

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

18 iunie 2018

mun. Soroca

Judecătoria Soroca sediul Central

Instanța în componența:

Președintelui de ședință: C. Botnaru

Grefierilor: A. Chiroșca, N.Popovici, A.Oșel

Cu participarea:

Procurorului: T. Andronic

Avocatului: I. Grosu

a judecat în ședință de judecată publică, în limba de stat, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală cauza penală privind învinuirea lui:

Paladii Victor Victor, născut la xxxxxxxxx, originar și locuitor al xxxx, studii medii, student la Școala Profesională Soroca, celibatar, fără persoane la întreținere, fără antecedente penale, cetățean al R. Moldova

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.190 alin.(2) lit.b), c); art.190 alin.(2) lit.b), c); art.190 alin.(2) lit.b), c), art.190 alin.(2) lit.b), c); art.190 alin.(2) lit.b), c); art.190 alin.(2) lit.b), c); art.190 alin.(2) lit.c); art.190 alin.(2) lit.b), c); art.190 alin.(2) lit.b), c); art.190 alin.(2) lit.c) Cod penal -,

Cauza parvenită spre examinare în instanța de judecată la 26.07.2017 și examinată în termen rezonabil de până la 18.06.2018, ținând cont de comportamentul participanților la proces.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul s-a pronunțat pentru stabilirea pedepsei definitive sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani în penitenciar de tip semiînchis, cu admiterea acțiunilor civile și încasarea cheltuielilor judiciare.

Apărarea a pledat pentru aplicarea unei pedepse mai blânde, una non privative de libertate cu aplicarea prevederilor art.90 Cod penal și respingerea acțiunilor civile din motiv că acestea ar fi fost recuperate integral.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate, instanța de judecată

A C O N S T A T Ă :

Paladii Victor Victor, la 07 aprilie 2017, aflându-se în mun. Soroca, în urma unei înțelegeri prealabile, împreună și de comun acord cu Ababii Anatol, în privința căruia cauza penală a fost disjunctă, acționând după un plan bine chibzuit, urmărind un scop de îmbogățire nejustificată, prin abuz de încredere, creat pe fonul relațiilor amicale, obținând în așa mod încrederea, l-a îndemnat pe Jaloba Vasile de a încheia cu compania de telefonie mobilă "Orange" contractul de credit nr. 1535429, în urma căruia ultimul a procurat în credit un telefon mobil model "Samsung J5 Prime" cu nr. de IMEI 359760077065080 și o tabletă de model "HS Samsung- Galaxy J5 Prime" cu nr. de IMEI 357619080692128, în preț total de 10000 lei, cu condiția că bunurile vor fi transmise și realizate de către Ababii Anatol și Paladii Victor, profitul obținut împărțit, iar contractul de credit va fi reziliat contra sumei de 40 euro de către un cunoscut a lui Ababii Anatol, care activează la compania de telefonie mobilă "Orange", în realitate neavând intenția de a-și onora angajamentul asumat în momentul intrării în posesie a bunurilor respective, le-a vândut, astfel cauzându-i părții vătămate o daună materială în proporții considerabile în valoare totală de 10000 lei. Ca urmare, contractul de credit nu a fost reziliat, iar Jaloba Vasile a fost informat de către compania de telefonie mobilă "Orange" despre necesitatea achitării contractului de credit.

Tot el, la 10 aprilie 2017, continuându-și acțiunile sale ilicite, aflându-se în mun. Soroca, în urma unei înțelegeri prealabile, împreună și de comun acord cu Ababii Anatol, acționând după un plan bine chibzuit, urmărind un scop de îmbogățire nejustificată, prin abuz de încredere, creat pe fonul relațiilor amicale, obținând în așa mod încrederea, l-a îndemnat pe Bunici Dan de a încheia cu compania de telefonie mobilă "Orange" contractul de credit nr. 1537755, în urma căruia ultimul a procurat în credit un telefon mobil de model "Samsung J5 Prime" cu nr. de IMEI 355248084604491 și o tabletă de model "Vonino Pluri Q8" cu nr. IMEI 355806070898722, în preț total de 7500 lei, cu condiția că bunurile vor fi transmise și realizate de către Ababii Anatol și Paladii Victor, profitul obținut împărțit, iar contractul de credit va fi reziliat contra sumei de 40 euro de către un cunoscut a lui Ababii Anatol, care activează la compania de telefonie mobilă "Orange", în realitate neavând intenția de a-și onora angajamentul asumat în momentul intrării în posesie a bunurilor respective, le-a vândut, astfel cauzându-i părții vătămate o daună materială în proporții considerabile în valoare totală de 7500 lei. Ca urmare, contractul de credit nu a fost reziliat, iar Bunici Dan a fost informat de către compania de telefonie mobilă "Orange" despre necesitatea achitării contractului de credit.

Tot el, la 11 aprilie 2017, continuându-și acțiunile sale ilicite, aflându-se în mun. Soroca, în urma unei înțelegeri prealabile, împreună și de comun acord cu Ababii Anatol, acționând după un plan bine chibzuit, urmărind un scop de îmbogățire nejustificată, prin abuz de încredere, creat pe fonul relațiilor amicale, obținând în așa mod încrederea, l-a îndemnat pe Morari Andei de a încheia cu compania de telefonie mobilă "Orange" contractul de credit nr. 1538776, în urma căruia ultimul a procurat în credit un telefon mobil de model "Samsung Galaxy J5 Prime" cu nr. de IMEI 355248087450199 și o tabletă de model "Samsung Galaxy Tab E 9.6" cu nr. de IMEI 359760076421227, în preț total de 10000 lei, cu condiția că bunurile vor fi transmise și realizate de către Ababii Anatol și Paladii Victor, profitul obținut împărțit, iar contractul de credit va fi reziliat contra sumei de 40 euro de către un cunoscut a lui Ababii Anatol, care activează la compania de telefonie mobilă "Orange", în realitate neavând intenția de a-și onora angajamentul asumat în momentul intrării în posesie a bunurilor respective, le-a vândut, astfel cauzându-i părții vătămate o daună materială în proporții considerabile în valoare totală de 10000 lei. Ca urmare, contractul de credit nu a fost reziliat, iar Morari Andei a fost informat de către compania de telefonie mobilă "Orange" despre necesitatea achitării contractului de credit.

Tot Paladii Victor Victor, la 25 aprilie 2017, continuându-și acțiunile sale ilicite, aflându-se în mun. Soroca, în urma unei înțelegeri prealabile, împreună și de comun acord cu Ababii Anatol, acționând după un plan bine chibzuit, urmărind un scop de îmbogățire nejustificată, prin abuz de încredere, creat pe fonul relațiilor amicale, obținând în așa mod încrederea, l-a îndemnat pe Mocan Mihail de a încheia cu compania de telefonie mobilă "Orange" contractul de credit nr. DW26606874, în urma căruia ultimul a procurat în credit un telefon mobil de model "Samsung J5 Prime" cu IMEI355248084652007, în preț de 5000 lei, cu condiția că bunul va fi transmis și realizat de către Ababii Anatol și Paladii Victor, profitul obținut împărțit, iar contractul de credit va fi reziliat contra sumei de 40 euro de către un cunoscut a lui Ababii Anatol, care activează la compania de telefonie mobilă "Orange", în realitate neavând intenția de a-și onora angajamentul asumat în momentul intrării în posesie a bunului respectiv, l-a vândut, astfel cauzându-i părții vătămate o daună materială în proporții considerabile în valoare totală de 5000 lei. Ca urmare, contractul de credit nu a fost reziliat, iar Mocan Mihail a fost informat de către compania de telefonie mobilă "Orange" despre necesitatea achitării contractului de credit.

Tot el, la 26 aprilie 2017, continuându-și acțiunile sale ilicite, aflându-se în mun. Soroca, în urma unei înțelegeri prealabile, împreună și de comun acord cu Ababii Anatol, acționând după un plan bine chibzuit, urmărind un scop de îmbogățire nejustificată, prin abuz de încredere, creat pe fonul relațiilor amicale, obținând în așa mod încrederea, l-a îndemnat pe Palamarciuc Constantin de a încheia cu compania de telefonie mobilă "Orange" contractul de credit nr. DW 29960892, în urma căruia ultimul a procurat în credit un telefon mobil de model "Samsung J5 Prime" cu nr. de IMEI 355248084593009 și o tabletă de model "Vonino Xavy L8" cu nr. de IMEI 355806071961214, în preț total de 7500 lei, cu condiția că bunurile vor fi transmise și realizate de către Ababii Anatol și Paladii Victor, profitul obținut împărțit, iar contractul de credit va fi reziliat contra sumei de 40 euro de către un cunoscut a cet. Ababii Anatol, care activează la compania de telefonie mobilă "Orange", în realitate neavând intenția de a-și onora angajamentul asumat în momentul intrării în posesie a bunurilor respective, le-a vândut, astfel cauzându-i părții vătămate o daună materială în proporții considerabile în valoare totală de 7500 lei. Ca urmare, contractul de credit nu a fost reziliat, iar Palamarciuc Constantin a fost informat de către compania de telefonie mobilă "Orange" despre necesitatea achitării contractului de credit.

Tot el, la 25 aprilie 2017, continuându-și acțiunile sale ilicite, aflându-se în mun. Soroca, în urma unei înțelegeri prealabile, împreună și de comun acord cu Ababii Anatol, acționând după un plan bine chibzuit, urmărind un scop de îmbogățire nejustificată, prin abuz de încredere, creat pe fonul relațiilor de amicale, obținând în așa mod încrederea, l-a îndemnat pe Mocan Marcel de a încheia cu compania de telefonie mobilă "Orange" contractul de credit nr. 1550655, în urma căruia ultimul a procurat în credit un telefon mobil de model "Samsung J5 Prime" cu nr. de IMEI 357619080615228 și o tabletă de model "Samsung Galaxy Tab. E 9.6" cu nr. de IMEI 359760078021660, în preț total de 10000 lei, cu condiția că bunurile vor fi transmise și realizate de către Ababii Anatol și Paladii Victor, profitul obținut împărțit, iar contractul de credit va fi reziliat contra sumei de 40 euro de către un cunoscut a lui Ababii Anatol, care activează la compania de telefonie mobilă "Orange", în realitate neavând intenția de a-și onora angajamentul asumat în momentul intrării în posesie a bunurilor respective, le-a vândut, astfel cauzându-i părții vătămate o daună materială în proporții considerabile în valoare totală de 10000 lei. Ca urmare, contractul de credit nu a fost reziliat, iar Mocan Marcel a fost informat de către compania de telefonie mobilă "Orange" despre necesitatea achitării contractului de credit.

Tot Paladii Victor Victor, la 08 aprilie 2017, urmărind scop de profit, prin înșelăciune și abuz de încredere, creat de fonul relațiilor de cunoștință, la îndemnat pe Lipcanu Cristian să încheie un contract de prestare a serviciilor publice de comunicații electronice mobile celulare cu compania "Orange Moldova" la distribuitorul Orange Soroca 02 shop, amplasat în mun. Soroca, str. G. Vieru 9 A, în baza căruia partea vătămată a procurat o tabletă de model "Samsung Galaxy Tab E 9.6" la preț promoțional de 5040 lei și un telefon de model Samsung Galaxy J5 Prime la preț promoțional de 5400 lei, cu perioada de achitare 18 luni. După încheierea contractului, Paladii Victor la determinat pe Lipcanu Cristian să-i transmită bunurile procurate, cu condiția că el le v-a comercializa, banii dobândiți din vânzare v-or fi împărțiți egal, iar contractul v-a fi reziliat contra sumei de 40 euro de către un cunoscut de al său, care activează la compania "Orange Moldova", în realitate neavând intenția și posibilitatea de a-și onora angajamentul asumat privind facilitarea rezilierii contractului în momentul intrării în posesie a bunurilor dobândite de la Lipcanu Cristian, pe care le-a vândut ulterior contra sumei de 4000 lei, dintre care 2000 mii lei i-a transmis părții vătămate, cauzându-i astfel prin înșelăciune, o daună în proporții considerabile în sumă de 8300 lei. Ca urmare, contractul de credit nu a fost reziliat, iar Lipcanu Cristian a fost informat de către compania de telefonie mobilă "Orange Moldova" despre necesitatea achitării contractului.

Tot el, la 09 aprilie 2017, aflându-se în mun. Soroca, în urma unei înțelegeri prealabile, împreună și de comun acord cu Ababii Anatol, acționând după un plan bine chibzuit, urmărind un scop de îmbogățire nejustificată, prin abuz de încredere, creat pe fonul relațiilor amicale, obținând în așa mod încrederea, l-a îndemnat pe Răcilă Victor de a încheia cu compania de telefonie mobilă "Orange" contractul de credit nr. 1536482, în urma căruia ultimul a procurat în credit un telefon mobil model "Samsung Galaxy J5 Prime" cu nr. de IMEI 357619080918721 și o tabletă de model "Samsung Galaxy Tab. E 9.6" cu nr. de IMEI 359514066289247, în preț total de 9236 lei, cu condiția că bunurile vor fi transmise și realizate de către Ababii Anatol și Paladii Victor, profitul obținut împărțit, iar contractul de credit va fi reziliat contra sumei de 40 euro de către un cunoscut a lui Ababii Anatol, care activează la compania de telefonie mobilă "Orange", în realitate neavând intenția de a-și onora angajamentul asumat în momentul intrării în posesie a bunurilor respective, le-a vândut, astfel cauzându-i părții vătămate o daună materială în proporții considerabile în valoare totală de 9236 lei. Ca urmare, contractul de credit nu a fost reziliat, iar Răcilă Victor a fost informat de către compania de telefonie mobilă "Orange" despre necesitatea achitării contractului de credit.

Tot el, la 09 aprilie 2017, continuându-și acțiunile sale ilicite, aflându-se în mun. Soroca, în urma unei înțelegeri prealabile, împreună și de comun acord cu Ababii Anatol, acționând după un plan bine chibzuit, urmărind un scop de îmbogățire nejustificată, prin abuz de

încredere, creat pe fondul relațiilor amicale, obținând în așa mod încrederea, l-a îndemnat pe Cucu Ilie de a încheia cu compania de telefonie mobilă "Orange" contractul de credit nr. 1536719, în urma căruia ultimul a procurat în credit un telefon mobil de model "Samsung Galaxy J5 Prime" cu nr. de IMEI 357619080613975 și o tabletă de model "Asus ZenPad 8.0" cu nr. IMEI GCNPCX048663KZ4, în preț total de 8425 lei, cu condiția că bunurile vor fi transmise și realizate de către Ababii Anatol și Paladii Victor, profitul obținut împărțit, iar contractul de credit va fi reziliat contra sumei de 40 euro de către un cunoscut a lui Ababii Anatol, care activează la compania de telefonie mobilă "Orange", în realitate neavând intenția de a-și onora angajamentul asumat în momentul intrării în posesie a bunurilor respective, le-a vândut, astfel cauzându-i părții vătămate o daună materială în proporții considerabile în valoare totală de 8425 lei. Ca urmare, contractul de credit nu a fost reziliat, iar Cucu Ilie a fost informat de compania de telefonie mobilă "Orange" despre necesitatea achitării contractului.

Tot el, la 11 aprilie 2017, aflându-se în mun. Soroca, acționând după un plan bine chibzuit, urmărind un scop de îmbogățire nejustificată, prin abuz de încredere, creat pe fonul relațiilor amicale, obținând în așa mod încrederea, l-a îndemnat pe Gram Grigore de a încheia cu compania de telefonie mobilă "Orange" contractul de credit nr. DW 29782969, în urma căruia ultimul a procurat în credit un telefon mobil de model "Samsung Galaxy J5 Prime" cu nr. de IMEI 355248087416380 și o tabletă de model "Samsung Galaxy Tab. E 9.6" cu nr. de IMEI 359760074630100, în preț total de 10500 lei, cu condiția că bunurile vor fi transmise și realizate de către Paladii Victor, profitul obținut împărțit, iar contractul de credit va fi reziliat contra sumei de 40 euro de către un cunoscut a cet. Paladii Victor, care activează la compania de telefonie mobilă "Orange", în realitate neavând intenția de a-și onora angajamentul asumat în momentul intrării în posesie a bunurilor respective, le-a vândut, astfel, cauzându-i părții vătămate o daună materială în proporții considerabile în valoare totală de 10500 lei. Ca urmare, contractul de credit nu a fost reziliat, iar Gram Grigore a fost informat de către compania de telefonie mobilă "Orange" despre necesitatea achitării contractului de credit.

Până la începerea cercetării judecătorești inculpatul Paladii Victor Victor fiind asistat de apărătorul său, a declarat personal prin înscris autentic, că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitorii, probele îi sunt cunoscute, conținutul acestora îi este clar și că obiecții asupra lor nu are, solicitând ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, fără a solicita administrarea de noi probe.

Ținând cont de opinia participanților la proces și de faptul că din probele administrate rezulta că faptele inculpatului au fost stabilite, fiind suficiente date cu privire la persoana lui, rechizitoriul a fost întocmit în conformitate cu prevederile art.296 Codului de procedură penală, întrucât actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitatea absolută, deoarece materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că în faza de urmărire penală a fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, fapta imputată inculpatului fiind just încadrată în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Codul penal, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis prin încheiere cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Astfel, audiat în ședința de judecată sub jurământ, inculpatul Paladii Victor Victor, a declarat instanței că recunoaște vina în comiterea celor incriminate în totalitate și că îi pare rău de cele ce s-au întâmplat. A mai explicat că este de acord cu toate cele indicate în rechizitoriu, explicând prin expunerea factologică ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu că, cu părțile vătămate sunt prieteni și se cunosc. Astfel, la data de 07.04.2018 aflându-se în or. Soroca împreună cu Ababii Anatol, au discutat cu Jaloba Vasile, care a procurat la rugămintea lor de la magazinul "Orange" un telefon și o tabletă de model "Samsung Galaxi J5". La fel, i s-a comunicat precum că, procurând bunurile acestea vor fi vândute, iar el va primi o recompensă bănească. Bunurile au fost vândute la suma de 5000,00 lei iar Jaloba Vasile a primit suma de 1000 lei, ulterior i sa mai dat încă 2000 lei ca recompensă. Obiectele în cauză au fost vândute cu un preț mai redus. El cu Ababii Anatol au câștigat din afacerea dată câte 1000 de lei, iar lui Jaloba Vasile i s-a revenit suma de 3000 lei. Concretizează că, în cazul lui Jaloba Vasile, paguba a fost restituită prin achitarea deplină a creditului pe numele acestuia. A mai susținut că, în cazul lui Bunici Dan, cu acesta a discutat Ababii Anatol iar el l-a susținut. Acesta la fel a procurat un telefon și o tabletă dar nu-și amintește modelul acestora. Cu acesta la fel s-au clarificat fiindu-i restituită paguba pe deplin prin achitarea creditului. Schema a fost aceeași, au vândut bunurile la preț redus, iar Bunici Dan, remunerat. Prin aceeași metodă, împreună cu Ababii Anatol au obținut bunuri și de la Morari Andrei, apoi de la Mocan Mihail, Mocan Marcel, Racila Victor, Lipcanu Cristian, Gram Grigore, Cucu Ilie și Palamarciuc Constantin. În unele cazuri, a acționat de unul singur, cum în cazul lui Lipcanu Cristian și Gram Grigore, fără a participa Ababii Anatol.

A mai menționat că în toate cazurile paguba a fost restituită cu achitarea creditelor pe numele persoanelor care le-au luat, doar că nu a putut prezenta dovezi în acest sens. A mai promis că pe viitor nu va mai încălca legea, deoarece a tras concluziile necesare în urma acțiunilor sale.

Audiat în ședința de judecată în calitate de parte civilă, Gram Grigore, inițial a explicat instanței că are pretenții materiale în sumă de 10500 lei, costul telefonului și tabletei procurate, după care a confirmat că suma dată i-a fost restituită de către Paladii Victor Victor și că careva pretenții față de el nu mai are, considerând că urmează a fi pedepsit cât mai blând posibil.

Părțile vătămate - Răcilă Victor și Cucu Ilie fiind prezenți în ședința de judecată, au indicat că față de inculpatul Paladii Victor Victor nu au careva pretenții materiale, semnând câte o declarație în acest sens, considerând că ultimul urmează a fi pedepsit cât mai blând posibil.

Părțile vătămate Morari Andrei, Bunici Dan, Lipcanu Cristian și Jaloba Vasile, pe parcursul examinării cauzei penale au solicitat prin cerere scrisă examinarea cauzei în lipsa lor, indicând că nu au pretenții materiale față de inculpat, astfel, ținând cont de opiniile participanților la proces instanța de judecată în corespundere cu prevederile art. 323 Cod de procedură penală, a dispus examinarea cauzei în lipsa lor, precum și în lipsa părților vătămate Mocan Mihail, Palamarciuc Constantin și Mocan Marcel, care au fost citați în mod legal, dar nu s-au prezentat, potrivit informațiilor din dosar, ultimii cunosc despre examinarea cauzei dar nu s-au prezentat fiind plecați peste hotarele R.Moldova.

În afară de recunoașterea deplină a vinei, culpa lui Paladii Victor Victor se mai dovedește de următoarele probe administrate la urmărirea penală și prezentate de procuror:

Depozițiile părților vătămate:

- **Palamarciuc Constantin Vitalii, (f.64-65 dos.1-198/17) care a declarat că, locuiește în s.Bădiceni, r.Soroca împreună cu familia sa și nu este angajat în câmpul muncii. Cu Paladii Victor și Ababii Anatol a făcut cunoștință în luna aprilie 2017, pe când lucra ca muncitor la**

carusei in or. Soroca. Cu amon a rost in relații prietenești. Inur-o zi, data nu o ține minte, ia ei au venit Paladii Victor și Ababii Anatol, care i-au propus să facă niște bani. El i-a întrebat în ce mod, la ce Ababii Anatol i-a comunicat că trebuie să meargă la unul din magazinele Companiei "Orange" din or. Soroca și să procure în credit un telefon mobil și o tabletă. Apoi el urmează să-i transmită ultimului marfa procurată în credit și acesta o realizează altor persoane, și din suma obținută pe marfă el primește 1000 lei, iar suma de 40 euro Paladii Anatol o va transmite unui cunoscut de al său, numele nu i-a spus, care lucrează la Compania "Orange" mun. Chișinău și care va rezilia contractul încheiat cu Compania dată. La început el s-a îndoit de faptul dat, dar Paladii Victor l-a convins că totul va fi bine, că unele persoane au făcut așa ceva și totul este bine. La discuția lui avută loc cu Paladii Victor și Ababii Anatol alte persoane nu erau. La 26.04.2017, în jurul orei 11-00, el împreună cu Paladii Victor și Ababii Anatol s-au deplasat cu un taximetrist în or. Drochia, la un magazin ce aparține Companiei "Orange", pentru a lua în credit bunuri materiale, dar i-a fost refuzat. Astfel toți trei s-au întors în or. Soroca, unde la fel au mers la mai multe magazine ce aparțin Companiei "Orange" dar care i-au refuzat din motivul că nu estet angajat în câmpul muncii. Tot în ziua de 26.04.2017, în jurul orei 15-00, el împreună cu Paladii Victor și Ababii Anatol au mers la magazinul "Orange" din piață or. Soroca. El a intrat în magazin împreună cu o persoană de gen masculin necunoscută lui, numele nu-l cunoaște, iar Paladii Victor i-a zis să comunice vânzătoarei din magazin că acesta este verișorul lui. El așa și a făcut, împreună cu persoana dată s-au apropiat de operatoarea-vânzătoare al magazinului "Orange" și el i-a comunicat faptul că dorește să procure un telefon mobil de model "Samsung J5 Prime" și o tabletă de model "Vonino Xavy L8". Vânzătoarea i-a cerut buletinul lui de identitate și i-a comunicat condițiile contractului, ce urma a fi încheiat între dânsul și compania "Orange" pe o perioadă de timp 2 ani. Marfa procurată constituie în sumă de 7500 lei, iar timp de 2 ani de zile el trebuie să achite câte 650 lei lunar. El a fost de acord cu condițiile date, a semnat contractul și a luat în credit un telefon mobil de model "Samsung J5 Prime" cu IMEI 355248084593009 și o tabletă de model "Vonino Xavy L8" cu IMEI 355806071961214, la toate bunurile date a luat și un abonament la internet. Bunurile date le-a pus într-un pachet și a vrut să iasă împreună cu persoana necunoscută lui din magazin, dar lângă ușa magazinului era Paladii Victor, care i-a luat pachetul cu bunurile procurate. Tot Paladii Victor i-a dat bani în sumă de 1000 lei, pentru a achita prima tranșă a contractului încheiat cu Compania "Orange". Din banii dați el a achitat 571 lei, restul banilor i-a pus în buzunar. Apoi el împreună cu Paladii Victor și Ababii Anatol s-au deplasat la schimbul valutar, ce aparține lui Lozan Vasile, care are în posesie un schimb valutar în incinta magazinului Modern din or. Soroca. El împreună cu Ababii Anatol au stat afară, iar Paladii Victor a intrat în schimbul valutar. El nu a văzut tranzacția dintre Paladii Victor și Lozan Arcadie, din motiv că s-a dus din nou la magazinul "Orange", pentru a mai depune o semnătură. Când a revenit înapoi la schimbul valutar, Paladii Victor și Ababii Anatol nu erau. Văzând că nu sunt, el s-a dus înapoi la carusel, unde peste aproximativ 15 minute i-a văzut pe Paladii Victor împreună cu Ababii Anatol. S-a apropiat de ei și a cerut banii în sumă de 1000 lei, pe care ultimii i-au promis-o, dar ei i-au cerut restul banilor care i-a rămas din 1000 lei, pe care ei i-au dat-o să achite prima tranșă a contractului încheiat, suma 429 lei. El a scos din buzunar banii în sumă de 429 lei și i-a dat lui Paladii Victor. Apoi Ababii Anatol a zis că din tot contractul dat lui îi revine suma de 400 lei și i-a comunicat lui Paladii Victor să-i dea suma de 400 lei, ultimul așa și a făcut i-a dat bani în sumă de 400 lei. În privința achitării contractului Paladii Victor l-a asigurat că nu-l va achita, o să-i vină înștiințare acasă sub formă de scrisoare, dar el să nu atragă atenția și că totul va fi bine și el l-a crezut. Peste ceva timp el din nou s-a întâlnit cu ultimii, pentru a mai cere ceva bani de la ei, la ce ultimii i-au comunicat, că dacă se va mai apropia de ei, o să-l bată. Mai mult cu Paladii Victor și Ababii Anatol nu s-a mai văzut. Atunci el și-a dat seama, că a fost înșelat de Ababii Anatol și Paladii Victor. La momentul de față el este obligat, conform contractului încheiat cu Compania "Orange", să achite taxa lunară de 650 lei. Astfel i-a fost pricinuită o pagubă materială considerabilă în sumă de 7500 lei. La fel comunică faptul că lui Paladii Victor i se mai spune "Vimi Puh". Istratii Andrei era la curent cu faptul ce făceau Paladii Victor și Ababii Anatol, dar i-l apăra pe dânsul. Cu Istratii Andrei a făcut cunoștință prin intermediul ultimilor. Istratii Andrei nu a participat la tranzacția lui cu Paladii Victor, Ababii Anatol și Compania "Orange". Acesta era la curent cu cele întâmplate din spusele lui.

- **Morari Andrei Victor (f.d.98 dos.1-198/17)**, care a declarat că locuiește în s. Ocolina, r.Soroca, împreună cu familia sa și este studentul anului IV Colegiul de Arte or. Soroca. Pe Paladii Victor și Ababii Anatol îi cunoaște de mai mult timp. Cu Paladii Victor a făcut cunoștință în perioada deschiderii Cetății după reconstrucție. Cu Ababii Anatol a făcut cunoștință prin intermediul unor prieteni comuni, cu aproximativ un an de zile în urmă. Cu ambii a fost în relații prietenești. La 13.04.2017 el s-a întâlnit în regiunea Soroca Nouă cu prietenul Ababii Anatol, care i-a propus să facă niște bani. El l-a întrebat în ce mod, la ce ultimul i-a comunicat că urmează să meargă la unul din magazinele "Orange" din or. Soroca și să procure în credit un telefon mobil și o tabletă. Apoi el îi transmite lui Ababii Anatol marfa procurată în credit, ultimul o realizează altor persoane și din suma obținută pe marfă el va primi 1000 lei, iar 40 euro Ababii Anatol o va transmite unei rude de ale sale, numele cărei nu i l-a comunicat, dar care lucrează la Compania "Orange" mun. Chișinău și care va rezilia contractul încheiat cu Compania dată. La început el s-a îndoit de faptul dat, dar Ababii Anatol l-a convins că totul va fi bine, că unele persoane au făcut așa ceva și totul este bine. A doua zi, la 14.04.2017, în jurul orei 13-00, el s-a întâlnit la barul "Lui Patrașcu" din regiunea Soroca Nouă cu Ababii Anatol, cu care au mers la magazinul din centrul or.Soroca, str.Ștefan cel Mare. El a intrat în magazin împreună cu Jalobă Vasile, care la fel a luat în credit un telefon mobil și o tabletă ceva timp mai înainte. S-a apropiat de operator-vânzător al magazinului "Orange" și i-a comunicat faptul că dorește să procure un telefon mobil de model "Samsung J5 Prime" și o tabletă de model "Samsung Tab E 9.6". Vânzătorul i-a cerut buletinul de identitate și i-a comunicat condițiile contractului, ce urma a fi încheiat între el și compania "Orange", pe o perioadă de 2 ani. Astfel, el urma să procure bunurile date, în sumă de 16000 lei, iar timp de 2 ani urma să achite câte 745 lei lunar. El a fost de acord cu condițiile date, a semnat contractul și a luat în credit un telefon mobil de model "Samsung Galaxy J5 Prime" cu nr. de IMEI 355248087450199 și o tabletă de model "Samsung Galaxy Tab E 9.6", cu nr. de IMEI 359760076421227. Bunurile le-a pus într-un pachet și a ieșit împreună cu Jaloba Vasile din magazin. Ieșind din magazin, el i-a dat pachetul cu bunuri lui Jalobă Vasile, care s-a dus de unul singur la Lozan Vasile, care are în posesie un schimb valutar în incinta magazinului "Modern". În acest timp el l-a așteptat pe Jaloba Vasile afară și nu a văzut tranzacția dintre Jaloba Vasile și Lozan Arcadie. Peste câteva minute Vasile a ieșit afară și i-a dat banii în sumă de 1000 lei, după cum și s-au înțeles. Câți bani a luat ultimul pe marfă el la fel nu este la curent. După încheierea tranzacției date el împreună cu Jaloba Vasile au stat în incinta Colegiului de Arte din or.Soroca, pentru al așteptata pe Ababii Anatol, care la momentul de față era în or. Drochia, pentru a face și acolo o astfel de tranzacție cu un alt băiat din or. Drochia. Peste o perioadă de timp Ababii Anatol a revenit din or. Drochia cu un taxi, unde Jaloba Vasile a urcat cu ultimul în automobil și au plecat spre regiunea Soroca Nouă. El a plecat acasă, banii primiți pe bunurile luate de el în credit și vândute, el i-a cheltuit pentru necesitățile personale. Peste o perioadă de timp el a fost apelat de la Compania "Orange", care i-a comunicat faptul că, urmează să achite creditul, lunar, conform graficului stabil, în sumă de 750 lei. Văzând situația dată, el l-a apelat pe Jaloba Vasile și i-a comunicat faptul dat, apoi l-a găsit pe Mocanu Marcel, care la fel a luat în credit un telefon mobil și o tabletă. Atunci toți au înțeles faptul, că au fost înșelați de Ababii Anatol și Paladii Victor. A încercat să-l găsească pe Ababii Anatol, pentru a clarifica situația dată, dar ultimul i-a scris prin intermediul internetului, că totul va fi bine, vor veni 3 scrisori, apoi totul se va finisa și să nu-i fie frică. Astfel, prin infracțiunea dată, i-a fost pricinuită o paguba materială considerabilă în sumă de 16000 lei.

- **Mocan Marcel Leonid (f.d.128, dos.1-198/17)**, care a declarat că la moment este student în anulul IV la Colegiul de Arte or. Soroca. Cu Paladii Victor și Ababii Anatol se cunoaște de mai mult timp. A făcut cunoștință prin intermediul unor prieteni comuni, în timp ce venise la studii în or. Soroca, ultimii veneau seara pe la căminul unde el locuia. Cu ambii a fost în relații prietenești. La 25.04.2017 el s-a întâlnit în

regiunea Colegiului de Arte cu prietenul Paladii Victor, care i-a propus să facă niște bani. Întrebându-l în ce mod, ultimul i-a comunicat, că urmează să plece la unul din magazinele Companiei "Orange" din or. Soroca și să procure în credit un telefon mobil și o tabletă, după care el îi transmite ultimului marfa procurată în credit și acesta o realizează altor persoane. Din suma obținută pe marfă el primește 1500 lei, iar suma de 40 euro Paladii Anatol o va transmite unui cunoscut de al său, numele căruia nu i l-a comunicat, dar care lucrează la Compania "Orange" din mun. Chișinău, care va rezilia contractul lui încheiat cu Compania dată. De la început el s-a îndoit de faptul dat, dar Paladii Victor l-a convins că totul va fi bine, că unele persoane au făcut așa ceva și totul este bine. La discuția cu Paladii Victor a fost prezent și Morari Andrei, locuitorul s.Ocolina, r-l Soroca, care la fel a luat ceva mai înalte bunuri materiale în credit. Tot în ziua de 25.04.2017, în jurul orelor 13:00, el împreună cu Morari Andrei, au mers la magazinul "Orange" din regiunea parcului central or. Soroca. El a intrat în magazin împreună cu Morari Andrei, s-a apropiat de operatoarea-vânzătoare al magazinului "Orange" și i-a comunicat faptul, că dorește să procure un telefon mobil de model "Samsung J5 Prime" și o tabletă de model "Samsung Galaxy Tab.E.9". Vânzătoarea i-a cerut buletinul de identitate și i-a comunicat condițiile contractului ce urma a fi încheiat între el și compania "Orange" și anume: durata contractului de 2 ani, preșul total a bunurilor luate în credit de 10000 lei, iar timp de 2 ani urmează să achite lunar câte 745 lei. El a fost de acord cu condițiile date, a semnat contractul și a luat în credit un telefon mobil de model "Samsung J5 Prime" cu IMEI 357619080615228 și o tabletă de model "Samsung Galaxy Tab. E 9.6" cu IMEI 359760078021660. La toate bunurile date a luat și un abonament, adică internet. Bunurile date le-a pus într-un pachet și a ieșit împreună cu Morari Andrei din magazin. Împreună s-au deplasat în regiunea primăriei or.Soroca, unde îi aștepta Paladii Victor, căruia el i-a dat pachetul cu bunurile procurate din magazinul "Orange", în credit. Toți trei s-au îndreptat la schimbul valutar, ce aparține lui Lozan Arcadie, din incinta magazinului "Modern". El cu Morari Andrei au stat afară, iar Paladii Victor a intrat în schimbul valutar. El nu a văzut tranzacția dintre Paladii Victor și Lozan Arcadie, dar peste câteva minute Paladii a ieșit afară, unde i-a dat bani în sumă de 1500 lei, după cum s-au înțeles, iar câți bani a luat ultimul pe marfă nu cunoaște. El atunci l-a întrebat pe Paladii Victor referitor la contractul de credit cu Compania "Orange", la ce ultimul i-a zis că l-a telefonat pe cunoscutul său care lucrează la Compania dată în mun. Chișinău și acesta i-a comunicat, că contractul este anulat. Bani primiiți pe bunurile luate de el în credit și vândute, el i-a cheltuit pentru necesitățile personale. Peste o perioadă de timp el a primit înștiințare de la Compania "Orange" privind faptul achitării creditului lunar, conform graficului stabilit, în sumă de 745 lei, pe care el și până în prezent l-a achită. Văzând situația dată el l-a apelat pe Paladii Victor și i-a comunicat faptul dat, la ce ultimul i-a spus să nu retrăiască, că totul va fi bine. Atunci el a înțeles că a fost înșelat de Paladii Victor. Astfel de cazuri au mai avut loc cu niște cunoscuți de a lui, Morari Andrei, Bunici Dan, Jalba Vasile, fratele său Mocan Mihai, Cucu Ilie, Răcilă Victor, toți au fost înșelați de Paladii Victor și Ababii Anatol. Astfel i-a fost pricinuită o pagubă materială considerabilă în sumă de 10000 lei.

- **Bunici Dan Fiodor (f.d.161 dos.1-198/17)**, care a declarat că la moment este student în anulul IV la Colegiul de Arte or. Soroca. Cu Paladii Victor și Ababii Anatol se cunoaște de mai mult timp, au făcut cunoștință prin intermediul unor prieteni comuni, de când a venit la studii în or. Soroca. Cu ambii a fost în relații prietenești. La 13.04.2017 el s-a întâlnit în regiunea Soroca Nouă cu prietenul Ababii Anatol, care i-a propus să facă niște bani. El l-a întrebat în ce mod, la ce ultimul i-a comunicat că urmează să plece la unul din magazinele Companiei "Orange" din or. Soroca și să procure în credit un telefon mobil și o tabletă. Apoi el îi transmite ultimului marfa procurată în credit și el o realizează altor persoane, și din suma obținută pe marfă el primește 720 lei, iar suma de 40 euro, Ababii Anatol o va transmite unui cunoscut de al său, numele căruia nu i l-a comunicat, dar care lucrează la Compania "Orange" din mun. Chișinău și care va rezilia contractul încheiat cu Compania dată. De la început el s-a îndoit de faptul dat, dar Ababii Anatol l-a convins, că totul va fi bine și că unele persoane au făcut așa ceva și totul este bine. La discuția cu Ababii Anatol a fost prezent și Jalba Vasile, care la fel a luat ceva mai înainte bunuri materiale în credit. Tot în ziua de 13.04.2017, în jurul orei 14-00, el împreună cu Jalba Vasile, au mers la magazinul din regiunea "Forchette" or. Soroca. El a intrat în magazin împreună cu Jalobă Vasile, s-a apropiat de operatoarea -vânzătoare al magazinului "Orange" și i-a comunicat faptul că dorește să procure un telefon mobil de model "Samsung J5 Prime" și o tabletă de model "Vonino Pluri Q8". Vânzătoarea i-a cerut buletinul de identitate și i-a comunicat condițiile contractului ce urma să-l încheie cu compania "Orange" pe o perioadă de 2 ani. Marfa procurată în sumă de 7500 lei, care timp de 2 ani va trebui să achite câte 550 lei lunar. El a fost de acord cu condițiile date, a semnat contractul și a luat în credit un telefon mobil de model "Samsung J5 Prime" cu IMEI 355248084604491 și o tabletă de model "Vonino Pluri Q8" cu IMEI 355806070898722, la aceste bunurile a luat și un abonament, adică internet. Bunurile date le-a pus într-un pachet și a ieșit împreună cu Jaloba Vasile din magazin. Ieșind din magazin, i-a dat pachetul cu bunuri lui Ababii Anatol care îl aștepta afară, în fața magazinului. Apoi împreună s-au deplasat la schimbul valutar, ce aparține lui Lozan Arcadie, amplasat în incinta magazinului "Modern". El l-a așteptat pe Ababii Anatol afară și nu a văzut tranzacția dintre Ababii Anatol și Lozan Arcadie. Peste câteva minute Ababii Anatol a ieșit afară și i-a dat bani în sumă de 720 lei, după cum s-au înțeles. Câți bani a luat ultimul pe marfă, el la fel nu cunoaște. Ambii au plecat spre regiunea Soroca Nouă, unde s-au despărțit. El a plecat acasă, banii primiiți pe bunurile luate i-a cheltuit pentru necesitățile personale. Peste o perioadă de timp el a primit scrisoare de la Compania "Orange" prin care i s-a comunicat faptul, că urmează să achite creditul lunar, conform graficului stabilit, în sumă de 550 lei. Văzând situația dată el l-a apelat pe Jaloba Vasile și i-a comunicat faptul dat. Apoi i-a găsit pe Mocanu Marcel și Morari Andrei, care la fel a luat în credit un telefon mobil și o tabletă. Atunci toți au înțeles faptul că au fost înșelați de Ababii Anatol și Paladii Victor. Despre cele întâmplate cu Ababii Anatol el nu a discutat și de atunci nu l-a mai văzut. Astfel i-a fost pricinuită o pagubă materială considerabilă în sumă de 7500 lei.

- **Jaloba Vasile Boris (f.d.190-191, dos.1-198/17)**, care a declarat că la moment este student în anul IV la Colegiul de Arte or. Soroca. Cu Paladii Victor și Ababii Anatol se cunoaște de mai mult timp. A făcut cunoștință prin intermediul unor prieteni comuni, în timp ce venise la studii în or. Soroca, ultimii veneau seara pe la căminul unde el locuia. Cu ambii a fost în relații prietenești. În luna aprilie 2017, data nu o ține minte, el s-a întâlnit în regiunea magazinului "Modern" din or. Soroca cu Paladii Victor, care i-a propus să facă niște bani. El l-a întrebat în ce mod, la ce ultimul i-a comunicat că urmează să meargă la unul din magazinele Companiei "Orange" din or. Soroca și să procure în credit un telefon mobil și o tabletă. Apoi aceste bunuri să le transmită ultimului și el o va realiza altor persoane și din suma obținută pe marfă el va primi 3000 lei, iar suma de 40 euro Paladii Anatol o va transmite unui cunoscut de al său, numele căruia nu i l-a comunicat, dar care lucrează la Compania "Orange" în mun. Chișinău și care va rezilia contractul încheiat cu Compania dată. De la început el s-a îndoit de faptul dat, dar Paladii Victor l-a convins, că totul va fi bine, că unele persoane au făcut așa ceva și totul este bine, chiar i-a zis că și el personal a luat în credit bunuri materiale de la magazinul "Orange". Tot în ziua dată, în jurul orei 14-00, el împreună cu Paladii Victor (Vicu), au mers la magazinul "Orange" din regiunea magazinului "Rogop" or. Soroca. El a intrat în magazin împreună cu Paladii Victor, s-a apropiat de operatoarea-vânzătoare al magazinului "Orange" și i-a comunicat că dorește să procure un telefon mobil de model "Samsung J5 Prime" și o tabletă de model "Samsung Galaxy Tab.E.9". Vânzătoarea i-a cerut buletinul de identitate și i-a comunicat condițiile contractului ce urma a fi încheiat între dânsul și compania "Orange". Astfel durata contractului urma să fie pe o perioadă de 2 ani, marfa procurată constituie în sumă de 10000 lei, iar timp de 2 ani de zile el trebuie să achite câte 840 lei lunar. El a fost de acord cu condițiile date, a semnat contractul și a luat în credit un telefon mobil de model "Samsung J5 Prime" cu IMEI 359760077065080 și o tabletă de model "HS Samsung Galaxy J5 Prime" cu IMEI 357619080692128. La toate bunurile date a luat și un abonament, adică internet. Bunurile date le-a pus într-un pachet și a ieșit împreună cu Paladii Victor din magazin. Ieșind afară Paladii Victor a luat bunurile materiale procurate și s-a îndreptat la schimbul valutar ce aparține lui Lozan Arcadie, aflat în incinta magazinului "Modern" or. Soroca. El

a stat afară, iar Paladii Victor a intrat în schimbul valutar și el nu a văzut tranzacția dintre Paladii Victor și Lozan Arcadie. Peste câteva minute Paladii Victor a ieșit afară, unde i-a dat bani în sumă de 1300 lei, motivând că bunurile date au fost vândute mai ieftin decât s-au înțeles. Câți bani a luat ultimul pe marfă, el la fel cunoaște. Atunci el l-a întrebat pe Paladii Victor referitor la contractul de credit cu Compania "Orange", la ce ultimul i-a zis că l-a telefonat pe cunoscutul său, care lucrează la Compania dată în mun. Chișinău și acesta i-a comunicat că contractul este anulat. În felul următor s-au despărțit. El a plecat la cămin, banii primiți pe bunurile luate în credit și vândute i-a cheltuit pentru necesitățile personale. Peste o perioadă de timp el a primit înștiințare de la Compania "Orange", care i-a comunicat faptul că urmează să achite creditul lunar, conform graficului stabilit, în sumă de 840 lei, pe care el până în prezent nu l-a achitat. Văzând situația dată, l-a apelat pe Paladii Victor și i-a comunicat faptul dat, la ce ultimul i-a spus să nu retrăiască, că totul va fi bine. Atunci el a înțeles că a fost înșelat de Paladii Victor. Astfel de cazuri au mai avut loc cu niște cunoscuți de ai lui, Morari Andrei, Bunici Dan, Mocan Mihai, Cucu Ilie, Răcilă Victor, Mocan Marcel, toți au fost înșelați de Paladii Victor și Ababii Anatol. Astfel i-a fost pricinuită o paguba materială considerabilă în sumă de 10000 lei. Tot în luna aprilie 2017, data nu o ține minte el i-a comunicat lui Morari Andrei, colegul său de grupă, că a făcut niște bani și i-a propus lui la fel să facă bani. Ultimul a fost de acord, la ce el i-a zis că pe faptul dat Morari Andrei să vorbească cu Ababii Anatol, care îi va lămurii toată sistemă. Peste câteva zile Morari Andrei sa întâlnit cu Ababii Anatol, unde a fost prezent și el la înțelegerea dată. Tot în ziua dată el a rămas cu Morari Andrei, pentru ca ultimul să meargă la magazinul "Orange" or. Soroca, pentru a lua în credit un telefon mobil și o tabletă. În acel moment Ababii Anatol a plecat cu un taxi în or. Drochia, pentru ca un alt băiat, numele căruia nu-l cunoaște, să ia telefon și tabletă în credit. El împreună cu Morari Andrei s-au deplasat la magazinul "Orange", situat lângă piața centrală din or. Soroca, de unde Morari Andrei a luat bunurile sus indicate. La ieșire din magazin, el l-a telefonat pe Ababii Anatol și l-a întrebat cum de procedat mai departe, la ce ultimul i-a zis să meargă la schimbul valutar din preajma magazinului "Modern" din or. Soroca, pentru a realiza bunurile date. Ajungând în schimbul valutar, unde a intrat de unul singur, s-a apropiat de Lozan Arcadie, proprietarul schimbului valutar și i-a comunicat, că este de la "Tolea", apoi i-a arătat telefonul mobil și tableta. Lozan Arcadie i-a dat bani în sumă de 4100 lei. Ultimul nu l-a întrebat cui aparțin bunurile date. El a luat banii dați și a ieșit din schimbul valutar, și l-a telefonat pe Ababii Anatol și l-a întrebat câți bani trebuie săi dea lui Morari Andrei. Acesta i-a comunicat că 1000 lei, și el i-a dat banii în sumă de 1000 lei lui Morari Andrei și l-a așteptat pe Ababii Anatol să revină din or. Drochia. Banii în sumă de 3100 lei i-a dat lui Ababii Anatol, care i-a dat 200 lei, pentru că l-a adus pe Morari Andrei. Despre piramida dată el i-a comunicat lui Cucu Ilie și Răcilă Victor. Ulterior, din auzite a înțeles că și ei au participat la o astfel de tranzacție. Astfel el a fost înșelat de Ababii Anatol.

- **Mocan Mihail Leonid (f.d.210, dos.1-198/17)** care a declarat că, la moment este student în anul IV la Colegiul de Arte Soroca. Cu Paladii Victor și Ababii Anatol se cunoaște de mai mult timp. A făcut cunoștință prin intermediul unor prieteni comuni, în timp ce venise la studii în or. Soroca, ultimii veneau seara pe la căminul unde el locuia. Cu ambii a fost în relații prietenești. La 23.04.2017 el s-a întâlnit în regiunea Colegiului de Arte cu prietenul Paladii Victor, care i-a propus să facă niște bani. El l-a întrebat în ce mod, la ce ultimul i-a comunicat că urmează să meargă la unul din magazinele Companiei "Orange" din or. Soroca și să procure în credit un telefon mobil, după care să-i transmită ultimului marfa procurată în credit și el o va realiza altor persoane și din suma obținută pe marfă el primește 500 lei, iar suma de 40 euro Paladii Victor o va transmite unui cunoscut de al său, numele nu i-l cunoaște, dar care lucrează la Compania "Orange" mun. Chișinău și care va rezilia contractul lui încheiat cu Compania dată. El de la început s-a îndoit de faptul dat, dar Paladii Victor l-a convins că totul va fi bine, că unele persoane au făcut așa ceva și totul este bine, unul din persoanele date este chiar fratele lui, Mocan Marcel. La discuția cu Paladii Victor au fost numai ei doi. Tot în ziua dată, la 23.04.2017, în jurul orei 13-00, el de unul singur a mers la magazinul "Orange" din regiunea pieței centrale or. Soroca. A intrat în magazin, s-a apropiat de operatoarea-vânzătoare al magazinului "Orange" și i-a comunicat faptul că dorește să procure un telefon mobil de model "Samsung J5 Prime". Vânzătoarea i-a cerut buletinul de identitate și i-a comunicat condițiile contractului ce urma a fi încheiat între dânsul și compania "Orange". Durata contractului de credit era de 2 ani, marfa procurată constituia suma de 5000 lei, urmând să achite câte 380 lei lunar. El a fost de acord cu condițiile date, a semnat contractul și a luat în credit un telefon mobil de model "Samsung J5 Prime" cu IMEI355248084652007. La fel a luat și un abonament la internet. Bunul dat l-a pus într-un pachet și a ieșit din magazin. Afară în fața magazinului îl aștepta Paladii Victor, căruia el i-a transmis pachetul cu telefonul mobil cu tot cu contract. Paladii Victor a telefonat unei persoane dar el nu cunoaște cui anume, apoi acesta a plecat într-o direcție necunoscută. Lui i-a spus să-l aștepte în centrul or. Soroca, pentru că îi va aduce banii promiși. Peste aproximativ 10-15 minute Paladii Victor a revenit și i-a adus suma promisă de 500 lei, el a luat banii și s-au despărțit. Atunci el l-a întrebat pe Paladii Victor referitor la contractul de credit cu Compania "Orange", la ce ultimul i-a zis că l-a telefonat pe cunoscutul său care lucrează la Compania dată în mun. Chișinău și acesta i-a comunicat că contractul este anulat. Peste o perioadă de timp el a primit înștiințare de la Compania "Orange", că urmează să achite creditul lunar, conform graficului stabilit, în sumă de 380 lei, pe care el până în prezent îl achită. Văzând situația dată, el l-a apelat pe Paladii Victor și i-a comunicat faptul dat, la ce ultimul i-a comunicat să nu retrăiască, că totul va fi bine. Atunci el a înțeles că a fost înșelat de Paladii Victor. Astfel de cazuri au mai avut loc cu niște cunoscuți de ai lui, Morari Andrei, Bunici Dan, Jalba Vasile, fratele său Mocan Marcel, Cucu Ilie, Răcilă Victor, toți au fost înșelați de Paladii Victor și Ababii Anatol. Astfel i-a fost pricinuită o paguba materială considerabilă în sumă de 5000 lei.

- **Lipcanu Cristian (f.d.23, dos.1-204/17)** care a declarat că locuiește în s.Cuzmenii Vechi, r.Fălești și este studentul anului IV al Colegiului de Arte din or.Soroca. Pe Paladii Victor îl cunoaște de mai mult timp, a făcut cunoștință prin intermediul altor prieteni, în timp ce a venit la învățat în or. Soroca. Cu ultimul este în relații prietenești. La 08 aprilie 2017 s-a întâlnit în regiunea magazinului "Doina" din or.Soroca cu Paladii Victor, care i-a propus să facă niște bani. Întrebându-l în ce mod, Paladii Victor i-a comunicat că să meargă la unul din magazinele Companiei "Orange" din or. Soroca să procure în credit un telefon mobil și o tabletă, după care ultimul îi transmite lui Paladii Victor marfa procurată în credit și el o realizează altor persoane, iar din suma obținută pe marfă ultimul primește 2000 lei, iar 40 euro urma să-i transmită unui cunoscut de al său, pe care nu la numit, la Compania "Orange" mun.Chișinău care va rezilia contractul încheiat cu Compania dată. El de la început sa îndoit de faptul dat, dar Paladii Victor l-a convins că totul va fi bine, că unele persoane au făcut așa ceva și totul este bine, unul din persoanele date este Jaloba Vasile. La tot discursul dat cu Paladii Victor nu a fost prezent nimenea. Tot în ziua dată în jurul orei 13-00 ultimul împreună cu Paladii Victor a mers la magazinul "Orange", sa apropiat de operatoarea-vânzătoare al magazinului "Orange" și i-a comunicat faptul că dorește să procure un telefon mobil de model "Samsung J5 Prime" și o tabletă de model "Samsung Tab 9.6", vânzătoarea i-a cerut buletinul de identitate și i-a comunicat condițiile contractului încheiat între ultimul și compania "Orange" pe o perioadă de timp 2 ani, marfa procurată constituie în sumă de 10300 lei, dar timp de 2 ani de zile el trebuia să achite câte 905 lei lunar. El a fost de acord cu condițiile date a semnat contractul și a luat în credit un telefonul mobil de model "Samsung J5 Prime" cu IMEI 359760077420343 și o tabletă de model "HS Samsung J5 Prime" cu IMEI 357619080684794, la bunul dat a luat și un abonament, adică internet. A pus lucrurile într-un pachet și a ieșit din magazin, unde afară în fața magazinului îl aștepta Paladii Victor, căruia i-a transmis pachetul cu telefonul mobil și tableta cu tot cu contract. Paladii Victor a luat pachetul cu bunuri și a telefonat unei persoane, apoi ambii au plecat la oprirea din reg.Ștefan cel Mare intersecția cu str.Decebal, unde el a coborât, dar Paladii Victor a plecat mai departe. Peste 10 minute el din nou s-au întâlnit cu Paladii Victor care i-a adus suma de 2000 lei, după cum s-au înțeles. L-a întrebat pe Paladii Victor referitor la contractul de credit cu Compania "Orange", la ce ultimul i-a zis că totul o să fie bine. El a luat banii după care s-au despărțit. Peste o perioadă de timp el a primit înștiințare de la Compania "Orange", cu solicitarea de a achita creditul lunar, conform

graficului stabilit, în sumă de 905 lei. Văzând situația dată el l-a apelat pe Paladii Victor și i-a comunicat faptul dat, la ce ultimul l-a încredințat să nu retrăiască, că totul va fi bine. A înțeles faptul că a fost înșelat de Paladii Victor. Astfel de cazuri au mai avut loc cu niște cunoscuți de ai săi, Jaloba Vasile, Mocanu Marcel, Mocanu Mihail, Bunici Dan, toți au fost înșelați de Paladii Victor. Careva pretenții financiare nu are, deoarece dauna i-a fost restituită.

- **Cucu Ilie Andrei (f.d.147, dos.1-264/17)**, care a declarat că, este studentul anului IV Colegiul de Arte or. Soroca. Pe Paladii Victor și Ababii Anatol îi cunoaște de mai mult timp, a făcut cunoștință prin intermediul altor prieteni, pe când a venit la învățat în or. Soroca, aceștia veneau seara pe la căminul unde el locuiește. Cu ultimii este în relații prietenești. La 09.04.2017 el sa întâlnit în regiunea căminului Colegiului de Arte or. Soroca cu Paladii Victor și Ababii Anatol, care i-au propus să facă niște bani. El i-a întrebat în ce mod, la ce ultimii i-au comunicat că urmează să meargă la unul din magazinele Companiei "Orange" din or. Soroca și să procure în credit un telefon mobil și o tabletă, după care îi transmite lui Ababii Anatol marfa procurată în credit și acesta o realizează altor persoane, și din suma obținută pe marfă el va primi 1300 lei, iar suma de 40 euro Paladii Victor o va transmite unui cunoscut de al său, numele căruia nu i l-a spus, care lucrează la Compania "Orange" mun. Chișinău și care va rezilia contractul încheiat cu Compania dată. La început el s-a îndoit de faptul dat, dar Paladii Victor și Ababii Anatol l-au convins că totul va fi bine și că unele persoane adică Jaloba Vasile și Răcilă Victor au făcut așa ceva și totul este bine. La discuția lui cu Paladii Victor și Ababii Anatol alte persoane de față nu au fost. Tot în ziua de 09.04.2017, în jurul orei 13-00, el împreună cu Ababii Anatol au mers la magazinul "Orange", situat str.Grigore Vieru or. Soroca, unde el de unul singur a intrat în magazin, iar Ababii Anatol a rămas afară. El s-a apropiat de operatoare-vânzătoare al magazinului "Orange" și i-a comunicat că dorește să procure un telefon mobil de model "Samsung J5 Prime" și o tabletă de model "ASUS". Vânzătoarea i-a cerut buletinul de identitate și i-a comunicat condițiile contractului ce urma a fi încheiat între dânsul și compania "Orange" pe o perioadă de 2 ani, marfa procurată constituie în sumă de 8425 lei, și timp de 2 ani urma să achite câte 725 lei lunar. El a fost de acord cu condițiile date și a semnat contractul și a luat în credit un telefonul mobil de model "Samsung J5 Prime" cu nr. de IMEI 357619080613975 și o tabletă de model "Asus ZenPad 8.0" cu nr. de IMEI GCNPCX048663KZ4. La bunul dat a luat și un abonament, adică internet. Obiectele procurate el le-a pus într-un pachet și a ieșit din magazin. Afară în fața magazinului îl aștepta Ababii Anatol, căruia el i-a transmis pachetul cu telefonul mobil și tableta, cu tot cu contract. Apoi ambii s-au pornit în centrul or. Soroca, unde s-au întâlnit cu Paladii Victor lângă școala profesională or. Soroca, apoi de ei sa apropiat o persoană de gen masculin, pe care el nu-l cunoștea, și cu care Paladii Victor s-a înțeles să realizeze marfa procurată în credit. Cu câți bani a fost realizată marfa dată el nu este la curent, deoarece nu a văzut, iar Paladii Victor i-a dat bani în sumă de 1300 lei, după cum s-au înțeles. El atunci i-a întrebat pe Paladii Victor și pe Ababii Anatol referitor la contractul de credit cu Compania "Orange", la ce ultimii i-au zis că l-au telefonat pe cunoscutul lor care lucrează la Compania dată în mun. Chișinău și acesta le-a comunicat că contractul este anulat. Peste o perioadă de timp el a primit înștiințare de la Compania "Orange", prin care i-a fost comunicat că urmează să achite creditul lunar, conform graficului stabilit, în sumă de 725 lei. Văzând situația dată el l-a apelat pe Paladii Victor și pe Ababii Anatol și le-a comunicat faptul dat, la ce ultimii i-au confirmat să nu retrăiască că totul va fi bine. Atunci el a înțeles că a fost înșelat de Paladii Victor și Ababii Anatol. Astfel de cazuri au mai avut loc cu niște cunoscuți de ai lui, Jaloba Vasile, Mocanu Marcel, Mocanu Mihail, Bunici Dan, și toți au fost înșelați de Paladii Victor și Ababii Anatol. La momentul de față i-a fost pricinuită o paguba materială considerabilă ce constituie suma de 8425 lei, care nu a fost restituită.

- **Răcilă Victor Alexandru (f.d.140, dos.1-264/17)**, care a declarat că este studentul anului IV Colegiul de Arte or. Soroca. Pe Paladii Victor și Ababii Anatol îi cunoaște de mai mult timp, a făcut cunoștință prin intermediul altor prieteni, pe când a venit la studii în or. Soroca, aceștia veneau seara pe la căminul unde locuiește. Cu ultimii este în relații prietenești. La 09.04.2017 el s-a întâlnit în regiunea căminului Colegiului de Arte or. Soroca cu - Paladii Victor, care i-a propus să facă niște bani. El l-a întrebat în ce mod, la ce Paladii Victor i-a spus că trebuie să meargă la unul din magazinele Companiei "Orange" din or. Soroca și să procure în credit un telefon mobil și o tabletă, după care el îi transmite ultimului marfa procurată în credit și acesta o realizează altor persoane. Din suma obținută pe marfă el primește 1700 lei, iar suma de 40 euro Paladii Victor o va transmite unui cunoscut de al său, numele căruia nu i l-a comunicat, dar care lucrează la Compania "Orange" mun. Chișinău care va rezilia contractul încheiat cu Compania dată. La început el s-a îndoit de faptul dat, dar Paladii Victor l-a convins că totul va fi bine, și că unele persoane au făcut așa ceva și că totul este bine, și că una din persoanele date este Jaloba Vasile. La tot discursul cu Paladii Victor nu a fost prezent nimenea. Tot în ziua dată de 09.04.2017, în jurul orei 10-00, el împreună cu Paladii Victor au mers la magazinul "Orange", situat în regiunea magazinului Luceafărul or. Soroca, unde el de unul singur a intrat în magazin, iar Ababii Anatol și Paladii Victor au rămas afară. El s-a apropiat de operatoare-vânzătoare al magazinului "Orange" și i-a comunicat faptul, că dorește să procure un telefon mobil de model "Samsung J5 Prime" și o tabletă de model "Samsung Tab.E.9.6". Vânzătoarea i-a cerut buletinul de identitate și i-a comunicat condițiile contractului ce urma a fi încheiat între el și compania "Orange" pe o perioadă de 2 ani, marfa procurată constituie în sumă de 9236 lei, iar timp de 2 ani de zile el trebuia să achite câte 896 lei lunar. El a fost de acord cu condițiile date și a semnat contractul, a luat în credit un telefonul mobil de model "Samsung J5 Prime" cu IMEI 357619080918721 și o tabletă de model "Samsung Galaxy Tab. E 9.6" cu IMEI 359514066289247, la bunul dat a luat și un abonament, adică internet. Apoi a pus obiectele într-un pachet și a ieșit din magazin. Afară în fața magazinului i-l așteptau Paladii Victor și Ababii Anatol, unde el lui Paladii Victor i-a transmis pachetul cu telefonul mobil și tableta cu tot cu contract, și Paladii Victor a telefonat unei persoane și a plecat într-o direcție necunoscută, iar el a rămas cu Ababii Anatol. Peste 10 minute el din nou sa întâlnit cu Paladii Victor, care i-a adus suma promisă 1700 lei, el a luat banii. Atunci el l-a întrebat pe Paladii Victor referitor la contractul de credit cu Compania "Orange", la ce ultimul i-a zis că a telefonat pe cunoscutul său care lucrează la Compania dată în mun. Chișinău și acesta i-a comunicat că contractul este anulat. Peste o perioadă de timp el a primit înștiințare de la Compania "Orange" privind faptul achitării creditul lunar, conform graficului stabilit în sumă de 896 lei. Văzând situația dată el l-a apelat pe Paladii Victor și Ababii Anatol și le-a comunicat faptul dat, la ce ultimii i-au spus să nu retrăiască că totul va fi bine, atunci el a înțeles că a fost înșelat de Paladii Victor și Ababii Anatol. Astfel de cazuri au mai avut loc cu niște cunoscuți de ai lui, Jaloba Vasile, Mocanu Marcel, Mocanu Mihail, Bunici Dan, toți au fost înșelați de Paladii Victor și Ababii Anatol. La momentul de față i-a fost pricinuită o paguba materială considerabilă și constituie 10000 lei care nu a fost restituită.

- **Gram Grigore Iurie (f.d.21, dos.1-277/17)** care a declarat că, locuiește în s. Limbenii Vechi, r.Glodenii și anterior și-a făcut studiile la Colegiul de Arte din or. Soroca. Pe Paladii Victor îl cunoaște de mai mult timp, a făcut cunoștință prin intermediul altor prieteni, în timp ce a venit la învățat în or. Soroca, acestea venea seara pe la căminul unde locuia. Cu ultimul este în relații prietenești. În luna aprilie 2017, data nu o ține minte, el s-a întâlnit în regiunea pieței din or. Soroca cu Paladii Victor, care i-a propus să facă niște bani și el ca ceilalți prieteni ai lui. Tot atunci Paladii Victor i-a comunicat să meargă la unul din magazinele Companiei "Orange" din or. Soroca să procure în credit un telefon mobil și o tabletă, după care ultimul îi transmite lui Paladii Victor marfa procurată în credit și el o realizează altor persoane, și din suma obținută pe marfă ultimul primește 2000 lei, și i-a spus că are un cunoscut de al său, numele nu-l cunoaște, dar lucrează la Compania "Orange" mun. Chișinău care va rezilia contractul încheiat cu Compania dată. El de la început sa îndoit de faptul dat, dar Paladii Victor la convins că totul va fi bine, că unele persoane au făcut așa ceva și totul este bine, unul din persoanele date este Jaloba Vasile, Bunic Dan. La tot discursul dat cu Paladii Victor nu a fost prezent nimeni. Tot în ziua dată la data de 11.04.2017 în jurul orei 13-00 ultimul împreună cu

Paladii Victor a mers la magazinul "Orange" situat lângă piața centrală or. Soroca, el de unul singur a intrat în magazin, dar Paladii Victor a rămas afară, sa apropiat de operatoarele-vânzătoare al magazinului "Orange" și i-a comunicat faptul că dorește să procure un telefon mobil de model "Samsung J5 Prime" și o tabletă de model "Samsung Galaxy Tab 9.6", vânzătoarea i-a cerut buletinul de identitate și i-a comunicat condițiile contractului încheiat între ultimul și compania "Orange" pe o perioadă de 2 ani, marfa procurată constituie suma de 10100 lei, dar timp de 2 ani de zile el trebuia să achite câte 900 lei lunar. El a fost de acord cu condițiile date a semnat contractul și a luat în credit un telefonul mobil de model "Samsung J5 Prime" cu IMEI 355248087416380 și o tabletă de model "Samsung Galaxy Tab. E 9.6" cu IMEI 359760074630100, la bunul dat a luat și un abonament, adică internet. A pus lucrurile într-un pachet și a ieșit din magazin, unde afară în fața magazinului i-l aștepta Paladii Victor, căruia i-a transmis pachetul cu telefonul mobil și tableta cu tot cu contract. Paladii Victor a luat pachetul cu bunuri și a plecat într-o direcție necunoscută, iar el a rămas să-l aștepte în fața magazinului "Modern". Peste 15 minute Paladii Victor a revenit și i-a dat bani în sumă de 1800 lei. El l-a întrebat de ce numai 1800 lei, dar nu 2000 lei, după cum s-au înțeles, la ce Victor i-a comunicat că a vândut marfa mai ieftin. Cu asta sau despărțit. Cu câți bani a fost realizată marfa dată el nu este la curent, deoarece nu a văzut, dar Paladii Victor i-a dat bani în sumă de 1800 lei. Tot atunci el l-a întrebat pe Paladii Victor referitor la contractul de credit cu Compania "Orange", la ce ultimul i-a zis că totul o să fie bine. Peste o perioadă de timp el a primit înștiințare de la Compania "Orange", cu solicitarea de a achita creditul lunar, conform graficului stabilit, în sumă de 900 lei. Văzând situația dată el l-a apelat pe Paladii Victor și i-a comunicat faptul dat, la ce ultimul l-a încredințat să nu retrăiască, că totul va fi bine, o să-i achite el personal creditul. A înțeles faptul că a fost înșelat de Paladii Victor. Astfel de cazuri au mai avut loc cu niște cunoscuți de ai săi, Jaloba Vasile, Mocanu Marcel, Mocanu Mihail, Bunici Dan, toți au fost înșelați de Paladii Victor. La momentul de față i-a fost pricinuită o paguba materială considerabilă și constituie 10100 lei care nu a fost restituită. A discutat cu Paladii Victor numai despre modul cum e posibil de făcut niște bani, dar în rezultat a fost înșelat.

Depozițiile martorilor:

- **Lozan Arcadie Grigore (f.d.70, dos.1-198/17)** care a declarat că, este director la SRL "Golden Nord", cu genul de activitate schimb valutar, situat în clădirea magazinului "Modern" or. Soroca. În luna aprilie, data nu o ține minte, în timp ce se afla la serviciu, de el s-au apropiat niște persoane de gen masculine, vorbitori de limba moldovenească unul era cu barbă, celălalt puțin mai înalt, numele nu-l cunoaște, care l-au întrebat dacă poate să procure un telefon mobil și o tabletă. El le-a comunicat că poate, dar numai cu condiția, că nu sunt sustrase și să fie în stare bună. Ultimii i-au comunicat că bunurile sunt noi. Tot în ziua dată băieții în cauză au venit din nou la dânsul, la schimbul valutar și i-au adus un telefon mobil de model "Samsung" și o tabletă la fel de modelul "Samsung". El i-a întrebat a cui sunt bunurile date și ei i-au comunicat, că sunt bunurile lor personale. La fel dânsul i-a întrebat dacă nu sunt sustrase, la ce ultimii l-au asigurat că sunt bunurile lor personale și au nevoie de bani. El s-a uitat la telefonul mobil și la tabletă, care erau în sare bună și le-a propus suma de 4700 lei pentru ambele. Băieții au fost de acord, au luat banii, i-au dat lui bunurile, care erau într-o sacoșă de culoare albă și au plecat. Peste câteva zile el a vândut telefonul mobil de model "Samsung" și tableta de model "Samsung" unei persoane necunoscute, numele cărui nu-l cunoaște, dar care i-a comunicat că dorește să procure anume așa bunuri materiale. Peste câteva zile la el, la schimbul valutar au venit din nou băieții dați, care din nou i-au propus să procure un telefon mobil de model "Samsung" și o tabletă de modelul "Samsung". El la fel i-a întrebat a cui sunt bunurile material și aceștia i-au comunicat că sunt ale lor. El le-a procurat și mai târziu le-a realizat. Astfel de cumpărături de la persoanele date el a făcut aproximativ de 7-8 ori, precis nu ține minte, deoarece ei veneau practic în toată săptămâna. El a procurat telefoane mobile de model "Samsung Galaxy J5", tablete de model "Samsung Galaxy Tab.9" și tabletă de model "Vonino", toate bunurile date el le-a vândut persoanelor necunoscute lui în or. Soroca. El personal i-a întrebat pe băieții dați, de unde au bunurile date, la ce ei i-au comunicat că sunt bunurile lor personale. La fel confirmă faptul că nu a văzut la persoanele date contractele încheiate cu Compania "Orange", adică nu a fost la curent cu faptul că bunurile sus indicate au fost luate în credit de la Compania "Orange" din or. Soroca de diferite persoane. Despre faptul dat a aflat de la colaborării de poliție. La fel, la 21.06.2017 intrând în biroul de serviciu al OUP Irina Dumitraș i-au fost prezentate două fotografii, unde el i-a recunoscut pe Ababii Anatol și Paladii Victor, persoanele care i-au realizat telefoane mobile și tabletele, contra plată.

- **Belous Ion Valeriu (f.d.69, dos.1-198/17)** care a declarat că, este student în anul III la Colegiul Tehnic Agricol din or. Soroca. La 26.04.2017 el se afla în centru or. Soroca, unde s-a întâlnit cu un cunoscut de al său, pe nume Trofăilă Daniel, student la Școala profesională or. Soroca. Ultimul era împreună cu un prieten de al său, pe nume Constantin, familia cărui el nu o cunoaște. Trofăilă Dan l-a rugat să meargă împreună cu Constantin la magazinul "Orange", situat lângă piața centrală or. Soroca, pentru ca ultimul să-și procure în credit un telefon mobil și o tabletă. El a fost rugat de Daniel să meargă cu Constantin pentru ai ajuta ultimului să-și aleagă modelul telefonului și modelul tabletei. El împreună cu Constantin au intrat în magazinul dat, unde s-au uitat la tarabe, ce fel de modele de telefoane mobile și tablete sunt în magazin, apoi s-au apropiat de consultata magazinului. Constantin i-a comunicat consultantei, că dorește să procure în credit un telefon mobil de model "Samsung J5 Prime" cu IMEI și o tabletă de model "Vonino Xavy L8". Ultima a fost de acord și i-a explicat lui Constantin condițiile contractului. Acesta a fost de acord, a semnat contractul de benevol, neimpus de nimeni. În timp ce el împreună cu Constantin erau la masa de lucru a consultantei, în magazin a intrat un cunoscut pe nume Anatol (Tolea), familia nu o cunoaște, care s-a apropiat de ei și l-a întrebat pe Constantin cum merg treburile, la ce ultimul i-a răspuns că totul merge bine. După ce Constantin a semnat ceva acte, consultanta magazinului i-a dat lui Constantin pachetul de culoare albă, unde erau bunurile procurate în credit. Ultimul le-a luat și toți trei au ieșit din magazin. Ajungând la ușa magazinului Anatol (Tolea) a luat pachetul cu bunurile materiale de la Constantin. Tot atunci ei s-a despărțit de aceștia și a plecat, iar Constantin și Anatol au plecat împreună. Constantin a achitat prima tranșă a contractului încheiat între ultimul și Compania "Orange". Despre faptul că Constantin a fost înșelat de Anatol (Tolea) el a aflat de la colaboratorii de poliție. Lui personal Anatol nu i-a propus să procure bunuri materiale în credit, pentru ca ultimul mai târziu să le realizeze.

- **David Iurie Ion (f.d.71, dos.1-198/17)** care a declarat că, activează în calitate de director SRL "David Invest" situat pe str. Ștefan cel Mare 18, or. Soroca. Pe parcursul lunilor aprilie - mai 2017 la dânsul, la ghișeu de schimb valutar așa persoane ca Paladii Victor și Ababii Anatol, pentru a realiza ceva bunuri materiale, adică telefoane mobile și tablete, nu au fost. Pe persoanele sus indicate el nu le cunoaște, și nu a procurat așa bunuri materiale.

- **De procesul-verbal de cercetare la fața locului (f.d.18, dos. 1-198/17)**, prin care s-a examinat certificatul de garanție a telefonului mobil de model "Samsung J 5 Prime", cu numărul de IMEI 355248084593009, prezentat de către Palamarcu Constantin;

- **De certificatele de garanție în original (f.d.19-20, dos.1-198/17)**, a telefonului mobil de model "Samsung J 5 Prime", cu numărul de IMEI 355248084593009 și a tabletei de model "Vonivo Xavy L 8" cu număr de IMEI 355806071961214, eliberate cumpărătorului Palamarcu Constantin, care atestă faptul că ultimul a procurat la 26.04.2017 bunurile în cauză;

- **De procesul-verbal de cercetare la fata locului din 09.06.2017 (f.d.81 dos. 1-198/17)**, prin care s-au examinat certificatul de

garanție a telefonului mobil de model "Samsung Galaxy J 5 Prime", cu numărul de IMEI 355248087450199 și certificatul de garanție a tabletei de model "Samsung Galaxy Tab E 9.6" cu număr de IMEI 359760076421227, prezentate de către Morari Andrei;

- **De copiile anexelor la contractele de procurare în credit (f.d.87-88 dos.1-198/17)** a telefonului mobil de model "Samsung Galaxy J 5 Prime", cu numărul de IMEI 355248087450199 și a tabletei de model "Samsung Galaxy Tab E 9.6" cu număr de IMEI 359760076421227, prezentate de către Morari Andrei;

- **De procesul-verbal de cercetare la fața locului din 31.05.2017 (f.d.111, dos. 1-198/17)**, prin care s-au examinat certificatul de garanție a telefonului mobil de model "Samsung Galaxy J 5 Prime", cu numărul de IMEI 357619080615228 și certificatul de garanție a tabletei de model "Samsung Galaxy Tab E 9.6" cu număr de IMEI 359760078021660, prezentate de către Marcel Mocan;

- **De copiile anexelor la contractele de procurare în credit a telefonului mobil (f.d.117-118, dos. 1-198/17)** de model "Samsung Galaxy J 5 Prime", cu numărul de IMEI 357619080615228 și a tabletei de model "Samsung Galaxy Tab E 9.6" cu număr de IMEI 359760078021660, prezentate de către Marcel Mocan;

- **De certificatele de garanție în original (f.d.142-143 dos.1-198/17)** a telefonului mobil de model "Samsung Galaxy J 5 Prime", cu numărul de IMEI 355248084604491 și a tabletei de model "Vonivo Pluri Q 8" cu număr de IMEI 355806070898722, prezentate de către Bunici Dan;

- **De copiile anexelor la contractele de procurare în credit a telefonului mobil (f.d.148,1439, dos. 1-198/17)** de model "Samsung Galaxy J 5 Prime", cu numărul de IMEI 355248084604491 și a tabletei de model "Vonivo Pluri Q 8" cu număr de IMEI 355806070898722, prezentate de către Bunici Dan;

- **De scrisoarea în original pe numele Bunici Dan (f.d.152 dos. 1-198/17)** de la Compania "Orange" din 07.06.2017 prin care ultimul este informat despre necesitatea achitării lunare a creditului pentru bunurile procurate;

- **De certificatele de garanție în original a telefonului mobil (f.d.175-176 dos.1-198/17)** de model "Samsung Galaxy J 5 Prime", cu numărul de IMEI 357619080692128 și a tabletei de model "Samsung Galaxy Tab E 9.6" cu număr de IMEI 359760077065080, prezentate de către Jaloba Vasile;

- **De copia anexei la contractul de procurare în credit din 25.04.2017 (f.d.203, dos.1-198/17)**, de către cet.Mocan Mihail a unui telefon mobil de model "Samsung Galaxy J 5 Prime", cu numărul de IMEI 355248084652007, prezentat de către ultimul;

- **De procesul-verbal de cercetare la fața locului din 24.06.2017 (f.d.41-42, dos.1-198/17)** prin care s-a examinat magazinul "Orange" amplasat în mun. Soroca, str. Ștefan cel Mare 110, de unde la 13.04.2017 cet.Bunici Dan a procurat în credit un telefon mobil de model "Samsung J5 Prime" cu IMEI 355248084604491 și o tabletă de model "Vonino Pluri Q8" cu IMEI 355806070898722.

- **De ordonanța de ridicare și procesul-verbal de ridicare din 24.06.2017 (f.d.47-48, dos.1-198/17)**, de la magazinul "Orange" amplasat în mun. Soroca, str. Ștefan cel Mare 18 a înregistrărilor video din 26.04.2017 ora 14-20, privind constatarea faptului de încheiere a contractului de credit între cet.Palamarciuc Constantin și Compania "Orange" și discuția dintre Ababii Anatol cu Palamarciuc Constantin;

- **De ordonanța de recunoaștere drept corp delict și atașare la cauza penală din 24.06.2017 (f.d.49 dos.1-198/17)**, a unui suport DVD de model "BMS" cu capacitatea de 4.7 Gb-120 min.-8x, cu durata de 8 minute 46 secunde, care conține înregistrările video din 26.04.2017 ora 14-20, ridicate de pe camera de luat vederi din incinta magazinului "Orange" amplasat în mun. Soroca, str. Ștefan cel Mare 18, privind constatarea faptului încheierii contractului de credit între cet.Palamarciuc Constantin și Compania "Orange" și discuția dintre Ababii Anatol cu Palamarciuc Constantin;

- **De corpul delict: un suport DVD de model "BMS" (f.d.51, dos.1-198/17)**, cu capacitatea de 4.7 Gb-120 min.-8x, cu durata de 8 minute 46 secunde, care conține înregistrările video din 26.04.2017 ora 14-20, ridicate de pe camera de luat vederi din incinta magazinului "Orange" amplasat în mun. Soroca, str. Ștefan cel Mare 18, privind constatarea faptului încheierii contractului de credit între cet.Palamarciuc Constantin și Compania "Orange" și discuția dintre Ababii Anatol cu Palamarciuc Constantin, anexat la materialele cauzei penale;

- **De anexele la contractul de prestare a serviciilor publice de comunicații electronice mobile celulare nr.DW 290286619 din 08.07.2017 (f.d.13-15, dos.1-204/17)**, potrivit căruia, Cristian Lipcanu a procurat în rate o tabletă de model "Samsung Galaxi Tab E 9.6" la preț promoțional de 5040 lei și un telefon mobil de model "Samsung Galaxi J5 Prime", la preț promoțional de 5400 lei.

- **De procesul-verbal de cercetare la fața locului din 24.06.2017 (f.d.21, dos.1-264/17)**, prin care s-au examinat magazinele-filiale amplasate în mun. Soroca, ce aparțin SA"Orange", de la care au fost procurate în credit bunurile;

- **De certificatele de garanție a telefonului mobil de model "Samsung Galaxy J 5 Prime"**, cu numărul de IMEI 357619080918721 și a tabletei de model "Samsung Galaxy Tab. E 9.6" cu IMEI 359514066289247, eliberate cumpărătorului Răcilă Victor, care atestă faptul că ultimul a procurat la 09.04.2017 bunurile în cauză (f.d.101-102, dos.1-264/17);

- **De certificatele de garanție a telefonului mobil de model "Samsung Galaxy J 5 Prime" (f.d.131-132, dos.1-264/17)**, cu numărul de IMEI 357619080613975 și a tabletei de model "Asus ZenPad 8.0" cu nr. IMEI GCNPCX048663KZ4, eliberate cumpărătorului Cucu Ilie, care atestă faptul că ultimul a procurat la 09.04.2017 bunurile în cauză;

- **De procesul-verbal de confruntare din 18.09.2017 (f.d.175-176 dos.1-264/17)**, între partea vătămată Cucu Ilie și învinuitul Paladii Victor;

- **De procesul-verbal de confruntare din 18.09.2017 (f.d.173-174 dos.1-264/17)**, între partea vătămată Răcila Victor și învinuitul Paladii Victor;

- **De procesul-verbal de confruntare din 18.09.2017 (f.d.168-169 dos.1-264/17)**, între partea vătămată Cucu Ilie și învinutul Ababii Anatol;

- **De procesul-verbal de confruntare din 18.09.2017 (f.d.170-171 dos.1-264/17)**, între partea vătămată Răčila Victor și învinutul Ababii Anatol;

- **De procesul-verbal de cercetare la fața locului din 08.09.2017 (f.d.6-13 dos.1-277/17)**, prin care s-au examinat contractul de credit nr. DW 29782969 din 11.04.2017 de procurare a bunurilor, încheiat între cet.Gram Grigore și compania SA"Orange"; 4 anexe la contract; bonul de primire-predare către Gram Grigore a unui telefon mobil de model "Samsung Galaxy J5 Prime" cu nr. de IMEI 355248087416380 și a unei tablete de model " Samsung Galaxy Tab. E 9.6" cu nr. de IMEI 359760074630100 și bon de plată a sumei de 774 lei, drept prima tranșă pentru credit;

- **De procesul-verbal de cercetare la fața locului din 26.09.2017 (f.d.14-15 dos.1-277/17)**, prin care s-au examinat magazinele-filiale amplasate în mun. Soroca,

ce aparțin SA"Orange", de la care au fost procurate în credit bunurile;

- **De procesul-verbal de confruntare din 27.09.2017 (f.d.29-30, dos.1-277/17)**, între partea vătămată Gram Grigore și băunitul Paladii Victor;

Deci, instanța conchide că totalitatea dovezilor concludente enumerate mai sus, acumulate în cadrul urmăririi penale și examinate în instanța de judecată, demonstrează cert vinovăția lui **Paladii Victor Victor, acțiunile căruia instanța le încadrează juridic în baza:**

- **art.190 alin.(2) lit.b), c) Cod penal** cu indicii de calificare: escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, săvârșită de două persoane cu cauzarea de daune în proporții considerabile;
- **art.190 alin.(2) lit.b), c) Cod penal** cu indicii de calificare: escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, săvârșită de două persoane cu cauzarea de daune în proporții considerabile;
- **art.190 alin.(2) lit.b), c) Cod penal** cu indicii de calificare: escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, săvârșită de două persoane cu cauzarea de daune în proporții considerabile;
- **art.190 alin.(2) lit.b), c) Cod penal** cu indicii de calificare: escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, săvârșită de două persoane cu cauzarea de daune în proporții considerabile;
- **art.190 alin.(2) lit.b), c) Cod penal** cu indicii de calificare: escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, săvârșită de două persoane cu cauzarea de daune în proporții considerabile;
- **art.190 alin.(2) lit.b), c) Cod penal** cu indicii de calificare: escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, săvârșită de două persoane cu cauzarea de daune în proporții considerabile;
- **art.190 alin.(2) lit.c) Cod penal** cu indicii de calificare: escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune și abuz de încredere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile;
- **art.190 alin.(2) lit.b), c) Cod penal** cu indicii de calificare: escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, săvârșită de două persoane cu cauzarea de daune în proporții considerabile;
- **art.190 alin.(2) lit.b), c) Cod penal** cu indicii de calificare: escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, săvârșită de două persoane cu cauzarea de daune în proporții considerabile;
- **art.190 alin.(2) lit.c) Cod penal** cu indicii de calificare: escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Problele administrate în fază de urmărire penală, însușite și acceptate de inculpatul Paladii Victor Victor dovedesc incontestabil vinovăția acestuia în comiterea faptelor prejudiciabile prevăzute de art.190 alin.(2) din Codul penal, astfel instanța de judecată va emite o sentință de condamnarea în privința acestuia.

La stabilirea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art.6, 7, 61, 75 Cod penal, și, anume, caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii comise de către inculpat, de persoana celui vinovat, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. Instanța remarcă faptul că prin criteriile de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii pedepsei și aplicării ei persoanei vinovate.

Așa dar, în accepțiunea art. 61 alin. (2) din Codul penal, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

În acord cu art. 75 alin. (1) din Codul penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a Codului penal și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale.

Individualizarea pedepsei constă din obligațiunea instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale.

Prin urmare, în cazul săvârșirii unei infracțiuni instanța de judecată este singură în măsură să înfăptuiască nemijlocit acțiunea de individualizare a pedepsei pentru infractorul care a comis această infracțiune, având deplina libertate de acțiune în vederea realizării operațiunii respective, ținând seama de regulile și principiile prevăzute de Codul penal, la stabilirea felului, duratei ori a cuantumului pedepsei.

În speță, circumstanțe atenuante pentru inculpat au fost reținute: recunoașterea vinei. Circumstanțe agravante – nu sunt.

La caz, instanța de judecată relevă că inculpatul Paladii Victor Victor a comis mai multe infracțiuni care fac parte din categoria celor grave. Suportul normativ al acestei concluzii derivă din interpretarea sistemică a prevederilor art. 16 alin. (2) și art.190 alin.(2) din Codul penal.

Instanța a ținut cont și de faptul că Paladii Victor Victor a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată și în așa fel vinovatul a ușurat mult desfășurarea procesului. La locul de trai Paladii Victor Victor se caracterizează din punct de vedere satisfăcător, la locul de studii - negativ. La evidența medicului necrolog și psihiatru nu se află.

După săvârșirea infracțiunii, precum și în instanța de judecată, Paladii Victor Victor a avut un comportament nu chiar cuviincios, dar în cadrul procesului a indicat că a înțeles bine urmările negative ale faptelor sale, astfel, instanța consideră că în privința lui nu sunt temeieri de liberare de răspundere penală, or, corectarea acestuia poate avea loc doar prin aplicarea în privința lui a pedepsei penale.

La stabilirea categoriei și cuantumului pedepsei, instanța mai ține cont și de gravitatea infracțiunilor săvârșite (grave, comise prin înșelăciune, abuz de încredere), de persoana inculpatului (nu este căsătorit, nu are persoane la întreținere, este student), lipsa antecedentelor penale, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, de condițiile de viață ale familiei acestuia, precum și de prevederile legale ale art.364¹ alin.(8) Codului de procedură penală, conform căruia, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă, și ale art.190 alin.(2) Cod penal, care prevede pedeapsa sub formă de amendă în mărime de la 850 la 1350 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 6 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 3 ani.

La caz, instanța de judecată a reținut și prevederile art.84 alin.(1) Cod penal, potrivit căruia, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate.

Astfel, reieșind din cele indicate supra, instanța de judecată concluzionează că totuși Paladii Victor Victor nu necesită a fi izolat de societate, iar stabilirea unei pedepse cu suspendarea condiționată a executării pedepsei este întemeiată în raport cu gradul și riscul prejudiciabil al infracțiunilor săvârșite de inculpat, astfel încât aplicarea pedepsei solicitate de către partea acuzării este prea gravă.

Instanța remarcă, că pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune. Ori, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit, iar o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

În conformitate cu prevederile art.90 alin.(1) Cod penal, dacă la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai deocamdată în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și termenul de probă.

Invocând doctrina juridică, instanța reține că instituția suspendării condiționate a pedepsei nu trebuie privită, ca un avantaj acordat de lege infractorilor, ci trebuie apreciată ca un mijloc preventiv de apărare socială, care derivă din organizarea unei politici penale adaptate la realitatea socială concretă. Raționamentul de aplicare a prevederilor art. 90 Cod penal are la origine persoana și comportamentul acesteia până la săvârșirea infracțiunii, atitudinea și modul de manifestare a infractorului în fazele de urmărire penală și de judecare a cauzei față de infracțiune, cum vinovatul își apreciază fapta social periculoasă încă de la momentul descoperii ei, cum ar fi: conduita bună a infractorului; stăruința depusă pentru a înlătura rezultatul infracțiunii sau pentru a repara paguba pricinuită, comportarea sinceră în cursul procesului.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele cazului ținând cont de opinia participanților la proces, în deosebi a părților-vătămate, de faptul că Paladii Victor Victor a recunoscut vina, la locul de trai se caracterizează satisfăcător, a contribuit la descoperirea infracțiunii, a recuperat pagubele, instanța consideră irațională executarea pedepsei cu închisoarea, acordând ultimului o șansă de a se corija și a demonstra că prin încrederea ce i s-a acordat, pe viitor nu va mai comite alte încălcări de lege.

Verificând temeinicia acțiunilor civile înaintate de către părțile vătămate Mocan Mihail în sumă de 5000 lei, Palamarcu Constantin în cuantum de 7500 lei și Mocan Marcel în mărime de 10000 lei, instanța a reținut că chiar dacă inculpatul a invocat că le-ar fi reparat integral, acest fapt în instanță nu s-a confirmat prin careva înscrisuri sau acte și nici ultimii nu s-au prezentat pentru a declara în fața instanței acest fapt, de aceea se concluzionează necesitatea admiterii acestora, cu dispunerea încasării din contul lui Paladii Victor Victor a sumelor menționate, deoarece, potrivit art.1398 Cod civil, cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune.

Prevederi similare se conțin și în art.219 Cod de procedură penală, unde este stipulat că, (1) Acțiunea civilă în procesul penal poate fi înaintată la cererea persoanelor fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale, morale sau, după caz, le-a fost adusă daună reputației profesionale nemijlocit prin fapta (acțiunea sau inacțiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvârșirea acesteia. (2) Persoanele fizice și juridice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acțiunile interzise de legea penală pot înainta o acțiune civilă privitor la despăgubire prin: 1) restituirea în natură a obiectelor sau a contravalorii bunurilor pierdute ori nimicite în urma săvârșirii faptei interzise de legea penală; 2) compensarea cheltuielilor pentru procurarea bunurilor pierdute ori nimicite sau restabilirea calității, aspectului comercial, precum și repararea bunurilor deteriorate.

Cu referire la cheltuielile judiciare, privind încasarea de la inculpat în beneficiul statului cheltuielilor judiciare în sumă de 41 lei, pentru birotică, instanța le va respinge na neîntemeiate, deoarece legea nu prevede încasarea acestora din contul inculpatului, acestea urmează a fi lăsate pe seama statului.

Soarta corpurilor delict instanța o va soluționa conform doleanțelor acuzării.

Călăuzindu-se de prevederile art.364¹, 382, 384, 385, 389, 392-395, Cod de procedură penală, instanța de judecată -,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște vinovat Paladii Victor Victor în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.190 alin.(2) lit.b), c); art.190 alin.(2) lit.b), c); art.190 alin.(2) lit.b), c); art.190 alin.(2) lit.b), c); art.190 alin.(2) lit.b), c); art.190 alin.(2) lit.c); art.190 alin.(2) lit.b), c); art.190 alin.(2) lit.b), c); art.190 alin.(2) lit.c) Cod penal și se aplică lui:

- conform art.190 alin.(2) lit.b), c) Cod penal – 1 (unu) ani 4 (patru) luni închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita activității sau funcții care implică gestionarea mijloacelor bănești pe un termen de 3 (trei) ani.
- conform art.190 alin.(2) lit.b), c) Cod penal – 1 (unu) ani 4 (patru) luni închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita activității sau funcții care implică gestionarea mijloacelor bănești pe un termen de 3 (trei) ani.
- conform art.190 alin.(2) lit.b), c) Cod penal – 1 (unu) ani 4 (patru) luni închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita activității sau funcții care implică gestionarea mijloacelor bănești pe un termen de 3 (trei) ani.
- conform art.190 alin.(2) lit.b), c) Cod penal – 1 (unu) ani 4 (patru) luni închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita activității sau funcții care implică gestionarea mijloacelor bănești pe un termen de 3 (trei) ani.
- conform art.190 alin.(2) lit.b), c) Cod penal – 1 (unu) ani 4 (patru) luni închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita activității sau funcții care implică gestionarea mijloacelor bănești pe un termen de 3 (trei) ani.
- conform art.190 alin.(2) lit.c) Cod penal – 1 (unu) ani 4 (patru) luni închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita activității sau funcții care implică gestionarea mijloacelor bănești pe un termen de 3 (trei) ani.
- conform art.190 alin.(2) lit.b), c) Cod penal – 1 (unu) ani 4 (patru) luni închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita activității sau funcții care implică gestionarea mijloacelor bănești pe un termen de 3 (trei) ani.
- conform art.190 alin.(2) lit.b), c) Cod penal – 1 (unu) ani 4 (patru) luni închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita activității sau funcții care implică gestionarea mijloacelor bănești pe un termen de 3 (trei) ani.
- conform art.190 alin.(2) lit.c) Cod penal – 1 (unu) ani 4 (patru) luni închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita activității sau funcții care implică gestionarea mijloacelor bănești pe un termen de 3 (trei) ani.

În baza art.84 alin.(1) Cod penal pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, se stabilește lui Paladii Victor Victor pedeapsa definitivă sub formă de 3 (trei) ani 6 (șase) luni închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita activității sau funcții care implică gestionarea mijloacelor bănești pe un termen de 3 (trei) ani.

Conform art. 90 Cod penal a suspenda condiționat executarea pedepsei aplicată lui Paladii Victor Victor fixându-i un termen de probă de 3 (trei) ani, explicându-i că pedeapsa va fi considerată condiționată dacă în termenul de probă fixat el nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Controlul asupra comportării lui Paladii Victor Victor în termenul de probă a-l pune în seama Biroului de probațiune Soroca de pe lângă Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

În temeiul art.90 alin.(6) Cod penal, în privința lui Paladii Victor Victor se aplică următoarele restricții: să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent, să se prezinte regulat la organul de executare a sentinței.

Acțiunile civile înaintate se admit, a încasa de la Paladii Victor Victor în beneficiul lui Mocan Mihail sumă de 5000 lei (cinci mii lei, 00 bani), Palamarcuic Constantin în cuantum de 7500 lei (șapte mii cinci sute lei, 00 bani) și Mocan Marcel în mărime de 10000 lei (zece mii lei, 00 bani) spre recuperarea prejudiciului material cauzat prin infracțiune.

Corpurile delictive - un suport DVD de model "BMS" cu capacitatea de 4.7 Gb-120 min.-8x, cu durata de 8 minute 46 secunde, care conține înregistrările video din 26.04.2017 ora 14-20, ridicate de pe camera de luat vederi din incinta magazinului "Orange" amplasat în mun. Soroca, str. Ștefan cel Mare 18, anexat la materialele cauzei penale, după ce sentința va deveni irevocabilă, de păstrat în continuare la materialele cauzei penale.

Se respinge ca fiind neîntemeiată, cerința acuzatorului de stat privind încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor de judecată.

Sentința pronunțată în ședință publică la data de 18.06.2018, ora 10-00.

Sentința poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Președintele de ședință

Judecătorul

C. Botnaru