

Dosarul nr. 1-136/2020
PIGD 1-20059310-46-1-02062020

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

25 noiembrie 2020

or. Florești

Judecătoria Soroca, sediul Florești

Instanța compusă din:

Președintele ședinței	Zadorojniuc Alexandru
Grefier	Vajinschi Victor, Ursu Valeria

Cu participarea:

Procurorului	Burlacu Dorin
Avocatului	Popescu Adriana
Părții vătămate	Zubco Dumitru
Inculpatul	Murzac Andrei

Examinând în ședință de judecată publică, în procedura simplificată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală privind acuzarea lui

*****, născut la *****, originar și domiciliat în or. *****, moldovean, studii medii, căsătorit, un copil minor la întreținere, neangajat în câmpul muncii, nesupus serviciului militar, anterior necondamnat, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****,

învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 190 alin. (1) și 190 alin. (1) Cod penal;

Prezenta cauză penală a fost înregistrată pe rol în instanța de judecată la data de 02 iunie 2020 și examinată în fond cu pronunțarea sentinței motivate la data de 25 noiembrie 2020.

Procedura de citare legal executată.

Verificând și analizând probele acumulate la dosar, instanța de judecată,

A C O N S T A T A T :

*****; acționând în mod intenționat și din interes material, într-o zi nestabilită de către organul de urmărire penală în prima jumătate a lunii decembrie 2019, având ca scop dobândirea ilicită a mijloacelor bănești de la ***** născut la 05.11.2000, locuitor r-lui *****, prin inducerea în eroare a acestuia și prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase cu privire la procedura de obținere a permisului de conducere, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Instituției publice „Agenția Servicii Publice” din mun. Bălți, circumstanțe care de fapt nu corespund realității, totodată profitând de încrederea acordată, sub pretextul de a determina în termen restrâns unele persoane publice la favorizarea susținerii cu succes de către cet. ***** examenului de calificare auto și eliberarea pe numele acestuia permisului de conducere auto pentru categoria „B”, acțiuni ce intră în atribuțiile de serviciu a acestora, manifestând un comportament dolosiv și viclean a pretins și a primit personal de la cet. ***** mijloace bănești în sumă totală de 15400 lei în două tranșe, după cum urmează: 7400 lei i-a primit personal într-o zi nestabilită a lunii decembrie 2019, aflându-se în regiunea autogării or. Florești împreună cu șase fotografii $\frac{3}{4}$ și actele de școlarizare auto în original pe numele lui Zubco Dumitru, iar 8000 lei i-a primit personal peste o perioadă de timp la 14.12.2019 în timp ce se aflau în s. Stoicani, r-nul Soroca, după ce Zubco Dumitru a primit permisul de conducere cu nr.***** eliberat pe numele său de către Instituția Publică Agenția Servicii Publice din 12.12.2019 cu categoria „B” și i-au fost restituite actele de școlarizare auto.

În consecința faptelor date s-a stabilit, că permisul de conducere cu nr.***** eliberat de către Instituția Publică Agenția Servicii Publice din 12.12.2019 pe numele lui Zubco Dumitru nu corespunde metodei de confecționare a modelului tip, dar este confecționat din polycarbonat, laminat bilateral, cu folosirea aparatelor computerizate multiplicative la imprimantă color, fapt confirmat prin raportul de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/2-RCTȘ-1350 din 10.01.2020, iar prin aceste acțiuni ilicite părții vătămate ***** i-au fost cauzate daune materiale considerabile în sumă totală de 15400 lei.

Astfel, prin acțiunile sale *****, a comis infracțiunea de escrocherie prevăzută de art. 190 alin. (1) Cod penal, potrivit semnelor calificative: *escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei sau a mai multor persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, în privința naturii, calității substanțiale ale obiectului,*

părților actului juridic anulabil, ori dacă încheierea acestuia este determinată de comportamentul dolosiv sau viclean care a produs daune considerabile.

Tot el, acționând în mod intenționat și din interes material, într-o zi nestabilă de către organul de urmărire penală pe la mijlocul lunii decembrie 2019, având ca scop dobândirea ilicită a mijloacelor bănești de la ***** născut la 29.09.1996, locuitor r-lui *****, prin inducerea în eroare a acestuia și prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase cu privire la procedura de obținere a permisului de conducere pe numele acestuia, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Instituției publice „Agenția Servicii Publice” din mun. Bălți, circumstanțe care de fapt nu corespund realității, profitând de încrederea acordată, sub pretextul de a determina în termen restrâns unele persoane publice la favorizarea susținerii cu succes de către cet. ***** examenului de calificare auto și eliberarea pe numele acestuia permisului de conducere auto pentru categoria „B”, acțiuni ce intră în atribuțiile de serviciu a acestora, manifestând un comportament dolosiv și viclean în timp ce se aflau în satul Soloneț, r-nul Soroca, a pretins și a primit personal de la cet. ***** mijloace bănești în sumă totală de 400 euro, care au fost transmise împreună cu șase fotografii $\frac{3}{4}$ și actele de școlarizare auto în original pe numele lui Zubco Victor, după care s-a eschivat într-o direcție necunoscută cauzând în așa mod cet. ***** un prejudiciu material în proporții considerabile în sumă de 400 euro ce constituie echivalentul 7700,48 lei conform cursului valutar mediu lunar stabilit de Banca Națională a Moldovei pentru perioada respectivă.

Astfel, prin acțiunile sale *****, a comis infracțiunea de escrocherie prevăzută de art. 190 alin. (1) Cod penal, potrivit semnelor calificative: *escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei sau a mai multor persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, în privința naturii, calității substanțiale ale obiectului, părților actului juridic anulabil, ori dacă încheierea acestuia este determinată de comportamentul dolosiv sau viclean care a produs daune considerabile.*

În ședința de judecată, inculpatul *****, care până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate fapta indicată în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care o recunoaște și asupra căruia nu are obiecții.

Avocatul *****, procurorul Burlacu Dorin și partea vătămată Zubco Victor au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta

inculpatului, instanța a admis cererea inculpatului, de judecare a cauzei în ordinea prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpatul *****, în ședința de judecată prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția, declarând că, la sfârșitul anului 2019, a făcut cunoștință cu cet. Zubco Dumitru, pentru a-l ajuta de a-și face permis de conducere. Ducându-l în eroare că poate să-l ajute, a luat o sumă de bani de la Zubco Dumitru. Comunică că, l-a dus în eroare o perioadă de timp, iar peste o lună s-au văzut și i-a prezentat un act fals, după care Zubco Dumitru, i-a mai dat o sumă de bani. Mai apoi Zubco Dumitru, i-a făcut cunoștință cu verișorul său, care l-a rugat să-l ajute și pe el cu perfecționarea permisului de conducere de categoria „B”, i-a transmis fotografiile și o parte din bani. Îi pare rău de cele comise și se căiește sincer. A solicitat să-i fie stabilită o pedeapsă mai blândă sub formă de amendă, din motiv că are posibilitate să o achite. Totodată, a indicat că, nu are nimic împotriva de a restitui părții vătămate prejudiciul material comis, indicat în rechizitoriu, însă nu are posibilitatea de a-i achita părții vătămate suma suplimentară.

Partea vătămată Zubco Dumitru, fiind audiată în ședința de judecată, a declarat că solicită să fie încasat de la inculpat, o sumă de bani în mărime de 3000 euro, din motiv că a avut mai cheltuieli.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

*Vinovăția inculpatului ***** în comiterea infracțiunilor, imputate, se confirmă și prin următoarele probe administrate la urmărirea penală, asupra cărora inculpatul nu a obiectat:*

-Proces-verbal de audiere a părții vătămate *****, potrivit căruia a declarat, că aproximativ la începutul lunii decembrie 2019, purtând o discuție cu cunoscutul său pe nume Ion, familia nu o cunoaște, locuitor a s. Rădulenii Vechi, r. Florești, are numărul de telefon *****, printre altele i-a povestit că dorește să susțină examenele de teorie și practică, în urma finisării Școlii Auto din mun. Soroca în decembrie 2018, pentru a obține dreptul la dobândirea permisului de conducere auto la categoria „B”. Ion, i-a comunicat că cunoaște o persoană pe nume Murzac Andrei, locuitor al r. Florești, de vârstă aproximativ 25 ani, care poate contra unei sume de bani să ajute cu înscrierea la examene pentru susținerea teoriei și practicii, ulterior în urma susținerii pozitive a acestora să-i fie perfectat permisul de conducere cu categoria

indicată. Aproximativ peste câteva zile după aceasta, Ion i-a transmis numărul de telefon ***** a persoanei pe nume Murzac Andrei. El l-a telefonat pe Murzac Andrei de pe numărul său de telefon ***** și din discuție cu acesta el i-a comunicat că contra unei sume de bani egală cu 15400 lei, poate influența angajați a Secției înregistrare Transport din mun. Bălți ca aceștia într-o perioadă scurtă de timp, să-l înscrie la examenele de susținere a teoriei și practicii, ulterior aceștia, în urma examenelor de calificare auto pentru obținerea permisului de conducere auto să-l aprecieze pozitiv și ca rezultat să-i elibereze permisul de conducere auto cu categoria "B". Ulterior, a doua zi după discuția telefonică cu Murzac Andrei, s-a întâlnit cu acesta în orașul Florești căruia i-a transmis conform înțelegerii 7400 lei, în bancnote diferite și actele în original de la Școala Auto, 6 fotografii 3/4, pentru ca acesta în termen de o săptămână să-l ajute cu înscrierea la examene pentru susținerea teoriei și practicii, ulterior în urma susținerii pozitive a acestora să-i fie perfectat permisul de conducere cu categoria indicată. Aproximativ peste 3-4 zile, telefonându-se cu Murzac Andrei, s-au întâlnit cu acesta în or. Florești, în regiunea Autogării, apoi cu a/m ultimului de model Mazda, sedan, culoarea sură, numerele de înmatriculare Lituaniene, s-au deplasat în mun. Bălți la Secția de înmatriculare Transport, din regiunea BAM, unde peste careva timp Murzac Andrei a spus că nu a reușit să-l înscrie la examenele de teorie și ei au plecat. După aceasta peste câteva zile au mai venit cu Murzac Andrei la Secția de înmatriculare Transport din nou, unde el nu a participat la susținerea examenelor de teorie dar Andrei Murzac a spus că a susținut examenul dat, cu toate că el l-a așteptat în automobilul lui. După aceasta nu a participat nici la examenul de practică. La data de 14.12.2019 Murzac Andrei a venit la dânsul la domiciliu și i-a adus permisul de conducere din plastic pe numele său și actele de la Școala Auto, iar el i-a transmis restul sumei de 8000 lei. La data de 22.12.2019 a făcut un accident în orașul Soroca fiind la volanul a/m de model *****, N/î ***** și cazul dat a fost înregistrat. Permisul de conducere menționat a fost prezentat de către dânsul, ulterior a fost ridicat de către angajații poliției. La data de 14 decembrie 2019 când i-a adus permisul Murzac Andrei și știind că verișorul său Victor Zubco tot dorește să susțină examene și să primească permisul de conducere, s-au deplasat cu Andrei la Victor acasă, unde Andrei s-a uitat la actele de școlarizare ale acestuia și i-a spus că-i v-a spune mai târziu rezultatul. Din câte a înțeles din cuvintele verișorului, Murzac Andrei a luat o sumă de bani de la el și actele de școlarizare și la moment nu răspunde la telefon, iar actele nu le-a restituit. Discutând cu verișorul său și știind că Murzac Andrei locuiește undeva în orașul Florești, dorind să-l găsească pentru a-l întreba despre actele de

școlarizare și bani, s-au deplasat prin or. Florești la sfârșitul lunii decembrie 2019 unde pe marginea drumului într-un sector privat au observat parcat un automobil de model Mazda de culoare sură cu numere de înmatriculare lituaniene, care era asemănătoare cu a/m lui Murzac Andrei. La acel moment se grăbeau și au plecat. La data de 11.01.2020 în jurul orelor 10:00, după ce au fost înzestrați cu tehnică specială de către angajatul Centrului Național Anticorupție au venit din nou pe adresa unde era parcat a/m de model Mazda și împreună cu verișorul său au strigat la poartă pe Andrei, dar în ogradă a apărut o doamnă de vârstă aproximativ 45-55 ani, care s-a prezentat ca mama lui Andrei și a spus că acesta nu se află acasă, e plecat la Chișinău, urma să se întoarcă în aceeași zi, după orele amiezii. Mama lui Andrei a comunicat numărul de telefon mobil a lui Andrei - *****. După aceasta au plecat. Apelând de pe telefoanele lor la numărul *****, acesta era deconectat, adică nu era disponibil. La orele 14:56 la numărul său de telefon ***** a parvenit un mesaj de la numărul ***** cu următorul conținut : "*Noroc documentele lui văru îs la Rompetrol la Gura Cemencii la cerc*". Peste câteva minute a fost apelat de pe acest număr și o voce de bărbat lui necunoscut, care s-a prezentat pe nume Igor și a comunicat că actele se află la Rompetrol, să se ducă să le ia. El a spus că trebuie să se întâlnească pentru a discuta referitor la acte și bani, dar acesta a spus că nu are ce discuta și a pus receptorul. Nu semăna glasul lui Igor cu glasul lui Andrei Murzac. Văzând că Andrei nu-i disponibil, în aceeași zi, în jurul orelor 16:30, s-au întors din nou pe adresa indicată. A/m Mazda deja nu era la poartă. Din nou l-au strigat pe Andrei, la poartă și a ieșit o doamnă care s-a prezentat ca soția lui Andrei și ea a comunicat că Andrei se află la Chișinău, la orele 19:00 pleacă cu rutiera spre Germania. A transmis soției numărul său de telefon ***** și a rugat-o ca Andrei să îl apeleze urgent. După aceasta au plecat. În aceeași zi, în jurul orelor 17:20, după ce au fost înzestrați cu tehnică specială, împreună cu Victor au plecat la stația PECO Rompetrol de la Gura Camencei, el a pornit înregistrarea video la telefonul său de model Redmi 6A pentru a avea o dovadă precum că a luat actele și nimic mai mult, au intrat în stația Peco unde după teighea se aflau două doamne. Victor s-a apropiat de o doamnă aflată lângă casă și a întrebat-o despre acte. La aceasta doamna deodată a scos un pachet violet și a comunicat că sunt niște acte care au fost transmise la data de 11.01.2020 în jurul orelor amiezii, de către o persoană pe nume Radu și ea urma să le transmită altei persoane pe nume Andrei. Verișorul a spus că se numește Victor și a primit un apel precum că trebuie să primească actele date anume el. Doamna a întrebat dacă precis el trebuie să le ia și dacă nu v-a mai veni cineva după acele acte. Victor a spus că sunt actele lui și este informat dacă anume el trebuie să le ia. Victor a întrebat de către

cine au fost aduse actele date, la ce doamna a spus că o persoană care s-a prezentat pe nume Radu. În acest moment în discuție s-a implicat un domn care era angajat la acea benzinărie și care a spus că persoana care a adus actele era îmbrăcat într-o formă galbenă, asemănător cu costum sportiv, acesta a venit cu un a/m de model Mazda culoare sură, cu numele de înmatriculare lituanienne. Din descrierile domnului părea a fi Murzac Andrei. Victor a primit pachetul cu acte, a verificat prezența actelor de școlarizare apoi ei au plecat. Careva mijloace bănești în pachetul violet nu erau. Înregistrarea video de la stația Peco din telefonul său a prezentat-o la organul de urmărire penală, iar copiile actelor de școlarizare au fost ridicate. La data de 13.01.2020, în jurul orelor 12:00, eu cu Victor după ce au fost înzestrați cu tehnică specială, de către colaboratorul CNA, au plecat la domiciliul lui Andrei Murzac unde l-au strigat la poartă și nu a ieșit nimeni. În acest moment la poartă s-a parcat un a/m de model *****, culoare albă, cu numere de înmatriculare R. Moldova, n/î nu l-a memorizat, din care a coborât Murzac Andrei. Acesta văzându-i a spus deodată că nu dorește să discute cu ei. După aceasta eu i-am spus calm că trebuie să vorbim să vedem ce facem mai departe, referindu-se la bani și la permisul pe care el i l-a transmis. Andrei a spus să plece mai departe în drum de la casa lui, în jur la 30 metri. Le-a spus să deconecteze telefoanele lor. Ei le-au stins fără nici o problemă. La întrebările lor Murzac Andrei le-a spus că permisul său a fost perfectat de către o altă persoană, căreia i-a transmis banii, menționând faptul că la el a rămas numai suma de 50 euro. În prezent el personal nu poate găsi persoana dată. Murzac Andrei a spus că dacă ei v-or veni cu careva angajați a organelor de forță, cum ar fi poliția, el v-a nega faptul că se cunosc și este pregătit pentru aceasta. La data de 22 ianuarie 2020 a fost chemat la IP Soroca unde de către anchetator i-au fost ridicate actele de școlarizare, după ce a fost audiat în calitate de bănuit pe infracțiunea prevăzută de art. 361 al. 2 lit. b), Cod Penal, unde în cadrul audierii nu a recunoscut vina sa. Din conținutul ordonanței de ridicare am înțeles că permisul este fals. Anterior Murzac Andrei i-a comunicat precum că el a susținut examenele de teorie și practică, până a-i aduce permisul de conducere, nu avea nici un dubiu că acesta este fals. Prin acțiunile ilegale ale lui Murzac Andrei i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în mărime de 15400 (cincisprezece mii patru sute) lei (f. d. 218-219, vol. II);

-Proces-verbal de audiere a martorului, *****, potrivit căruia a declarat că, aproximativ mijlocul lunii decembrie 2019, purtând o discuție cu verișorul său pe nume Zubco Dumitru, printre altele i-a povestit că dorește să susțină examenele de teorie și practică, în urma finisării Școlii Auto din or. Orhei în

mai 2019, pentru a obține dreptul la dobândirea permisului de conducere auto la categoria "B". Prin urmare Zubco Dumitru, i-a comunicat că cunoaște o persoană pe nume Murzac Andrei, locuitor al r. Florești, care l-a ajutat analogic și pe dânsul și acesta poate contra unei sume de bani să ajute cu înscrierea la examene pentru susținerea teoriei și practicii, ulterior în urma susținerii pozitive a acestora să-i fie perfectat permisul de conducere cu categoria indicată. La data de 14 decembrie 2019, Murzac Andrei i-a adus permisul lui Zubco Dumitru apoi ambii au venit la domiciliul său, Zubco Dumitru i-a arătat permisul lui. El de asemenea a dorit să fie ajutat la susținerea examenelor de teorie și practică apoi să primească permis de conducere și din convorbire cu Murzac Andrei acesta s-a uitat la actele sale de școlarizare și a comunicat că îl v-a anunța despre rezultat. Peste câteva zile după aceasta, fiind împreună cu Zubco Dumitru, Murzac Andrei l-a telefonat și în aceeași zi s-au întâlnit în satul Stoicani, r. Soroca, Murzac Andrei a venit cu un a/m de model Mercedes Benz, culoare sură, numerele de înmatriculare nu le cunoaște, la volan era o persoană de genul masculin lui necunoscută. Discutând personal cu Murzac Andrei, acesta a spus că totul este normal și este necesar să-i transmită fotografii $\frac{3}{4}$ și actele de la școlarizare. Peste câteva zile din nou s-au întâlnit cu Murzac Andrei în satul Soloneț, r. Soroca, acesta fiind cu a/m său model Mazda, culoare sură numere Lituanienne, unde el i-a transmis bani în sumă de 400 euro (o bancnotă cu nominalul de 200 euro, o bancnotă cu nominalul de 100 euro, două bancnote cu nominalul de 50 euro) și 6 fotografii $\frac{3}{4}$. Din înțelegere cu acesta restul sumei de 350 euro urma să i-o transmită după ce el îi v-a aduce permisul. Astfel Murzac Andrei și-a luat angajamentul ca într-o perioadă scurtă de timp, să-l înscrie la examenele de susținere a teoriei și practicii, ulterior aceștia, în urma examenelor de calificare auto pentru obținerea permisului de conducere auto să îl aprecieze pozitiv și ca rezultat să-i elibereze permisul de conducere auto cu categoria "B". Aproximativ peste 2 zile, telefonându-se cu Murzac Andrei de pe numărul lui - *****, s-au întâlnit cu acesta în or. Florești, în regiunea Autogării, apoi cu a/m ultimului de model Mazda, sedan, culoarea sură, numerele de înmatriculare Lituanienne, s-au deplasat în mun. Bălți la Secția de înmatriculare Transport, unde el l-a așteptat în a/m lui, iar peste careva timp Murzac Andrei a spus că nu a reușit să-l înscrie la examenele de teorie deoarece era rând mare și ei au plecat. De atunci nu l-a mai văzut pe Murzac Andrei. La moment Murzac Andrei nu răspunde la apelurile sale telefonice, nu l-a înscris la examenele de teorie și practică, nu i-a restituit suma de 400 euro (echivalent cu 7705 lei MD) și actele de la școlarizare. Careva înregistrări audio sau video petrecute cu Murzac Andrei el nu dispune (f.d. 57-58, vol. I);

-Proces verbal de audiere suplimentară a martorului *****, potrivit căruia a declarat, că susține declarațiile sale în calitate de martor depuse la data de 03 ianuarie 2020 și adăugător declară următoarele: discutând cu verișorul său și știind că Murzac Andrei locuiește undeva în orașul Florești, dorind să-l găsească pentru a-l întreba despre actele de școlarizare și bani, s-au deplasat prin or. Florești la sfârșitul lunii decembrie 2019 unde pe marginea drumului într-un sector privat au observat parcat un automobil de model Mazda de culoare sură cu numere de înmatriculare lituaniene, care era asemănătoare cu a/m lui Murzac Andrei. La acel moment se grăbeau și au plecat. La data de 11.01.2020 în jurul orelor 10:00, după ce au fost înzestrați cu tehnică specială de către angajatul Centrului Național au venit din nou pe adresa unde era parcat a/m de model Mazda și împreună cu verișorul său au strigat la poartă pe Andrei, dar în ogradă a apărut o doamnă de vârstă aproximativ 45-55 ani, care s-a prezentat ca mama lui Andrei și a spus că acesta nu se află acasă, e plecat la Chișinău, urma să se întoarcă în aceeași zi, după orele amiezii. Mama lui Andrei a comunicat numărul de telefon mobil a lui Andrei - *****. După aceasta au plecat. Apelând de pe telefoanele lor la numărul *****, acesta era deconectat, adică nu era disponibil. La orele 14:56 la numărul verișorului Dumitru a parvenit un mesaj de la numărul ***** cu următorul conținut : *"Noroc documentele lui văru îs la Rompetrol la Gura Camencii la cerc"*. Peste câteva minute Dumitru a fost apelat de pe acest număr și a discutat cu o persoană care s-a prezentat ca Igor. Văzând că Andrei nu-i disponibil, în aceeași zi, în jurul orelor 16:30, s-au întors din nou pe adresa indicată. A/m Mazda deja nu era la poartă. Din nou l-au strigat pe Andrei, la poartă și a ieșit o doamnă care s-a prezentat ca soția lui Andrei și ea a comunicat că Andrei se află la Chișinău, la orele 19:00 pleacă cu rutiera spre Germania. Dumitru a transmis soției numărul său de telefon ***** și a rugat-o ca Andrei să-l apeleze urgent. După aceasta au plecat. În aceeași zi, în jurul orelor 17:20, după ce au fost înzestrați cu tehnică specială, împreună cu Dumitru au plecat la stația PECO Rompetrol de la Gura Camencei, el a pornit înregistrarea video la telefonul său, au intrat în stația Peco unde după teighea se aflau două doamne. S-a apropiat de o doamnă aflată lângă casă și a întrebat-o despre acte. La aceasta doamna deodată a scos un pachet violet și a comunicat că sunt niște acte care au fost transmise la data de 11.01.2020 în jurul orelor amiezii, de către o persoană pe nume Radu și ea urma să le transmită altei persoane pe nume Andrei. El s-a prezentat și a spus că lui sunt destinate actele date. Doamna l-a întrebat dacă precis el trebuie să le iau și dacă nu v-a mai veni cineva după acele acte. El a spus că sunt actele sale și este informat că trebuie să le ia. A întrebat de către cine au fost aduse actele date, la ce doamna a spus

că o persoană care s-a prezentat pe nume Radu. În acest moment în discuție s-a implicat un domn care era angajat la acea benzinărie și care a spus că persoana care a adus actele era îmbrăcat într-o formă galbenă, asemănător cu costum sportiv, acesta a venit cu un a/m de model Mazda culoare sură, cu numele de înmatriculare lituaniene. Din descrierile domnului părea a fi Murzac Andrei. El a primit pachetul cu acte, a verificat prezența actelor de școlarizare apoi ei au plecat. Careva mijloace bănești în pachetul violet nu erau. La data de 13.01.2020, în jurul orelor 12:00, el cu Dumitru după ce au fost înzestrați cu tehnică specială, de către colaboratorul CNA, au plecat la domiciliul lui Andrei Murzac unde l-au strigat la poartă și nu a ieșit nimeni. În acest moment la poartă s-a parcat un a/m de model *****, culoare albă, cu numere de înmatriculare R. Moldova, n/î nu le-a memorizat, din care a coborât Murzac Andrei. Acesta văzându-i a spus deodată că nu dorește să discute cu ei. După aceasta Dumitru i-a spus calm că trebuie să vorbim să vedem ce facem mai departe. Andrei a spus să plecăm mai departe în drum de la casa lui, în jur la 30 metri. Le-a spus să deconecteze telefoanele lor. Ei le-au stins fără nici o problemă. La întrebările lor Murzac Andrei le-a spus că permisul lui Dumitru a fost perfectat de către o altă persoană, căreia i-a transmis banii, menționând faptul că la el a rămas numai suma de 50 euro. În prezent el personal nu poate găsi persoana dată. Murzac Andrei a spus că dacă ei v-or veni cu careva angajați a organelor de forță, cum ar fi poliția, el v-a nega faptul că se cunosc și este pregătit pentru aceasta. Referitor la bani a comunicat că în momentul când v-a găsi persoana căreia i-a transmis banii, îi v-a informa. Copiile actelor de școlarizare luate de la stația Peco au fost ridicate de la dânsul la organul de urmărire penală (f.d. 63-64, Vol. I);

-Proces-verbal de audiere a martorului Varvaruc Daniela, potrivit căruia a declarat că, activează în calitate de casier la Stația Peco "Rompetrol" din preajma satului Gura Camencii, r-nul Florești și la data de 11.01.2020, era la serviciu când aproximativ la orele 13:30-14:00 în incinta Stației Peco unde activează, a intrat un tânăr ei necunoscut, s-a apropiat de teighea, i-a întins un pachet de culoare violetă și a spus că lasă acest pachet pentru cineva care v-a veni degrabă să-l ia. După aceasta el s-a îndreptat spre ieșire din stația Peco, ea l-a strigat din urmă și l-a întrebat de la cine e pachetul și cine v-a veni după el. Tânărul necunoscut a spus că pachetul e de la Radu pentru Andrei. După aceasta a plecat. Dacă era acesta cu transport, ea nu cunoaște. În jurul orelor 17:00-18:00 când a venit colega sa Tîltu Valentina pentru a-i preda serviciul, i-a arătat ei pachetul în care se afla un plic cu ceva acte, care anume nu cunoaște. Tot în timpul predării serviciului, în incinta Stației Peco au venit doi tineri ei necunoscuți care au cerut actele sau coletul. Discutând cu ei, aceștia

nu s-au prezentat, dar eu le-am transmis coletul violet. După aceasta tinerii au plecat. La serviciu era prezent de asemenea operatorul Lefter Andrei. Menționează că persoana care a adus pachetul ei nu îi este cunoscută, el era îmbrăcat într-un costum sportiv sur și o giacă galbenă (fără mâneci) (f.d. 70-71, vol. II);

-Proces-verbal de audiere a martorului Ivanos Viorel, potrivit căruia a declarat că, activează în calitate de director al SRL "Viocomtur", care se ocupă cu vânzarea materialelor de construcție în c. Vărvăreuca, r. Florești. În proprietatea sa deține un automobil de model *****, culoare albă cu numărul de înmatriculare BWV cu care deseori circulă anume el. Cu a/m dat mai circulă inclusiv și feciorii lui pe nume Valentin și Ion. La data de 04 ianuarie 2020, el l-a rugat pe cunoscutul familiei pe nume Murzac Andrei, locuitor al or. Florești să-i transmită lui a/m acestuia de model Mazda, culoare sură, cu numere de înmatriculare străine, probabil Lituanien, pentru că a avut nevoie proprie. Tot atunci i-a transmis lui Andrei Murzac automobilul său de model *****, n/î B*****, pentru ca el să dispună de transport pentru deplasare. La data de 05.01.2020, dimineața Andrei Murzac a venit și i-a adus a/m Opel, el la rândul său i-a transmis a/m Mazda. După aceasta i-a mai transmis lui Murzac Andrei a/m său *****, dar nu-și poate aminti data concretă, tot în luna ianuarie. La alte persoane în afară de Murzac Andrei, automobilul ***** nu a fost transmis pe parcursul lunii ianuarie 2020. Poate spune cu precizie că la data de 11.01.2020, nici el, nici unul din feciorii săi, nu au fost cu a/m ***** la Stația Peco "Rompetro" din preajma s. Gura –Camencii, r. Florești. Întreprinderea pe care o conduce are un contract de alimentare cu combustibil cu Stația Peco "Vento", la nevoie se adresează la această companie. (f.d. 72- 73, Vol. II).

Prin mijloacele de probă – documente anexate la materialele cauzei penale și anume:

-Proces-verbal de primire a denunțului din 03.01.2020, în care cet. ***** indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale cet. Murzac Andrei (vol. I, f.d. 15);

-Proces-verbal de primire a denunțului din 03.01.2020, în care cet. ***** indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale bănuțului Murzac Andrei (vol. 1, f.d. 56);

-Procesul-verbal de ridicare din 13.01.2020, prin care de la ***** au fost ridicate copiile actelor de școlarizare auto (vol. 1, f.d. 25);

-Proces-verbal de examinare a obiectului din 31.01.2020 prin care s-au examinat copiile actelor de școlarizare auto ridicate de la Zubco Dumitru la

13.01.2020 /vol. 1, f.d. 34-35/ prin care s-a stabilit următoarele: *că notele de plată pentru serviciul de programare la examinarea urgentă de obținere a permisului de conducere din 08.11.2019, 12.11.2019, 24.11.2020 (vol. 1, f.d. 28-30) și anexele la formularul numărul 56730243 din 08.11.2019, 12.11.2019, 24.11.2020 pentru proba teoretică a examenului de obținere a permisului de conducere pentru categoria/ subcategoria "B" (vol. 1, f.d. 31-33) au fost eliberate în timpul când Zubco Dumitru s-a aflat peste hotarele R. Moldova (28.10.2019-30.11.2019), conform informației anexate de traversare a frontierei (vol. 1, f.d. 37);*

-Procesul-verbal de ridicare din 13.01.2020, prin care de la Zubco Victor au fost ridicate copiile actelor de școlarizare auto (vol. 1, f.d. 66);

- Informația parvenită de la Agenția Servicii Publice a R. Moldova cu nr. 01/1504 din 28.02.2020 prin care a fost confirmat faptul că în sistemele informaționale destinate prestării serviciilor beneficiarilor nu au fost înregistrate comenzi și achitări prin intermediul Serviciului Guvernamental de Plăți Electronice (Mpay) din numele cetățeanului Zubco Dumitru, născut la 05.11.2000, IDNP: 2015032001484 (vol. 2, f.d. 230);

-Proces-verbal de examinare a obiectului din 31.01.2020, prin care s-au examinat copiile actelor de școlarizare auto, ridicate de la Zubco Victor la 13.01.2020 (vol. 1, f.d. 75-76);

-Proces-verbal de examinare a obiectului (telefonul mobil) cu anexă (tabel fotografic) din 13.01.2020, prin care s-a examinat telefonul mobil ce aparține lui Zubco Dumitru, din care s-a transcris pe suport aparte o înregistrare video din 11.01.2020; totodată s-a stabilit că la data de 11.01.2020, orele 14:56, de la numărul +***** a pervenit un mesaj (SMS) cu următorul conținut: "*Noroc documentele Lui varu is la rompetrol la Gura camencii la cerc*" (vol. 1, f.d. 39-41);

-Proces-verbal de examinare a obiectului (purătorul de informație transcris) cu anexă (stenogramă) din 14.02.2020, prin care s-a examinat înregistrarea video din 11.01.2020 în interiorul Stației Peco "Rompetrol" și stenografiate convorbirile dintre Zubco Dumitru, Zubco Victor; Varvaruc Daniela, Tîltu Valentina și Lefter Andrei (vol. 1, f.d. 43-45);

-Procesul-verbal de ridicare din 17.01.2020, prin care de la SA "Moldcell" a fost ridicat un suport electronic "Verbatim" DVD-R care conține informația de apeluri nr. *****, perioada 01.12.2019-10.01.2020 (vol. 1, f.d. 84);

-Proces-verbal de examinare a obiectului (descifrări telefonice) din 17.01.2020, prin care s-au examinat apelurile telefonice efectuate în perioada 01.12.2019-10.01.2020 de pe numărul de telefon *****, stabilindu-se că acest număr a fost introdus în telefonul mobil cu numărul de imei: ***** și în

perioada 19.12.2019-25.12.2019 între numărul de telefon *****, ce aparține martorului Zubco Dumitru și ***** au fost efectuate 15 apeluri intrare/ieșire (vol. 1, f.d. 86-88);

-Proces-verbal de percheziție din 05.02.2020, prin care au fost depistate și ridicate : telefonul mobil de model "Nokia Lumia 520" cu numărul de imei: *****, în care a fost introdusă (conform Procesului-verbal de examinare a obiectului (descifrări telefonice) din 17.01.2020) și efectuate apeluri de pe numărul de telefon *****, care aparține bănuیتului Murzac Andrei, telefonul mobil de model Iphone 5 cu imei : *****; o cartelă de fixare a cartelei sim, de la compania Moldcell, sub formă de card, pe care este alipită o filă cu inscripția numărului ***** (vol. 2, f.d. 120-122);

-Procesul verbal de examinare a obiectelor și documentelor din 12 februarie 2020 prin care în urma examinării obiectelor ridicate în cadrul percheziției din 05.02.2020, s-a stabilit prezența în aplicația mesaje a telefonului mobil de model Iphone 5 cu imei : ***** a mesajului către numărul *****, ce aparține lui Zubco Dumitru cu următorul conținut : "*Noroc documentele Lui varu is la rompetrol la Gura camencii la cerc*" (vol. 2, f.d. 174-175);

-Procesul-verbal de ridicare din 24.01.2020, prin care de la SA "Orange" a fost ridicat un suport electronic de tip "Orasnge", strict confidențial nr. 0504 care conține descifrările apelurilor telefonice de intrare-ieșire și a mesajelor scrise, emise și primite la numărul de telefon: ***** (vol. 1, f.d. 226);

-Proces-verbal de examinare a obiectului (descifrări telefonice) din 25.01.2020, prin care s-au examinat apelurile telefonice efectuate în perioada 14.12.2019-03.01.2020 de pe numărul de telefon *****, ce aparține martorului Zubco Victor, stabilindu-se că în perioada 19.12.2019-24.12.2019 între numărul de telefon *****, ce aparține lui Murzac Andrei și numărul de telefon *****, au fost efectuate 9 apeluri intrare/ieșire și sms (vol. 1, f.d. 228);

-Procesul-verbal de ridicare din 28.02.2020, prin care de la SA "Moldtelecom" a fost ridicat un suport electronic de tip "Barges", care conține descifrările apelurilor telefonice de intrare-ieșire și a mesajelor scrise, emise și primite la numărul de telefon : ***** (vol. 2, f.d. 226);

-Proces-verbal de examinare a obiectului (descifrări telefonice) din 17.03.2020, prin care s-au examinat apelurile telefonice efectuate în perioada 01.12.2019-11.01.2020 de pe numărul de telefon *****, ce aparține martorului Zubco Dumitru, stabilindu-se că în perioada 13.12.2019-25.12.2019 între numărul de telefon *****, ce aparține lui Murzac Andrei și numărul de telefon ***** au fost efectuate 18 apeluri intrare/ieșire și sms (vol. 2, f.d. 227);

-Procesul-verbal de ridicare din 24.01.2020, prin care de la administratorul Stației Peco "Rompetrol" din preajma s. Gura Camencii, r-nul Florești, Țiltu Mihail, a fost ridicat un suport electronic de tip DVD marca "Verbatim" care conține informația cu privire la înregistrările Video din data de 11.01.2020, intervalele de timp 11:00 -15:00 și 17:00 -18:00 de la Stația Peco "Rompetrol" din preajma s. Gura Camencii, r-nul Florești (vol. 2, f.d. 60);

-Procesul-verbal de examinare a obiectului (suportul electronic) din 27.01.2020 cu anexă (tabel fotografic) prin care au fost examinate înregistrările Video din data de 11.01.2020, intervalele de timp 11:00 -15:00 și 17:00 -18:00 de la Stația Peco "Rompetrol" din preajma s. Gura Camencii, r. Florești (vol. 2, f.d. 61-65);

-Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din 06.02.2020 cu anexele nr.1-4, 1.1-1.4 (vol. 1, f.d. 109-132);

-Informația nr.34/48-2613 din 25.02.2020 eliberată de Inspectoratul de poliție Soroca cu privire la cauza penală nr.2020360016 efectuată conform art.361 alin.(2) lit.b), CP în privința lui Zubco Dumitru, locuitor r-lui Soroca s.Cerlina (vol.2, f.d.229)

Potrivit prevederilor art. 101 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu-din punct de vedere al colaborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Potrivit prevederilor art. 100 alin. (4) din Codul de procedură penală toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective. Persoana fizică responsabilă este supusă răspunderii penale dacă, în acțiunile acesteia sunt constatate toate patru elemente obligatorii ale infracțiunii: obiectul infracțiunii; latura obiectivă; subiectul și latura subiectivă. Astfel, din cumulul de probe acumulate în cadrul urmăririi penale rezultă cu certitudine că în acțiunile lui Murzac Andrei, sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunilor incriminate. În speță se constată, atât temeiul real, cât și temeiul juridic pentru atragerea lui Murzac Andrei la răspunderea penală, ori conform art. 51 alin. (2) din Codul penal, în temeiul real al răspunderii penale

îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic a răspunderii penale.

Astfel, instanța de judecată reține ca fiind respectate prevederile art. 101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinentei, concludentei, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu - din punct de vedere al colaborării lor.

Prin urmare, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Murzac Andrei, corect au fost încadrate în prevederile art. 190 alin. (1) Cod penal, - *escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei sau a mai multor persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, părților actului juridic nul sau anulabil, ori dacă încheierea acestuia este determinată de comportamentul dolosiv sau viclean care a produs daune considerabile.*

Pentru individualizarea pedepsei, instanța va aplica prevederile art. art. 7, 61 și 75-78 Cod penal.

În acest sens instanța de judecată menționează, că potrivit prevederilor art. 7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Potrivit prevederilor art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului și, respectiv, are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.

În conformitate cu art. 75 Cod penal, persoanei recunoscute vinovată de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. O pedeapsă mai aspră din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

În această ordine de idei, instanța de judecată va reține în acțiunile inculpatului **Murzac Andrei**, ca circumstanțe atenuante prevăzute de art. 76

Cod penal: recunoașterea vinovăției, căința sinceră, iar careva circumstanțe agravante prevăzute de art. 77 Cod penal, în acțiunile inculpatului, nu au fost stabilite.

Prin urmare, instanța de judecată reține că, inculpatul Murzac Andrei, anterior nu a fost condamnat (f. d. 74, V-II), neangajat în câmpul muncii, căsătorit, are la întreținere 2 copii minori, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f. d. 135, V-III), anterior atras la răspundere contravențională (f. d. 79, vol. II), se caracterizează pozitiv.

Având la dispoziție astfel de date, apreciind gradul de pericol al infracțiunii săvârșite care se clasifică ca o infracțiune mai puțin gravă (art.16 alin.(3) Cod penal), luând în considerație personalitatea inculpatului, comportamentul acestuia până și după comiterea faptei, care anterior nu a fost condamnat, ținând cont de faptul că pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane, consideră necesar stabilirea pedepsei inculpatului Murzac Andrei, sub formă de amendă.

Instanța de judecată menționează, că sancțiunea prevăzută de art. 190 alin. (1) Cod penal, prevede amendă în mărime de la 550 la 850 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani.

În conformitate cu art. 364¹ alin.(8) Cod de procedură penală, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Prin prisma art. 364¹ Cod de procedură penală, instanța de judecată urmează să stabilească noi limite cu care va opera la stabilirea pedepsei inculpatului, astfel se va reduce cu $\frac{1}{4}$ (o pătrime) din limita minimă și maximă a pedepsei cu amendă prevăzute de sancțiunea art. 190 alin.(1) Cod penal, stabilindu-se noi limite potrivit cărora limita minimă aplicabilă va fi de 412,50 unități convenționale, iar limita maximă aplicabilă va fi de 637,50 unități convenționale.

Totodată, instanța de judecată ține să menționeze că, în conformitate cu art. 64 Cod penal, amenda este o sancțiune pecuniară ce se aplică de instanța de judecată în cazurile și în limitele prevăzute de prezentul cod. Mărimea amenzii pentru persoanele fizice se stabilește în limitele la 500 la 3000

unități convenționale, iar pentru infracțiunile săvârșite din interes material – până la 20000 unități convenționale, luându-se ca bază mărimea unității convenționale la momentul săvârșirii infracțiunii. Mărimea amenzii se stabilește în funcție de gravitatea infracțiunii săvârșite și de situația materială a celui vinovat și a familiei sale. Luând în considerare circumstanțele cauzei, instanța de judecată poate dispune achitarea amenzii în rate timp de până la 5 ani.

În cazul dat, ținând cont de dispozițiile art.64 alin.(3) Cod penal, pedeapsa sub formă de amendă urmează a fi numită în limitele minime generale de 500 de unități convenționale și în cele maxime de 637,50 de unități convenționale.

În astfel de circumstanțe, ținând cont de prevederile art. 61 alin. (2) Cod penal, pentru fiecare episod comis de către inculpatul Murzac Andrei, instanța va aplica o pedeapsă sub formă de amendă conform sancțiunii mai sus menționate, ținând cont de dispoziția art. 364¹ Cod de procedură penală, amendă în mărime de 500 unități convenționale, considerând că pedeapsa respectivă este una echitabilă în raport cu gravitatea infracțiunilor săvârșite de către inculpat. Aceasta are drept scop corectarea și reeducarea inculpatului în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea lui Murzac Andrei, cât și a altor persoane, ținând cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei care agravează sau atenuează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării, reeducării vinovatului.

Potrivit art. 84 alin. (1) Cod penal dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.

În astfel de circumstanțe, ținând cont de prevederile art. 61 alin. (2) Cod penal, instanța va aplica o pedeapsă sub formă de amendă, prin cumul parțial, al pedepselor aplicate – ***600 unități convenționale, ceia ce constituie 30000***

lei, considerând că pedeapsa respectivă este una echitabilă în raport cu gravitatea infracțiunilor săvârșite de către inculpat.

Instanța reține că, potrivit art.64 alin. (3¹) Cod penal - în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

În acest context, instanța explică inculpatului că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Cheltuieli de judecată nu sunt.

Acțiune civilă intentată la cererea părții vătămate/părții civile Zubco Dumitru, în conformitate cu art. 387 alin. (3) Cod de procedură penală, instanța de judecată o va admite în principiu, urmând ca asupra cuantumului despăgubirilor cuvenite sub formă de prejudiciu material și/sau moral, să hotărască instanța civilă, dat fiind faptul că, la moment instanța este în imposibilitate de a stabili exact suma despăgubirilor cuvenite părții civile, or, în ședința de judecată partea vătămată a indicat că, solicită încasarea din contul inculpatului a sumei de 3000 euro, însă nu a putut argumenta din ce este formată suma dată, iar în cadrul urmăririi penale a înaintat acțiune civilă în mărime de 15400 lei (f. d. 209, vol. II).

În conformitate cu art. 106, 106¹ Cod penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor (inclusiv a valorilor valutare) utilizate la săvârșirea infracțiunilor sau rezultate din infracțiuni. În cazul în care bunurile utilizate la săvârșirea infracțiunilor sau rezultate din infracțiuni nu mai există sau nu se găsesc, se confiscă contravaloarea acestora.

Prin urmare, instanța de judecată, potrivit art. 106 Cod penal, va dispune confiscarea specială și trecerea gratuită în folosul statului a telefonului mobil de model Iphone 5, cu imei ***** și a telefonului mobil de model „Nokia 520”, de culoare neagră, cu imei *****, fără carte sim sau de memorie instalate), ridicate prin procesul-verbal de percheziție din 05.02.2020, de la inculpatul Murzac Andrei și care au fost utilizate de acesta la săvârșirea infracțiunii.

Corpuri delictive:

Copia fișei de școlarizare pentru conducerea autovehiculelor cu nr. 0255589, pe numele lui Zubco Dumitru pe 1 file A4. (vol. 1, f.d. 26)

Copia notelor de plată (Mpay) din 08.11.2019, 12.11.2019 și 24.11.2019, pentru programarea la examinarea urgentă de obținere a permisului de

conducere, pe 3 file A4. (vol. 1, f.d. 28-30)

Anexe la formulare din 08.11.2019, 12.11.2019 și 24.11.2019 pentru proba teoretică a examenului de obținerea permisului de conducere pentru categoria/ subcategoria B pe 3 file”; (vol. 1, f.d. 31-33)

Copia fișei de școlarizare pentru conducerea autovehiculelor nr. 0288419 pe numele lui Zubco Victor pe 2 file. (vol. 1, f.d. 67)

Copia avizului consultativ narcologic nr. 1691 din 14.12.2018 pe 1 file. (vol. 1, f.d. 68)

Copia avizului consultativ psihiatric nr. 1591 din 14.12.2018 pe 1 file. (vol. 1, f.d. 70)

Copia adeverinței medicale nr. 1511 din 14.12.2018 pe 1 file. (vol. 1, f.d. 71)

Copia cererii pentru admitere la examen și eliberarea permisului de conducere provizoriu din 15.10.2019 pe 1 file.; (vol. 1, f.d. 72)

Anexe la formulare nr. 84018315 din 15.10.2019 și nr. 84018788 din 22.10.2019, pentru proba teoretică a examenului de obținere a permisului de conducere pentru categoria/subcategoria B, pe 2 file. (vol. 1, f.d. 73-74).

CD-ul de tip DVD-R de model "Verbatim" aflat într-un plic alb de hârtie de culoare albă, cu lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, pe care este inscripția *"Cauza penală nr.2020970007, "Înregistrarea video din 11.01.2020 ridicată la 13.01.2020 de la Zubco Dumitru";*

CD-ul de tip DVD marca "Verbatim" ce conține descifrările apelurilor telefonice efectuate în perioada începând cu 01.12.2019 până la 10.01.2020, emise sau primite la telefonul cu numărul *****, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, cu înscrisurile : c/p 2020970007 "Descifrările apelurilor telefonice nr. ***** (Moldcell) perioada 01.12.2019 - 10.01.2020";

CD-R de model "Verbatim" cu inscripțiile „Înregistrări operative audio din 11.01.2020", împachetat în plicul cu nr. 1 cu înscrisurile "Plicul nr. 1. Cauza penală 2020970007, ce conține un purtător de informație de tip CD-R de model "Verbatim" pe care sunt înscrise "Înregistrări operative audio din 11.01.2020", ofițer superior de investigații PCE V. Baraboi", împachetat și sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA".

CD-R de model "Verbatim" cu inscripțiile „Înregistrări operative audio din 13.01.2020", împachetat în plicul cu nr. 2 cu înscrisurile "Plicul nr. 2. Cauza penală 2020970007, ce conține un purtător de informație de tip CD-R de model "Verbatim" pe care sunt înscrise "Înregistrări operative audio din

13.01.2020", ofițer superior de investigații PCE V. Baraboi", împachetat și sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”.

CD-R-ul cu inscripția „Înregistrări operative audio /copia din 11.01.2020” împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, pe care este executată inscripția ” plicul nr. 1/1, Cauza penală nr. 2020970007, ce conține un purtător de informație de tip CD-R model "Barges" de culoare albă, pe care sunt înscrise înregistrările operative Înregistrări operative audio /copia din 11.01.2020, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”.

CD-R-ul cu inscripția „Înregistrări operative audio /copia din 13.01.2020” împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, pe care este executată inscripția ” plicul nr. 2/1, Cauza penală nr. 2020970007, ce conține un purtător de informație de tip CD-R model "Barges" de culoare albă, pe care sunt înscrise înregistrările operative Înregistrări operative audio /copia din 13.01.2020, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”.

4 (patru) suporturi de informație de marca „VERBATIM”, ce conțin înregistrările audio a convorbirilor telefonice interceptate de la numerele de telefon *****, ***** și telefonul cu numărul de imei:*****, împachetate în patru plicuri separate de culoare albă sigilate cu amprente ștampilelor „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” și „DGAO a CNA”, cu următoarele numere de inventar : „68/20”; „69/20”; „70/20” și „71/20”.

2 (două) suporturi de informație de marca „VERBATIM”, ce conțin înregistrările audio a convorbirilor telefonice interceptate de la numerele de telefon ***** și ***** împachetate în două plicuri separate de culoare albă sigilate cu amprente ștampilelor „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” și „DGAO a CNA”, cu următoarele numere de inventar : „82/20” și „83/20”.

CD-ul, cu inscripțiile "Orange Moldova" Strict confidențial, număr de intrare Orange – 0504 ce conține descifrările apelurilor telefonice efectuate în perioada începând cu 14.12.2019 până la 03.01.2020, emise sau primite la telefonul cu numărul *****, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, și înscrisurile : c/p 2020970007 "Descifrările apelurilor telefonice nr. *****";

CD-ul, cu inscripțiile "Orange Moldova" Strict confidențial, număr de intrare Orange – 0503/20 ce conține informația cu privire la identificarea abonatului de pe numărul de telefon *****, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, și înscrisurile : c/p 2020970007 "Identificarea abonatului nr. *****";

CD-ul, cu inscripțiile "Orange Moldova" Strict confidențial, număr de intrare Orange – 0503A/20 ce conține informația cu privire la identificarea abonatului de pe numărul de telefon *****, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, și înscrisurile : c/p 2020970007 "Identificarea abonatului nr. *****";

CD-ul de tip DVD-R de model "Verbatim" aflat într-un plic alb de hârtie de culoare albă, cu lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, pe care este inscripția "*Cauza penală nr.2020970007, "Înregistrarea video ridicată la 24.01.2020, de la Stația Peco Rompetrol s. Gura Camencii"*";

CD-ul marca "Barges" ce conține descifrările apelurilor telefonice efectuate în perioada începând cu 01.12.2019 până la 11.01.2020, emise sau primite la telefonul cu numărul *****, sigilat într-un plic de culoare neagră și alipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, cu înscrisurile : c/p 2020970007 "Descifrările apelurilor telefonice nr. ***** (SA "Moldtelecom") perioada 01.12.2019 - 11.01.2020";

De păstrat la materialele dosarului pe toată durata de păstrare a acestuia.

În conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 15 Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni: dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privința inculpatului.

Din considerentele menționate, instanța de judecată consideră necesar a-i aplica în privința inculpatului Murzac Andrei, măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, ce se va menține până la definitivarea sentinței.

Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute de art. 364¹, 384 -389 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

C O N D A M N Ă:

*****, se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 190 alin. (1) și art. 190 alin. (1) Cod penal.

În baza art. 190 alin. (1) Cod penal, i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei.

În baza art. 190 alin. (1) Cod penal, i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei.

În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial, al pedepselor aplicate, i se stabilește pedeapsa definitivă sub formă de amendă în mărime de **600 (șase sute)** unități convenționale, ceea ce constituie suma de 30 000 (treizeci mii) lei.

Se aduce la cunoștința lui ***** că, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, sancțiunea amenzii se consideră executată integral.

Acțiunea civilă intentată la cererea părții vătămate/părții civile Zubco Dumitru, se admite în principiu, urmând ca asupra cuantumului despăgubirilor cuvenite să hotărască instanța civilă.

Corpurile delictive:

Copia fișei de școlarizare pentru conducerea autovehiculelor cu nr. 0255589, pe numele lui Zubco Dumitru pe 1 file A4;

Copia notelor de plată (Mpay) din 08.11.2019, 12.11.2019 și 24.11.2019, pentru programarea la examinarea urgentă de obținere a permisului de conducere, pe 3 file A4;

Anexe la formulare din 08.11.2019, 12.11.2019 și 24.11.2019 pentru proba teoretică a examenului de obținerea permisului de conducere pentru categoria/ subcategoria B pe 3 file”;

Copia fișei de școlarizare pentru conducerea autovehiculelor nr. 0288419 pe numele lui Zubco Victor pe 2 file;

Copia avizului consultativ narcologic nr. 1691 din 14.12.2018 pe 1 file;

Copia avizului consultativ psihiatric nr. 1591 din 14.12.2018 pe 1 file;

Copia adeverinței medicale nr. 1511 din 14.12.2018 pe 1 file;

Copia cererii pentru admitere la examen și eliberarea permisului de conducere provizoriu din 15.10.2019 pe 1 file;

Anexe la formulare nr. 84018315 din 15.10.2019 și nr. 84018788 din 22.10.2019, pentru proba teoretică a examenului de obținere a permisului de conducere pentru categoria/subcategoria B, pe 2 file;

CD-ul de tip DVD-R de model "Verbatim" aflat într-un plic alb de hârtie de culoare albă, cu lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, pe care este inscripția "*Cauza penală nr.2020970007, "Înregistrarea video din 11.01.2020 ridicată la 13.01.2020 de la Zubco Dumitru";*

CD-ul de tip DVD marca "Verbatim" ce conține descifrările apelurilor telefonice efectuate în perioada începând cu 01.12.2019 până la 10.01.2020, emise sau primite la telefonul cu numărul *****, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, cu înscrisurile : c/p

2020970007 "Descifrările apelurilor telefonice nr. ***** (Moldcell) perioada 01.12.2019 - 10.01.2020";

CD-R de model "Verbatim" cu inscripțiile „Înregistrări operative audio din 11.01.2020", împachetat în plicul cu nr. 1 cu înscrisurile "Plicul nr. 1. Cauza penală 2020970007, ce conține un purtător de informație de tip CD-R de model "Verbatim" pe care sunt înscrise "Înregistrări operative audio din 11.01.2020", ofițer superior de investigații PCE V. Baraboi", împachetat și sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

CD-R de model "Verbatim" cu inscripțiile „Înregistrări operative audio din 13.01.2020", împachetat în plicul cu nr. 2 cu înscrisurile "Plicul nr. 2. Cauza penală 2020970007, ce conține un purtător de informație de tip CD-R de model "Verbatim" pe care sunt înscrise "Înregistrări operative audio din 13.01.2020", ofițer superior de investigații PCE V. Baraboi", împachetat și sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

CD-R-ul cu inscripția „Înregistrări operative audio /copia din 11.01.2020" împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, pe care este executată inscripția " plicul nr. 1/1, Cauza penală nr. 2020970007, ce conține un purtător de informație de tip CD-R model "Barges" de culoare albă, pe care sunt înscrise înregistrările operative Înregistrări operative audio /copia din 11.01.2020, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

CD-R-ul cu inscripția „Înregistrări operative audio /copia din 13.01.2020" împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, pe care este executată inscripția " plicul nr. 2/1, Cauza penală nr. 2020970007, ce conține un purtător de informație de tip CD-R model "Barges" de culoare albă, pe care sunt înscrise înregistrările operative Înregistrări operative audio /copia din 13.01.2020, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

4 (patru) suporturi de informație de marca „VERBATIM”, ce conțin înregistrările audio a convorbirilor telefonice interceptate de la numerele de telefon *****, *****, ***** și telefonul cu numărul de imei:*****, împachetate în patru plicuri separate de culoare albă sigilate cu amprente ștampilelor „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” și „DGAO a CNA”, cu următoarele numere de inventar : „68/20”; „69/20”; „70/20” și „71/20”;

2 (două) suporturi de informație de marca „VERBATIM”, ce conțin înregistrările audio a convorbirilor telefonice interceptate de la numerele de telefon ***** și ***** împachetate în două plicuri separate de culoare albă sigilate cu amprente ștampilelor „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” și „DGAO a CNA”, cu următoarele numere de inventar : „82/20” și „83/20”;

CD-ul, cu inscripțiile "Orange Moldova" Strict confidențial, număr de intrare Orange – 0504 ce conține descifrările apelurilor telefonice efectuate în perioada începând cu 14.12.2019 până la 03.01.2020, emise sau primite la telefonul cu numărul *****, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, și înscrisurile : c/p 2020970007 "Descifrările apelurilor telefonice nr. *****";

CD-ul, cu inscripțiile "Orange Moldova" Strict confidențial, număr de intrare Orange – 0503/20 ce conține informația cu privire la identificarea abonatului de pe numărul de telefon *****, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, și înscrisurile : c/p 2020970007 "Identificarea abonatului nr. *****";

CD-ul, cu inscripțiile "Orange Moldova" Strict confidențial, număr de intrare Orange – 0503A/20 ce conține informația cu privire la identificarea abonatului de pe numărul de telefon *****, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, și înscrisurile : c/p 2020970007 "Identificarea abonatului nr. *****";

CD-ul de tip DVD-R de model "Verbatim" aflat într-un plic alb de hârtie de culoare albă, cu lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, pe care este inscripția "*Cauza penală nr.2020970007, "Înregistrarea video ridicată la 24.01.2020, de la Stația Peco Rompetrol s. Gura Camencii"*";

CD-ul marca "Barges" ce conține descifrările apelurilor telefonice efectuate în perioada începând cu 01.12.2019 până la 11.01.2020, emise sau primite la telefonul cu numărul *****, sigilat într-un plic de culoare neagră și alipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, cu înscrisurile : c/p 2020970007 "Descifrările apelurilor telefonice nr. ***** (SA "Moldtelecom") perioada 01.12.2019 - 11.01.2020";

De păstrat la materialele dosarului pe toată durata de păstrare.

Corpul delict - Telefonul mobil de model „Iphone 5”, cu display stricat, de culoare aurie și albă, cu imei *****, împachetat într-un plic din hârtie de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete Direcția Generală Teritorială „Nord” a CNA”, semnat de Murzac Andrei și restul participanților – *se confiscă cu trecerea forțată și gratuită în folosul statului, după intrarea sentinței în vigoare.*

Corpul delict – Telefonul mobil de model „Nokia Lumia 520”, de culoare neagră, cu imei ***** (fără cartele sim sau de memorie instalate), împachetat într-un plic din hârtie de culoare cafenie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete Direcția Generală Teritorială „Nord” a CNA”, semnat de Murzac

Andrei și restul participanților - *se confiscă cu trecerea forțată și gratuită în folosul statului, după intrarea sentinței în vigoare.*

Se aplică în privința lui *****; măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, ce se va menține până la definitivarea sentinței.

Sentința este cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

Președintele ședinței
Judecător
Alexandru

Zadorojniuc