

Dosar nr. 2i-2/18
46-2i-4353-24082018

HOTĂRÎRE
În numele Legii

Dispozitivul Hotărârii pronunțat la 11 decembrie 2025

mun.

Soroca

Hotărârea integrală redactată la 23 decembrie 2025

Judecătoria Soroca (sediul central)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul Olga Jamba

Grefierul: Paseșnic Diana

Cu participarea creditorului Mocanu Serghei, reprezentantului administratorului insolabilității ÎIS "Acva-Nord", administrator autorizat Bostan Nicolae, avocatul Buhnaci Tudor, reprezentantul creditorului Serviciul Fiscal de Stat, Strîmbanu Gabriela, reprezentanții creditorului SA "Furnizarea Energiei Electrice Nord", Țurcan Laura și Zabulica Vladimir, administratorul statutar ÎIS "Acva-Nord", Panici Tudor.

A examinat în ședință de judecată publică, cererea introductivă, înaintată la 16 mai 2025, de creditorul Mocanu Serghei în ordinea prevederilor art. 217 al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012,

A CONSTATAT:

La 21 octombrie 2015, prin intermediul poștei (vol. I, f.d. 3-18), SRL "Rativestcom", reprezentată de administratorul autorizat Oleg Muntean, a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de ÎIS "Acva-Nord".

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 26 octombrie 2015 s-a admis spre examinare cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de ÎIS "Acva-Nord", fiind aplicate măsuri de asigurare, inclusiv fiind desemnată în funcția de administrator provizoriu, Elvira Coltun (vol. I, f.d. 19).

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 05 februarie 2016 s-a admis cererea introductivă depusă de SRL "Rativestcom" și s-a constatat insolabilitatea ÎIS "Acva-Nord", fiind desemnată în funcția de administrator, Elvira Coltun (vol. IV, f.d. 13-14).

Prin Încheierea Curții de Apel Bălți din 02 iunie 2017 s-a confirmat hotărârea din 04 octombrie 2016 a adunării creditorilor privind aplicarea procedurii de restructurare ÎIS "Acva-Nord", fiind intentată procedura de restructurare față de ÎIS "Acva-Nord" (vol. VII, f.d. 56).

Prin Încheierea Curții de Apel Bălți din 19 ianuarie 2018 s-a transmis cauza de insolabilitate în privința ÎIS "Acva-Nord" către Judecătoria Soroca (sediul central), pentru examinare în continuare conform competenței (vol. IX, f.d. 72).

La 20 februarie 2018 a fost repartizată spre examinare judecătorului Judecătoriei Soroca (sediul Florești), fiind primită în procedură prin încheierea judecătorească din 23 februarie 2018 (vol. IX, f.d. 75-76).

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Florești) din 24 august 2018 a fost admisă cererea de recuzare înaintată judecătorului Judecătoriei Soroca (sediul Florești), Rosița Rusu-Parii (vol. X, f.d. 27-29).

La 24 august 2018, cauza a fost înregistrată și repartizată spre examinare judecătorului Judecătoriei Soroca (sediul central), Olga Jamba (vol. X, f.d. 35).

Prin Hotărârea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 19 septembrie 2018 s-a confirmat planul procedurii de restructurare a ÎIS "Acva-Nord", în procedura de restructurare, cu modificările și completările operate în baza hotărârii adunării creditorilor din 14 august 2017, acceptată prin adunarea creditorilor din 21 august 2017. În funcția de administrator al insolabilității a ÎIS "Acva-Nord", a fost desemnat administratorul autorizat Nicolae Bostan (vol. X, f.d. 131-134).

La 16 iunie 2025 creditorul Mocanu Serghei a depus cererea, în ordinea art. 217 al Legii insolabilității, privind intentarea procedurii falimentului ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare și lichidarea patrimoniului debitorului ÎIS "Acva-Nord" cu desemnarea în calitate de lichidator al debitorului ÎIS "Acva-Nord" Bulgaru Igor, autorizația nr. 39 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției.

În motivarea acesteia a invocat că la 30 decembrie 2015 a depus o cerere de alăturare la cererea introductivă depusă față de ÎIS "Acva-Nord" cu validarea creanței în valoare de 1433548,72 lei datorie și suma de 793655,73 lei dobândă de întârziere. Prin încheierea Judecătoriei Soroca judecător Olga Jamba, s-a aprobat planul de restructurare a debitorului ÎIS "Acva Nord" și sa numit administrator al procedurii planului ÎIS "Acva Nord" administratorul autorizat Bostan Nicolaie.

Invocă faptul că, deși a expirat termenul privind executare planului de restructurare, nu a primit nici un ban din creanțele validate și care urmau a fi achitate în termen proximi aprobați de către instanța judecătorească. Instanța de insolabilitate și administratorul autorizat Nicolae Bostan au un comportament pasiv, nu întreprind nici o măsură legală pentru stingerea creanțelor validate care sunt documente executorii potrivit Legii insolabilității.

Opinează că dreptul său la examinarea și achitarea unor drepturi civile într-un termen rezonabil a fost încălcat prin durata excesivă al procesului, de peste 8 ani. Mai notează, că la 22 martie 2025 a depus o cerere prealabilă care a rămas fără un răspuns din partea debitorului.

În contextul celor expuse, consideră că instanța de judecată urmează să admită integral solicitările din prezenta cerere.

La 18 septembrie 2025, SA "Fee-Nord" a depus referință asupra cererii privind intentarea procedurii falimentului ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare și lichidarea patrimoniului debitorului ÎIS "Acva-Nord" indicând că, cererea menționată nu sunt de acord, calificând-o drept neîntemeiată și nefondată și formulează următoarele argumente. În fapt, creditorul Mocanu Serghei s-a adresat anterior instanței cu o cerere identică, care a fost restituită prin încheierea nr. 2i-2/18 din 20 august 2024, pe motiv că nu a fost respectată procedura prealabilă obligatorie.

În speță, creditorul s-a adresat din nou cu aceeași cerere, însă nu a înlăturat încălcările constatate de instanță la examinarea primei cereri. În cazul de față, lipsa notificării prealabile conforme persistă, iar documentul anexat prezintă doar o solicitare de informații și nu poate fi echivalat cu notificarea prealabilă prevăzută de art. 19-20 din Legea insolabilității.

Astfel, consideră că noua cerere este inadmisibilă din punct de vedere procesual și urmează a fi respinsă, conform art. 170 alin. (4) CPC. Chiar și în ipoteza în care s-ar considera că

creditorul a respectat procedura formală, cererea rămâne inadmisibilă atât procedural cât și prin obiect.

Creditorul Mocanu Serghei la înaintarea cererii privind intentarea procedurii falimentului față de ÎIS "Acva Nord" nu a respectat obligația legală de notificare prealabilă a debitorului și a fondatorului întreprinderii. Luând în considerare faptul că cererea înaintată de creditorul Mocanu Serghei, se califică drept a fi o nouă cerere introductivă, în sensul art. 217 Legea insolvenței, în speță aplicabile sunt corelativ și prevederile art. 19 și art. 20 al Legii insolvenței.

Respectiv cererea introductivă trebuia să fie însoțită de dovada notificării debitorului, a Agenției Proprietății Publice - fondatorul ÎIS "Acva Nord", precum și a Serviciului Fiscal de Stat. Lipsa acestor notificări încalcă în mod direct prevederile legale și constituie motiv de restituire a cererii fără examinare, conform art. 22 alin. (1) Legea insolvenței care statuează că instanța de insolvență restituie fără examinare cererea introductivă întocmită cu încălcarea art. 20 sau a art. 17. Încheierea privind restituirea fără examinare a cererii introductive poate fi atacată cu recurs.

Astfel, creditorul care susține neexecutarea creanțelor chirografare trebuie să acorde debitorului un termen suplimentar de minimum 15 zile pentru executarea creanței scadente. În speța de față, creditorul nu a respectat această obligație, nefiind oferit și nici demonstrat termenul suplimentar, ceea ce face cererea nelegală și nejustificată.

Având în vedere circumstanțele cauzei, precum și normele legale invocate, consideră că instanța de insolvență urmează să dispună restituirea fără examinare a noii cereri introductive înaintate de creditorul Mocanu Serghei. Aceasta întrucât creditorul nu a respectat procedura prealabilă de notificare a debitorului și a fondatorului, procedură expres prevăzută de art. 19-20 din Legea insolvenței, privind neexecutarea planului de restructurare.

La cererea introductivă nu a fost anexată nicio dovadă care să confirme expedierea notificării prealabile către debitor și către IP "Agenția Proprietății Publice" precum și a Serviciului Fiscal de Stat. Din contra, anexa prezentată de creditor prezintă o solicitare de informații adresată ÎIS "Acva Nord", care nu poate fi calificată drept notificare prealabilă în sensul Legii insolvenței.

În lipsa acestor dovezi obligatorii, rezultă că procedura prealabilă nu a fost respectată, iar creditorul nu a îndeplinit condițiile legale pentru introducerea unei noi cereri de intentare a falimentului. Mai subliniază că debitorul insolvent ÎIS "Acva Nord", își desfășoară activitatea în baza bunurilor transmise în gestiune economică de către Stat.

Aceste bunuri, de natură imobilă și mobilă, aparțin domeniului public al Statului și, potrivit dispozițiilor Codului civil al Republicii Moldova, sunt excluse din circuitul civil. Prin urmare, ele nu pot fi supuse executării silite, nu pot fi valorificate și nici incluse în masa debitoare destinată satisfacerii creanțelor creditorilor.

În aceste condiții, intentarea procedurii falimentului împotriva ÎIS "Acva Nord" ar fi lipsită de eficiență practică, întrucât, în absența unei mase debitoare reale, creditorii validați nu ar putea obține recuperarea creanțelor lor, iar sistarea activității întreprinderii ar conduce doar la agravarea situației și la prejudicierea suplimentară a tuturor creditorilor, inclusiv prin imposibilitatea executării obligațiilor curente, care, deși beneficiază de prioritate în cadrul procedurii de insolvență, nu ar mai putea fi onorate. Respectiv procedura de faliment nu poate fi justificată în speța de față.

În contextul celor expuse și invocând prevederile art. 19, 20, 22, 209 și art. 217 al Legii insolvenței, art. 170 alin. (1), art. 269-270 CPC, a solicitat instanței de insolvență respingerea ca neîntemeiată și nefondată a noii cereri introductive înaintată de creditorul Mocanu

Serghei privind intrarea în faliment a debitorului ÎIS "Acva Nord" (în procedura de realizare a planului).

La 24 septembrie 2025, administratorul autorizat Bostan Nicolae a depus referință prin care ultimul și-a manifestat dezacordul cu cererea privind intentarea procedurii falimentului ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare și lichidarea patrimoniului debitorului ÎIS "Acva-Nord" invocând că prin Hotărârea adunării creditorilor ÎIS "Acva-Nord" (în procedură de restructurare) din 14 august 2017 a fost acceptat planul procedurii de restructurare a debitorului ÎIS "Acva Nord". Prin Hotărârea Adunării creditorilor din 26 octombrie 2017 reconfirmată prin Hotărârea adunării creditorilor din 24 noiembrie 2017 în calitate de administrator al procedurii de restructurare și realizare a planului a fost propus administratorul autorizat Bostan Nicolae deținător al autorizației nr. 19 din 14 ianuarie 2015.

Prin Hotărârea Judecătorei Soroca nr. 2i-2/18 din 19 septembrie 2018 a fost confirmat planul procedurii de restructurare a debitorului ÎIS "Acva Nord" (în procedura de realizare a planului) în calitate de administrator al insolvenței fiind desemnat administratorul autorizat Bostan Nicolae. Astfel, planul procedurii de restructurare față de debitorul ÎIS "Acva Nord" (în procedura de realizare a planului) a fost confirmat de către instanța de insolvență la data de 19 septembrie 2018.

Prin hotărârea adunării creditorilor ÎIS "Acva Nord" (în procedura de realizare a planului) din octombrie 2021 s-a decis prelungirea în temeiul art. 190 Legea insolvenței a termenului de executare a planului procedurii de restructurare cu 2 ani. Debitorul ÎIS "Acva Nord" desfășoară activitate de interes public, aceasta fiind întreprindere interrațională de stat care asigură aprovizionarea și distribuirea apei potabile/menajere în nordul țării.

Întreprinderea desfășoară activitate licențiată de furnizarea serviciului public de alimentare cu apă la nivel de regiune în localitățile mun. Bălți, or. Soroca, r. Florești. Totodată ÎIS "Acva Nord" este autorizată spre captarea apei din resursele acvatice terestre Nistru pentru aprovizionarea cu apă potabilă a localităților mun. Bălți, or. Soroca.

ÎIS "Acva Nord" (în procedura de realizare a planului de restructurare) a fost creată prin ordinul Departamentului Construcții și Dezvoltarea teritoriului al Republicii Moldova nr. 175 din 02 noiembrie 2004, prin reorganizarea ÎS „Direcția Interrațională de exploatare a apeductului Soroca-Bălți”, prin separarea activelor funcționale și crearea în baza lor a ÎIS "Acva Nord", în calitate de fondator al debitorului fiind la acel moment Agenția „Apele Moldovei”. Conform hotărârii Guvernului nr. 902 din 06 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial din 10 noiembrie 2017, noul Fondator al debitorului ÎIS "Acva Nord" este IP "Agenția Proprietății Publice”.

Respectiv, debitorul insolvent ÎIS "Acva Nord" (în proces de insolvență) dispune în gestiune economică de anumite bunuri imobile și mobile însă aceste bunuri fac parte din domeniul public al Statului care în conformitate cu prevederile Codului Civil al Republicii Moldova nu sunt incluse în circuitul civil astfel încât, bunurile de care dispune în gestiune debitorul ÎIS "Acva Nord" făcând parte din domeniul public și respectiv nu pot fi incluse în masa debitoare. Într-o eventuală intentare a procedurii falimentului față de debitorul ÎIS "Acva Nord" - din lipsa de masă debitoare va fi practic imposibilă achitarea creanțelor față de creditorii validați.

Sursa principală de venit a debitorului rezultă din activitatea desfășurată de acesta. Sistarea activității debitorului este atât în detrimentul întreprinderii ÎIS "Acva Nord" cât și în detrimentul creditorilor validați precum și a populației care beneficiază de aceste servicii. Inițierea unei proceduri de faliment față de o întreprindere insolventă presupune lichidarea masei debitoare,

adică vânzarea acesteia și distribuirea produsului obținut, prin stingerea creanțelor conform art. 43 Legea insolabilității.

Mai mult decât atât, inițierea procedurii falimentului la caz ar însemna conservarea patrimoniului debitorului, stoparea activității operaționale și axarea exclusiv pe vânzarea bunurilor întreprinderii. În această ordine de idei, majoritatea bunurilor ce figurează în bilanțul contabil al ÎIS "Acva Nord" nu fac parte din proprietatea debitorului, dar sunt transmise acestuia în gestiune economică, cu drept de posesie și folosință.

Tot la acest capitol, bunurile menționate sunt încadrabile în prevederile art. 40 alin. (1) Legea insolabilității și nu pot fi incluse în masa debitoare, fiind bunuri de interes public și din proprietatea publică. În altă ordine de idei, încetarea activității întreprinderii ar cauza imposibilitatea încasării creanțelor față de debitorii.

La situația din 31 decembrie 2024 (conform ultimului raport financiar) ÎIS "Acva Nord" dispune de creanțe față de debitorii în suma de peste 276579237,00 lei, după cum rezultă: ÎM Regia „Apă-Canal Bălți” - 248343890 lei și SA „Apă-Canal Soroca” - 28235347 lei.

La rândul lor, pentru a achita datoriile față de ÎIS "Acva Nord" cei doi debitori, urmează să execute planurile procedurilor de restructurare aplicate, să ducă activitate economică, să ducă activitate curentă iar din mijloacele obținute să stingă creanțele nominalizate. Activitatea Regiilor Apă Canal Bălți și Soroca este indispensabil legată de activitatea debitorului ÎIS "Acva Nord". Or, aceștia beneficiază de apa captată de debitor, o procură și o distribuie nemijlocit consumatorilor casnici/noncasnici la un preț de 4-5 ori mai mare.

Iar din diferența obținută, ÎM „Regia Apă Canal Bălți” și SA „Regia Apă Canal Soroca” urmează să stingă atât creanțele curente (apa livrată lunar) cât și cele istorice deținute de ÎIS "Acva Nord". O încetare a activității curente a ÎIS "Acva Nord" atrage după sine automat încetarea activității debitorilor ÎM „Regia Apă Canal Bălți” și SA „Regia Apă Canal Soroca” care efectiv nu vor putea obține apa spre livrare ulterioară.

În consecință, ÎM „Regia Apă Canal Bălți” și SA „Regia Apă Canal Soroca” nu vor putea achita datoriile față de ÎIS "Acva Nord", respectiv încetarea procedurii de restructurare aplicată față de ÎIS "Acva Nord" atrage după sine în lanț mai multe efecte negative, prejudiciabile colaterale care vor avea impact negativ asupra unui domeniu vital de activitate (aprovizionarea nordului țării cu apă potabilă/menajere). Față de cele ce preced, administratorul insolabilității ÎIS "Acva Nord" (în proces de insolabilitate), în mod personal, a raportat în repetate rânduri atât instanței de insolabilitate cât și adunării creditorilor faptul că debitorul nu execută planul procedurii de restructurare aplicat, nu execută programul de stingere a creanțelor propus și nu se încadrează în termenii stabiliți de lege pentru executarea planului, motivele neexecutării planului procedurii de restructurare la fel fiind expuse cu lux de amănunte (neachitarea de către debitorii ÎM „Regia Apă Canal Bălți” și SA „Regia Apă Canal Soroca” a datoriilor istorice și a datoriilor curente pentru apa livrată), iar în măsura în care unica practic sursă majoră de venit a ÎIS "Acva Nord" este dependentă de bonitatea și solvabilitatea ÎM „Regia Apă Canal Bălți” și SA „Regia Apă Canal Soroca” în condițiile actuale executarea planului rămâne precară.

În concluzie, din punct de vedere tehnic și practic inițierea procedurii de faliment față de ÎIS "Acva Nord" va constitui o acțiune compromisă, care nu va da randament și nu v-a putea duce la stingerea creanțelor creditorilor validați în tabelul definitiv al creanțelor.

În cadrul examinării cauzei creditorul Mocanu Serghei a reiterat temeiurile de fapt și de drept expuse în cererea înaintată și a pledat pentru admiterea acesteia în modul în care a fost formulată. La capitolul prezentării candidaturii administratorului autorizat pentru funcția de

lichidator al ÎIS "Acva-Nord", inițial și-a exprimat susținerea pentru candidatura lui Bulgaru Igor, însă pe parcursul examinării cauzei a lăsat la discreția instanței aprecierea acestui subiect.

În cadrul examinării cauzei administratorul insolabilității ÎIS "Acva-Nord", administrator autorizat Bostan Nicolae și reprezentantul acestuia avocatul Buhnaci Tudor au reiterat temeiurile de fapt și de drept expuse în referința înaintă instanței și au pledat pentru respingerea cererii.

În cadrul examinării cauzei reprezentanții creditorului SA "Fee Nord", Țurcan Laura și Zabulica Vladimir au reiterat temeiurile de fapt și de drept expuse în referința înaintă instanței și au pledat pentru respingerea cererii.

În cadrul examinării cauzei administratorul statutar ÎIS "Acva-Nord", Panici Tudor a lăsat la discreția instanței admiterea sau respingerea cererii înaintate de creditorul Mocanu Serghei în ordinea prevederilor art. 217 al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Aprecierea instanței de judecată

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanța de insolabilitate consideră necesar de a admite cererea depusă de creditorul Mocanu Serghei, în ordinea art. 217 al Legii insolabilității, privind intentarea procedurii falimentului ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare și lichidarea patrimoniului debitorului ÎIS "Acva-Nord", din următoarele considerente expuse infra.

Conform art. 5 alin. (3) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța pe al cărei rol se află cauza de insolabilitate examinează din oficiu toate circumstanțele relevante cauzei.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) și j) al Legii insolabilității, principalele competențe ale instanței de insolabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunțarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate și, după caz, de intrare în insolabilitate atât prin procedura falimentului, cât și prin procedura de restructurare a debitorului și soluționarea cererii depuse de administratorul insolabilității sau de comitetul creditorilor privind încetarea procedurii de restructurare și intrarea în faliment.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolabilității nr. 149/2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 4 CPC, sarcinile procedurii civile constau în judecarea justă, în termen rezonabil, a cauzelor de apărare a drepturilor încălcate sau contestate, a libertăților și a intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice și asociațiilor lor, ale autorităților publice și ale altor persoane care sunt subiecte ale raporturilor juridice civile, familiale, de muncă și ale altor raporturi juridice, precum și în apărarea intereselor statului și ale societății, în consolidarea legalității și a ordinii de drept, în prevenirea cazurilor de încălcare a legii.

Conform art. 26 alin. (1)-(4) CPC, procesele civile se desfășoară pe principiul contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încât părțile să aibă posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile și mijloacele susținerii ei de sine stătător și independent de instanță, de alte organe și persoane, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu cauza dată judecării și de a-și expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanței. Instanța care judecă cauza își păstrează imparțialitatea și obiectivitatea, creează condiții pentru exercitarea drepturilor participanților la proces, pentru cercetarea obiectivă a circumstanțelor reale a cauzei. Egalitatea părților în drepturile procedurale

este garantată prin lege și se asigură de către instanță prin crearea posibilităților egale, suficiente și adecvate de folosire a tuturor mijloacelor procedurale pentru susținerea poziției asupra circumstanțelor de fapt și de drept, astfel încât nici una dintre părți să nu fie defavorizată în raport cu cealaltă.

În conformitate cu prevederile art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) și alin. (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sînt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu prevederile art. 121 CPC, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Conform art. 130 alin. (1) CPC, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Probatoriul cauzei denotă, că la 16 iunie 2025, Mocanu Serghei a depus o cerere în instanța de insolabilitate, întemeiată pe prevederile art. 217 a Legii insolabilității, prin care a solicitat intentarea procedurii falimentului ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare și lichidarea patrimoniului debitorului ÎIS "Acva-Nord", cu desemnarea în calitate de lichidator al debitorului ÎIS "Acva-Nord", pe Bulgaru Igor, administrator autorizat nr. 39 din 14 ianuarie 2015 eliberat de Ministerul Justiției.

În calitate de temei care ar confirma necesitatea depunerii prezente cereri este invocat faptul că debitorul ÎIS "Acva-Nord" nu execută și nu efectuează în termen plata creanțelor inclusiv față de creditorul Mocanu Serghei, conform Programului de stingere a creanțelor creditorilor aprobat și confirmat de instanța de insolabilitate.

La acest aspect, se reține că în cadrul examinării cauzei lichidatorul ÎIS "Acva Nord", administratorul autorizat Bostan Nicolae nu a negat circumstanțele invocate de creditorul Mocanu Serghei, invocând că neexecutarea planului de restructurare și nerespectarea termenelor de achitare a creanțelor faptul că debitorii ÎM „Regia Apă Canal Bălți” și SA „Regia Apă Canal Soroca” nu achită datoriile istorice și a datoriile curente pentru apa livrată.

În conformitate cu art. 217 alin. (1), (6) și (7) din Legea insolabilității, dacă, pe parcursul realizării planului procedurii de restructurare, debitorul nu respectă prevederile lui sau planul nu este realizat în termen, comitetul creditorilor sau fiecare creditor poate înainta o nouă cerere introductivă, care va avea ca efect intrarea în faliment și lichidarea patrimoniului debitorului fără a mai fi necesară dovada insolabilității lui. Hotărîrea instanței de insolabilitate cu privire la respingerea unei noi cereri introductive poate fi atacată cu apel de către creditorii. Respingerea apelului nu exclude posibilitatea înaintării ulterioare de către creditorii a unei cereri introductive dacă aceștia consideră continuarea executării planului procedurii de restructurare drept o cauză a pierderii patrimoniului debitorului, care a afectat interesele creditorilor.

Din materialele cauzei, instanța reține că creanța creditorului Mocanu Serghei a fost validată cu suma creanțelor în mărime de 793655,73 lei, în calitate de creanțe chirografare de rangul VI.

Prin urmare, în sensul prevederilor art. 217 alin. (1) din Legea insolvenței, creditorul Mocanu Serghei se încadrează în categoria subiecților care sunt în drept, în cazul în care nu respectă prevederile lui sau planul nu este realizat în termen, să înainteze o nouă cerere introductivă, care va avea ca efect intrarea în faliment și lichidarea patrimoniului debitorului.

Cu referire la fondul cererii înaintate, instanța de insolvență a constatat cu certitudine că prin Hotărârea adunării creditorilor ÎIS "Acva-Nord" (în procedură de restructurare) din 14 august 2017 a fost acceptat planul procedurii de restructurare a debitorului ÎIS "Acva Nord".

La 25 august 2017 administratorul autorizat Coltun Elvira a depus la dosarul de insolvență planul de restructurare a ÎIS "Acva-Nord" votat la adunarea creditorilor din 21 august 2017 (vol. VII, f.d.185-228).

Prin Hotărârea Adunării creditorilor din 26 octombrie 2017 reconfirmată prin Hotărârea adunării creditorilor din 24 noiembrie 2017 în calitate de administrator al procedurii de restructurare și realizare a planului a fost propus administratorul autorizat Bostan Nicolae deținător al autorizației nr. 19 din 14 ianuarie 2015.

Prin Hotărârea Judecătorei Soroca nr. 2i-2/18 din 19 septembrie 2018 a fost confirmat planul procedurii de restructurare a debitorului ÎIS "Acva Nord", iar în calitate de administrator al insolvenței fiind desemnat administratorul autorizat Bostan Nicolae.

Instanța subliniază că planul confirmat se consideră drept o hotărâre definitivă și irevocabilă împotriva debitorului, iar debitorul urmează să-l execute întocmai, ținând cont de faptul că executarea hotărârilor definitive și irevocabile ale instanțelor judecătorești este obligatorie.

Astfel, planul procedurii de restructurare față de debitorul ÎIS "Acva Nord" a fost confirmat de către instanța de insolvență la data de 19 septembrie 2018, iar implementarea acestuia a fost preconizată pe un termen de 3 (trei) ani de la confirmarea de către instanța de insolvență.

Instanța relevă că potrivit Programului de stingere a creanțelor creditorilor ÎIS "Acva Nord" termenul maxim de stingere a creanțelor a fost stabilit trimestrul III a anului 2020.

Prin Hotărârea adunării creditorilor ÎIS "Acva Nord" (în procedura planului de restructurare) din 06 mai 2021 s-a hotărât ajustarea Programului de stingere a creanțelor creditorilor ÎIS "Acva Nord" prin modificarea termenelor de plată, termenul de executare al planului procesului de restructurare expiră la 19 septembrie 2021 (vol. XII, f.d.154-158).

Prin Hotărârea adunării creditorilor ÎIS "Acva Nord" (în procedura planului de restructurare) din 01 octombrie 2021 s-a hotărât prelungirea termenului de executare a planului procedurii de restructurare cu 2 ani (vol. XII, f.d.181-186).

Deci, planul procedurii de restructurare față de debitorul ÎIS "Acva Nord", inclusiv și Programului de stingere a creanțelor creditorilor ÎIS "Acva Nord" urma a fi executat până la 01 octombrie 2023.

La caz, se constată că debitorul nu a achitat către creditori datoriile, inclusiv față de creditorul care a depus cererea introductivă în ordinea art. 217 din Legea insolvenței (Mocanu Serghei), admițând restanțe considerabile și încălcând graficul de rambursare a datoriei.

Analizând rapoartele privind derularea procesului de insolvență, starea de lucruri și situația financiară a debitorului ÎIS "Acva Nord" prezentate de administratorul autorizat Bostan Nicolae, precum și procesele-verbale ale adunării creditorilor ÎIS "Acva Nord" instanța atestă

faptul că debitorul nu își îndeplinește corespunzător obligațiile de achitare a creanțelor stabilite în Programului de stingere a creanțelor creditorilor ÎIS "Acva Nord", iar la momentul actual fiind onorate obligațiile validate doar față de creditorii de rangul II.

De asemenea, instanța atestă că pe întreg parcursul realizării planului de restructurare creditorii au sesizat lichidatorul ÎIS "Acva Nord", administratorul autorizat Bostan Nicolae cu privire la nerespectarea Programului de stingere a creanțelor creditorilor, identificarea unor soluții viabile de redresare a activității ÎIS "Acva Nord" și achitării creanțelor față de creditorii.

În această sens, instanța relevă că administratorul autorizat în calitate de temei de neexecutare a planului de restructurare și nerespectarea termenelor de achitare a creanțelor faptul că debitorii ÎM „Regia Apă Canal Bălți” și SA „Regia Apă Canal Soroca” nu achită datoriile istorice și a datoriile curente pentru apa livrată.

Totodată, analizând rapoartele privind derularea procesului de insolabilitate, starea de lucruri și situația financiară a debitorului ÎIS "Acva Nord" prezentate de administratorul autorizat Bostan Nicolae, precum și procesele-verbale ale adunării creditorilor ÎIS "Acva Nord" instanța atestă lipsa unei poziții strategice și a unui plan de acțiuni pe marginea chestiunii de redresare a activității debitorului și soluții viabile de achitare a creanțelor față de creditorii.

Reieșind din cele constatate, instanța de judecată ajunge la concluzia că debitorul ÎIS "Acva Nord" nu-și execută în termen obligațiile pecuniare pe care le are față de creditorii validați, inclusiv și față de creditorul care a depus cererea introductivă (Mocanu Sergiu) și acționează în contradicție cu declarațiile pe care le-a făcut anterior prin Planul procedurii de restructurare și Programului de stingere a creanțelor în condițiile în care creditorii s-au bazat în mod rezonabil pe acele declarații.

Prin prisma acestor constatări, instanța de insolabilitate urmează să asigure o protecție efectivă a dreptului creditorilor ÎIS "Acva Nord", inclusiv a creditorului care a depus cerere introductivă (Mocanu Serghei) în ordinea art. 217 din Legea insolabilității, de a obține executarea efectivă a hotărârii judecătorești irevocabile (creanța validată) pe care își fundamentează dreptul său de creanță față de ÎIS "Acva Nord", protecție care se realizează în condițiile prevăzute de art. 217 din Legea insolabilității.

Iar în condițiile în care debitorul manifestă neglijență și ignoranță față de prevederile planului de restructurare confirmat și Programului de stingere a creanțelor și nu le execută, se impune necesitatea de a admite cererea introductivă care constituie obiectul examinării din prezenta hotărâre și de a iniția față de ÎIS "Acva Nord" procedura falimentului.

Cu referire la argumentele reprezentanților creditorului SA "Furnizarea Energiei Electrice Nord", precum că la depunerea cererii introductive creditorul Mocanu Serghei, urma să respecte procedura prealabilă, iar cererea prezentată la cererea introductivă nu reprezintă, de fapt, o încercare de soluționare a litigiului, instanța de judecată va respinge argumentul dat. Or, prin Decizia din 20 iunie 2025, adoptată pe marginea cererii introductive înaintată, în ordinea prevederilor art. 217 al Legii insolabilității, de către creditorul BC "Moldova-Agroindbank" SA privind intentarea procedurii falimentului față SRL "TMT-Grup" (în procedura planului), Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord a statuat că, "(...)la înaintarea cererii introductive în ordinea prevederilor art. 217 din Legea insolabilității, solicitantul urmează să facă referire doar la faptul neîndeplinirii condițiilor planului de restructurare, iar instanța de insolabilitate urmează să verifice existența sau inexistența acestui fapt. Intentarea procedurii falimentului, ca o consecință a neexecutării planului, duce la revocarea acestui plan. Colegiul civil reține faptul că cererea introductivă în aspectul prevederilor art. 217 din Legea insolabilității reprezintă o cerere de lichidare a debitorului în cazul nerealizării planului

procedurii de restructurare. (...) Astfel, prevederile art. 20 alin. (2) lit. b) și art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității nu sunt aplicabile la soluționarea cererii introductive noi, înaintate potrivit art. 217 al Legii insolabilității. (...) la caz urmau a fi aplicate prevederile art. 115 Legea insolabilității, fără a fi necesară confirmarea insolvenței debitorului, conform art. 217 alin. (1) Legea insolabilității” (...)

Cu referire la argumentele administratorului insolabilității ÎIS ”Acva-Nord”, administratorul autorizat Bostan Nicolae, în sensul respingerii cererii introductive formulate, instanța de judecată constată că drept consecință directă și legală al faptului neexecutării planului procedurii de restructurare este intrarea întreprinderii în procedura falimentului, Legea insolabilității neavând prevăzută o procedură alternativă în care s-ar putea încadra debitorul, dată fiind și importanța strategică al acestei întreprinderi.

Prin urmare, instanța de insolabilitate, constatând neexecutarea planului procedurii de restructurare este obligată de a dispune inițierea procedurii falimentului în privința ÎIS ”Acva-Nord”.

Cu referire la stabilirea lichidatorului, potrivit prevederilor art. 63 alin. (2)-(4) al Legii insolabilității, Lichidatorul este o persoană fizică desemnată de către instanța de insolabilitate să conducă activitatea debitorului în cadrul procedurii falimentului și al procedurii simplificate a falimentului și să exercite atribuțiile stabilite de lege sau de instanța de judecată. Administratorul și lichidatorul își exercită activitatea conform prevederilor legii. La etapa intentării procedurii, instanța de insolabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. (...)

Coroborând prevederile precizate supra, instanța relevă că dreptul de a propune candidatura lichidatorului îi aparține creditorului care a inițiat procedura, totuși acest drept nu este unul absolut, instanța fiind în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor și a lichidatorilor.

Măsura dată este dictată și de faptul că pe parcursul ultimelor ședințe a comitetului creditorilor și al adunării creditorilor ÎIS ”Acva-Nord” se atestă o disonanță între organele de creditorilor ÎIS ”Acva-Nord” și administratorul insolabilității ÎIS ”Acva-Nord”, administrator autorizat Bostan Nicolae, fapt care instanța de insolabilitate o apreciază drept defavorabilă pentru activitatea debitorului, care urma a fi îndreptată spre executarea planului de restructurare.

Totodată, instanța de insolabilitate reiterează că, deși creditorul Mocanu Serghei a optat inițial pentru candidatura administratorului autorizat Bulgaru Igor, totuși în cadrul dezbaterilor judiciare, la ședința de judecată din 25 septembrie 2025 (proces-verbal al ședinței de judecată din 25 septembrie 2025, înregistrare audio min. 20:30) totuși a propus instanței de insolabilitate să aleagă, în mod aleatoriu, candidatura administratorului autorizat pentru exercitarea atribuțiilor de lichidator al ÎIS ”Acva-Nord”.

Respectiv, studiind materialele cauzei de insolabilitate, instanța de judecată a constatat că, în cadrul mai multor ședințe a comitetului creditorilor ÎIS ”Acva-Nord” a fost propusă și votată candidatura administratorului autorizat Rusu Sergiu (vol. XII, f.d.31-33), în eventualitatea destituirii administratorului insolabilității ÎIS ”Acva-Nord”, administrator autorizat Bostan Nicolae.

Mai mult decât atât, instanța de insolabilitate, pe parcursul examinării mai multor cauze de insolabilitate, inclusiv cu implicarea administratorului autorizat Rusu Sergiu, nu a constatat încălcări și nu a examinat plângeri referitoare la activitatea administratorului autorizat Rusu Sergiu.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate, în vederea promovării unei atitudini echidistante față de toți creditorii validați a debitorului ÎIS "Acva-Nord", conchide asupra necesității desemnării din oficiu, al administratorului autorizat Rusu Sergiu, titular al autorizației nr. 176 din 03 februarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Având în vedere cele expus mai sus, instanța de judecată ajunge la concluzia de a trece în procedura de faliment a debitorului ÎIS "Acva-Nord", c/f 1004607006668, sediul mun. Soroca, str. Cosăuților 32, ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare ÎIS "Acva-Nord", confirmat prin Hotărârea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 19 septembrie 2018 și desemnarea administratorului autorizat Rusu Sergiu, titular al autorizației nr. 176 din 03 februarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4), art. 5 alin. (1) și (5) lit. c) și o), art. 8 alin. (1), art. 34, art. 217 alin. (1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 236-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de insolvabilitate, -

HOTĂRĂȘTE:

Se admite cererea introductivă înaintată la 16 mai 2025, de creditorul Mocanu Serghei în ordinea prevederilor art. 217 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Trecerea în procedura de faliment a debitorului ÎIS "Acva-Nord", c/f 1004607006668, sediul mun. Soroca, str. Cosăuților 32, ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare ÎIS "Acva-Nord", confirmat prin Hotărârea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 19 septembrie 2018.

Se desemnează administratorul autorizat Rusu Sergiu, titular al autorizației nr. 176 din 03 februarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, în funcția de lichidator al debitorului ÎIS "Acva-Nord", c/f 1004607006668, sediul mun. Soroca, str. Cosăuților 32.

Hotărârea este definitivă și executorie, însă poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Nord prin intermediul Judecătoriei Soroca în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului.

**Președintele ședinței,
judecător**

Olga Jamba

**Copia corespunde originalului
Judecător Olga Jamba**