

Dosar nr. 1 – 21/ 11

S E N T I N Ţ Ă  
În nume Legii

31 martie 2011

or. Soroca

Judecătoria Soroca

Instanța compusă din :

Președinte

M. S.

Grefier

S. P.

cu participarea procurorului  
avocatului

R. R.- P.

N. M.

a judecat în ședința de judecată publică cauza penală de învinuire a lui C. S.V., născută la 07 ianuarie 1994, originară or. Soroca, locuitoare a s. Regina Maria, r-l Soroca, moldoveancă, studii medii, fără antecedente penale, cet. a Republicii Moldova, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. ( 2) lit.c ) Cod penal,

A S T A B I L I T :

La 14 noiembrie 2010 C. S., aflându-se în ospetie la S. T. în s. Slobozia-Cremene, r-l Soroca, urmărind un scop acaparator, prin abuz de încredere, creat pe fonul relațiilor de prietenie, intenționat a dobândit ilicit de la C. L. telefonul mobil de model „Nokia 2730”, ce aparține lui P. A. cu condiția de a-l transmite proprietarului. În realitate, neavând intenția de a-și onora angajamentul asumat în momentul intrării în posesie a bunului respectiv astfel, cauzând părții vătămate o pagubă considerabilă în valoare de 1299 lei.

În ședința de judecată C. S., interogată în calitate de inculpată, vina în cele incriminate a recunoscut-o în tot volumul, paguba a restituit-o, cu partea vătămată s-a împăcat.

Procurorul ca probe ce confirmă vina inculpatei a prezentat depozițiile părții vătămate B. N., care a declarat că, locuiește în s. Slobozia-Cremene, r-l Soroca și P. A. este fratele ei cui la începutul lunii noiembrie 2010 i-a împrumutat telefonul mobil „ Nokia 2730” cu cartela de la Orange cu nr. 069625838. La 14 noiembrie 2010 l-a sunat pe A. P. și l-a întrebat unde se află și ultimul i-a comunicat, că se află în ospetie la S. T. A doua zi el i-a comunicat, că telefonul mobil a dispărut cât s-a aflat în ospetie și la cine poate fi nu știe. A încercat să telefoneze, telefonul era de ja închis. ( f.d.- 22- 23); depozițiile martorului P. A., care a declarat, că la 14 noiembrie 2010 cu mai mulți prieteni de a-i săi și cu o fată pe nume A., C.L. și prietena lui S. se aflau în ospetie la S. T. în s. Slobozia-Cremene, r-l Soroca, cu sine avea un telefon mobil de model „ Nokia 2730”, care aparținea sorei sale B. N. Toți se distrau, au consumat băuturi alcoolice, telefonul l-a lăsat pe frigider pentru

a-l încărca. Dimineața telefonul nu se afla la lacul unde l-a lăsat. A sunat-o pe Sabina și ultima a spus, că telefonul ea l-a găsit și el se află sub pernă unde a dormit. Sub pernă telefonul nu se afla. ( f.d.- 26- 27); depozițiile martorului C. L., care a declarat, că la 14 noiembrie 2010 a plecat în ospeție la S. T. unde se mai aflau și alte persoane, au stat la masă, consumând băuturi alcoolice. S-a culcat împreună cu S. și a fost trezit de C. P., care i- a dat telefonul lui P. A. pe care l-a pus sub pernă. La orele 04<sup>00</sup> dimineața s-a trezit ca să plece acasă și telefonul l-a dat S., spunându-i, când s-a trezi să-i dea telefonul lui P. A. ( f.d.- 33); depozițiile date de C.G., care a declarat că, cu 4-5 săptămâni în urmă a întâlnit-o pe fosta colegă C.S. și discutând i-a spus că la moment nu dispune de telefon mobil și ar dori să procure la ce Sabina a scos din buzunar un telefon mobil de model Nokia de culoare neagră și i l-a propus cu 500 lei. Apoi a introdus în el cartela și a constatat că camera video lucra defectuos și din acest motiv a refuzat să procure telefonul ( f.d.- 28); depozițiile date de Ch. V. care a declarat, că de buticul în care lucrează cu 4- 5 săptămâni în urmă s-a apropiat o domnișoară și i-a propus să procure cu 500 lei un telefon mobil de model Nokia de culoare neagră. L-a procurat și, deoarece avea defecțiuni, l-a reparat, i-a schimbat corpul din culoare neagră în corp de culoare sură. Telefonul l-a comercializat cu 950 lei ( f.d.- 29); depozițiile date de B. V. și L. N., care au dat depoziții analogice și anume că, cu vreo 4- 5 săptămâni în urmă au procurat de la un butic din or. Soroca un telefon mobil de model Nokia de culoare sură și la 25. 12. 2010 de la colaboratorii de poliție au aflat că telefonul dat este furat. ( f.d.- 30- 31). Probele prezentate de procuror au fost în întregime recunoscute de inculpată.

Ca circumstanțe atenuante instanța reține căința sinceră a inculpatei în cele comise, săvârșirea infracțiunii de către un minor, recunoașterea vinei de către inculpată, încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției, recuperarea pagubei.

Circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

Analizând și apreciind probele dobândite în ședința de judecată, studiind materialele dosarului, instanța consideră vina inculpatului dovedită în tot volumul, acțiunile lui se încadrează în baza art. 190 al. 2 lit. c) Cod penal cu indicii de calificare: erocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin abuz de încredere cu cauzarea de daune în proporții considerabile..

În ședința de judecată partea vătămată B. N. a depus cerere, solicitând încetarea procesului penal, motivându-și rugămintea prin restituirea daunei de către inculpată, lipsa oricărei pretenții de natură materială sau morală față de aceasta, cât și faptul împăcării lor.

Inculpata a cerut scuze părții vătămate, solicitând de asemenea încetarea procesului, dată fiind împăcarea cu aceasta.

Procurorul susține poziția părții vătămate și solicită încetarea procesului penal.

Pentru această soluție pledează și apărătorul.

Conform art 109 al. 1 Cod penal împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă, infracțiuni prevăzute de capitolele II – VI din Partea specială, precum și în cazurile prevăzute de procedura penală. Infracțiunea comisă de inculpat este mai puțin gravă.

Părțile s-au împăcat , legea penală le permite împăcarea, coroborat cu art. 285 al. 1 pc. 1 CPP și instanța încetează procesul penal în privința lui Cebotari Sabina.

În conformitate cu cele expuse și în baza art 332 al. 1, 391 al. 1 pc. 1 CPP instanța,

## H O T Ă R Ă Ș T E :

Procesul penal de învinuire a lui C. S. în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin.( 2) lit. c) Cod penal de încetat în urma împăcării părților.

Corpul delict - telefonul mobil de model Nokia 2730 - de lăsat la partea vătămată B. N.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile.

Judecător  
Președinte de ședință,  
M. S.