

S e n t i n ț ă
În numele Legii

7 decembrie 2010

or. Soroca

Judecătoria Soroca

Instanța compusă din:

Președinte A. N.
grefier R. C.

Cu participarea:
procurorului I. P.
avocatului A. O.

a judecat în ședința de judecată închisă cauza penală cu privire la acuzarea minorei B. O.V., a. n. 20.04.1994, originară în s. Gola Pristani, regiunea Herson, Ucraina, fără loc permanent de domiciliu, moldoveancă, studii medii incomplete, necăsătorită, fără serviciu, fără antecedente penale, cet. RM, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin.(2) lit. c) CP,

c o n s t a t ă :

B. O. V., a. n. 20.04.1994, pe data de 15.06.2010, pe la orele 03.10, aflându-se la terasa de pe cheiul râului Nistru din preajma parcului din regiunea Soroca Nouă, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, prin înșelăciune a sustras de la S. I. telefonul mobil de model „Nokia 7500”, cauzându-i părții vătămate o daună materială în proporții considerabile în sumă de 1500 lei.

Inculpata în ședința de judecată nu a putut fi audiată, deoarece organul de urmărire penală nu i-a aplicat nici o măsură preventivă deși ea nu are un loc de domiciliu, iar încheierea judecătorească de căutare din 19.10.2010 nu a fost executată din același motiv.

Reprezentantul legal a inculpatei minore M. A. a solicitat încetarea procesului penal, pe motiv că minora B. O. V. în cadrul anchetei penale și-a recunoscut vina integral și și-a exprimat acordul la încetarea procesului în legătură cu împăcarea părților.

Vina acesteia este dovedită și de declarațiile părții vătămate S. I., ale martorilor C.A., H.A. și C.S. și de materialele dosarului.

Partea vătămată S.I. a explicat în parte, că pe data 15.06.2010, după orele de amiază, ca invitat la o zi de naștere, unde erau mai mulți tineri, o domnișoară i-a cerut telefonul mobil ca să telefoneze, dar apoi nu s-a grăbit să i-l returneze. Când i-a zis că vrea să plece, ea i-a mai cerut răgaz ca să telefoneze, dar între timp a dispărut de la petrecere cu tot cu telefonul lui mobil de model „Nokia 7500” și cu costul de 1500 lei.

Martorul C. A. a explicat în parte, că a fost și el invitat la aceeași zi de naștere, unde erau mai mulți tineri necunoscuți și unde o domnișoară s-a folosit de această situație și l-a rugat pe S. I. să-i dea telefonul mobil ca să telefoneze, dar de fapt l-a însușit, retrăgându-se pe neobservate de la petrecere.

Martorul H.A. care a explicat în parte, că cu câteva luni în urmă la piața din or. Soroca de el s-a apropiat o domnișoară și i-a propus să cumpere un telefon mobil, pentru care a cerut 900 lei. Când i-a cerut actele pentru telefon aceasta l-a convins că le aduce mai târziu și i-a aduce și încărcătorul, dar nu s-a ținut de cuvânt. Ulterior a văzut-o pe domnișoară la Comisariatul de Poliție din Soroca.

Martorul C.S. I. a explicat în parte, că în vara anului curent împreună cu R.I. s-au cunoscut cu niște domnișoare, care i-au rugat să meargă în s. Rădi-Cereșnoșev, r-l Soroca, să o ia pe o prietenă de-a lor, ceea ce au și făcut. Apoi toți împreună au mers la o zi de naștere, unde au consumat și băuturi alcoolice. După ceva timp a aflat că domnișoara adusă de ei din s. Rădi-Cereșnoșev, r-l Soroca, B. O., a sustras telefonul mobil de la o persoană din compania lor și a dispărut de la petrecere.

Apreciind în ansamblu probele administrate în ședința judiciară instanța conchide, că vinovăția inculpatei minore B. O.V. este dovedită integral și încadrează acțiunile acesteia în baza art.190 alin.(2) lit. c) Cod Penal cu indicii de infracțiune:escrocheria,adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

În ședința de judecată partea vătămată S. I. a depus cerere în care solicită încetarea procesului penal, invocând că dauna le-a fost restituită, alte pretenții de ordin moral și material față de acesta nu are și că s-au împăcat.

Potrivit dispoziției art.109 al.1 CP împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii pentru o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă, iar în cazul minorilor, și pentru o infracțiune gravă, infracțiuni prevăzute în capitolul II – VI din Partea specială, precum și în cazurile prevăzute de procedura penală.

Sanctiunea art.190 alin.(2) lit. c) Cod Penal prevede pentru această infracțiune amendă în mărime de la 500 unități convenționale până la 1000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 6 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la trei ani, infracțiune care potrivit art.16 alin.(4) Cod Penal se consideră gravă.

În cazul dat legea penală admite împăcarea inculpatei minore cu partea vătămată doar cu încuviințarea reprezentantului legal.

Procurorul susține poziția părților vătămate și solicită încetarea procesului penal.

Această opinie este susținută și de reprezentantul legal și de apărător inculpate minore.

Din considerentele enunțate instanța de judecată conchide că procesul penal în cauza B. O.V. privind învinuirea adusă în baza art.190 alin.(2) Cod Penal urmează a fi încetată.

În baza celor expuse și în conformitate cu art.109 alin. (1-3) Cod Penal, art.340,391 al.6 și art.394, 396 CPP instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

A înceta procesul penal în cauza B. O., care a săvârșit infracțiunea prevăzută de 190 alin.(2) lit. c) Cod Penal, în legătură cu împăcarea părților.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Președintele ședinței,
judecătorul

A. N.