

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

20 iunie 2025

mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central

Instanța compusă din

Președintele ședinței, judecătorul

Grefier

Ghenadie Mîtu

Valeria Tetelea

Cu participarea:

Procurorul lui

Serghei Bodiu

Avocatului

Angela Cebotari

Reprezentantului legal

Veaceslav Terentii

a judecat în ședința de judecată publică demersul procurorului în Procuratura raională Soroca, Alexandru Cebanciuc, privind aplicarea măsurii de constrângere cu caracter medical în privința lui **Radița Lilian *******, a.n. *****, originar și domiciliat în *****, cu studii medii incomplete, nesupus militar, cetățean al Republicii Moldova, necăsătorit, cu antecedente penale, neangajat în câmpul muncii, posesor al buletinului de identitate ***** IDNP*****, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 287 alin. (1) Cod penal al RM.

c o n s t a Ț ă :

Radița Lilian ***** la 20 decembrie 2024, aproximativ la orele 15:00-16:00, deplasându-se pe str. Grigore Vieru și Mihail Kogălniceanu din mun. Soroca, intenționat, fără nici un motiv, din intenții huliganice, încălcând ordinea publică și normele etice, acțiuni care au fost exprimate printr-o vădită lipsă de respect față de societate, cu o bucată de cornier metalic, a deteriorat mai multe mijloace de transport, care erau parcate, cauzând părților vătămate: Rusu Radu, daună materială în mărime de 2000 lei; Serebenco Elena, daună materială în mărime de 4000 lei; Chiriliuc Mihail, daună materială în mărime de 1500 lei; Pavlov Vladislav, daună materială în mărime de 5000 lei; Șnaider Svetlana, daună materială în mărime de 2000 lei; Vovc Serghei, daună materială în mărime de 3500 lei; Costea Jana, daună materială în mărime de 7000 lei; Marișcoi Dorina, daună materială în mărime de 5000 lei; Chiriliuc Mihail, daună materială în mărime de 1500 lei.

Conform raportului de expertiză judiciară nr. 202536S0011 din 31 martie 2025, efectuat în condiții de staționar de către Spitalul Clinic Republican de Psihiatrie, în baza încheierii Judecătorului cu atribuțiile judecătorului de instrucție din 04 februarie 2025, în prezent cet. Radița Lilian Vasile, suferă de maladie psihică cronică: „F03 Demența nespecificată”, manifestată prin: insuficiență severă a cunoștințelor generale, dezorientarea în timp și spațiu, aplatizarea reacțiilor emoționale, gândire elementară, toridă, vâscoasă și rigidă, diminuarea severă a funcțiilor intelectual-mnestice, lipsa atitudinii critice față de starea sa a sănătății și comportament. Boala de care suferă este cronică, echivalează cu noțiunea de alienație mentală, îl privează de capacitatea de a înțelege conținutul și consecințele acțiunilor sale, din care considerație **sus-numitul nu este apt de a acționa cu discernământ.**

În momentele importante pentru cauza penală cet. Radița Lilian, suferă și suferă de maladie psihică cronică „F03 Demența nespecificată”.

În momentul comiterii faptelor incriminate, cet. Radița Lilian Vasile conform stării psihice nu avea capacitatea de aș-i dea seama de acțiunile sale și nu le putea dirija, nu înțelegea acțiunile sale, deci acționând fără discernământ.

În momentul comiterii faptelor incriminate, cet. Radița Lilian Vasile nu a acționat în condiții de discernământ diminuat.

Reieșind din starea psihică actuală, comportamentul persoanei, cet. Radița Lilian Vasile **prezintă pericol sporit pentru societate.**

Fiind audiată în calitate de specialist, **Dobrovolschii Ana**, a declarat că cet. Radița Lilian se află în evidența medicului narcolog din anul 2012, cu diagnosticul de Tulburare mintală și de comportament datorită consumului de cannabis și consumului de alcool, sindrom psihopatiform. Primar s-a tratat în SP Bălți în anul 2012. În anul 2023 s-a aflat la tratament în SP Bălți de 5 ori. Utilizarea îndelungată a alcoolului și a substanțelor psihoactive duc la afectarea atât a comportamentului, cât și a gândirii, sferei emoțional-volitive și a sistemului de valori al persoanei. Consumul de substanțe psihoactive poate duce la comportamente impulsive (reduce capacitatea de a controla impulsurile) asociate cu absența vinovăției și încălcarea repetată a legii, comportamente distructive determinând acțiuni riscante, dăunătoare (violență sau furturi). Sfera emoțională este dereglată cu incapacitatea de a reacționa adecvat la diferite situații, aceste persoane ușor se irita, devin nervoși, impulsivi, nereținuți, explozivi, disforici, nemulțumiți, anxioși, suspicioși, brutali, indiferenți față de normele sociale. La persoanele care consumă sistematic alcool sau substanțe psihoactive scade intelectul, memoria (scade capacitatea de a fixa sau a evoca informațiile), atenția, simțul critic, pierde interesul față de obligațiunile sociale, familiale, comportamentul fiind determinat de necesitatea de a dobândi alcoolul sau alte substanțe psihoactive. Este afectată gândirea, se observă încetinirea fluxului ideativ și a capacității de judecată și raționament. Treptat se observă pierderea nucleului personalității. De asemenea în tabloul clinic se pot întâlni și simptome psihotice (halucinații, idei delirante, tulburări de percepție) care în mod direct influențează comportamentul persoanei consumatoare. Consumul de alcool deseori este cauza comiterii unor acte antisociale.

În cadrul ședinței de judecată inculpatul Radița Lilian ***** nu a fost prezent.

Deși numitul Radița Lilian ***** conform raportului menționat supra, a fost recunoscut Iresponsabil de faptele ce i se impută, culpabilitatea acestuia este pe deplin dovedită prin probe concludente și pertinente, legal administrate în cadrul urmăririi penale și examinate în ședința de judecată cum ar fi:

Prin declarațiile părților vătămate :

Vovc Serghei, care fiind audiat a declarat că la 20.12.2024, aflându-se în biroul de serviciu situat în mun. Soroca str. Mihail Kogălniceanu, numărul nu și-l amintește, a auzit bubuituri în stradă. Ieșind afară, a observat mai multe persoane agitate, iar la întrebarea ce s-a întâmplat i s-a răspuns, că o persoană de gen masculin le-a deteriorat mijloacele de transport care erau parcate în stradă. Astfel, s-a apropiat de mijlocul său de transport de model "Škoda Rapid" cu n/î SCS 686, anul fabricării 2014, pe care examinând-ul vizual a observat că era deteriorată clapeta rezervorului de combustibil și ușa portbagajului. Privitor la aceasta el a sesizat prin telefon organele de drept. În urma infracțiunii săvârșite i-a fost cauzat un prejudiciu material după cum urmează: clapeta rezervorului de combustibil, în sumă aproximativă de 500 lei; ușa portbagajului, în sumă aproximativă de 3000 lei, în total fiindu-i cauzat un prejudiciu în sumă de 3500 lei. Persoana ce i-a deteriorat mijlocul de transport, nu-i este cunoscută. Pe acesta nu l-a văzut niciodată și nici nu a avut careva conflicte cu el. Acțiunea civilă o v-a înainta pe parcursul desfășurării urmăririi penale.

Șnaider Svetlana, care fiind audiată a declarat că la 20.12.2024, aflându-se la domiciliu, a fost telefonată de o persoană de gen feminin care i-a comunicat că o persoană necunoscută i-a deteriorat oglinda retrovizoare de la mijlocul de transport de model "Mercedes E200" cu n/î PSB 846 anul fabricării 1997, care era parcat în fața blocului locativ din mun. Soroca str. Mihail Kogălniceanu nr. 16. Ieșind afară a observat mai multe persoane, din câte au înțeles acestea erau victime similare, în sens că le-au fost deteriorate mijloacele de transport. Examinând mijlocul de transport a observat că era deteriorată doar oglinda retrovizoare din partea stângă. Persoana ce i-a deteriorat oglinda retrovizoare nu-i este cunoscută. Pe aceasta nu a văzut-o niciodată și nici nu a avut careva conflicte cu ea. În urma infracțiunii săvârșite de aceasta i-a fost cauzat un prejudiciu material în sumă de 2000 lei. Acțiunea civilă o v-a înainta pe parcursul desfășurării urmăririi penale.

Rusu Radu, care fiind audiat a declarat că în posesie are automobilul de marca „Volkswagheh Touran” cu n/î KFE 696, de culoare gri închisă. La data de 20.12.2024, în jurul orelor 14:50 min., a mers la banca BC „Energbanc” din mun. Soroca pe str. G. Vieru. Din motiv că în apropierea băncii nu erau locuri pentru a parca automobilul, el a parcat tot pe aceeași stradă în direcția primăriei. Mergând spre bancă nu a observat careva persoane suspecte sau agresive. La bancă s-a aflat în jur de o oră, după care a ieșit și s-a

îndreptat spre automobil. În regiunea acestuia se aflau mai multe persoane agitate. Apropiindu-se cineva din acestea i-a spus să verifice dacă automobilul său nu este deteriorat. Examinând vizual a observat că oglinda retrovizoare din partea stângă era deteriorată și anume era spartă în mai multe cioburi mici, la fel și carcasa oglinzii care este din cauciuc era deteriorată. Alte deteriorări nu a observat. Costul oglinzii deteriorate constituie aproximativ 2000 de lei. Cine și cu ce scop i-a deteriorat oglinda de la automobil nu cunoaște și nu bănuiește pe nimeni.

Seredenco Elena, care fiind audiată a declarat că activează ca farmacistă la Farmacia Elody amplasată pe str.M.Cogălniceanu din mun.Soroca. Are în posesie automobilul de model Honda Insight cu n/î VVS687 cu care se folosește personal. La 20.12.2024, a venit la serviciu și a parcat mijlocul de transport pe strada de lângă farmacie, în apropiere de Hotelul Central. În jurul orei 15.50 min. aflându-se în farmacie a auzit ceva pocnete afara, dar nu a ieșit să vadă, dar la un moment au intrat careva persoane, care i-au spus că un bărbat cu o bâtă în mână lovește în toate automobilele parcate și în cele ce se deplasează. Ieșind afară s-a apropiat de mașina ei, alături de care nu era nimeni, astfel a observat că oglinda retrovizoare din partea stângă este deteriorată, era stricată complet, alte defecte nu a observat să fi fost. Prejudiciu cauzat prin deteriorarea acesteia constituie aproximativ 4000 lei. Oglindă este electrică cu sensori și încălzire, posibil să fie și mai scumpă. Acțiune civilă o va înainta în instanța de judecată, cu prezentarea datelor mai concrete despre preț și prejudiciu. Personal nu-l cunoaște pe bărbatul care a stricat oglinda. Din auzite a înțeles că este fără loc de trai, la fel cunoaște că acest bărbat a deteriorat mai multe automobile parcate pe aceste străzi.

Chiriliuc Mihail, care fiind audiat a declarat că activează în calitate de șef adjunct pe gospodărie la Liceul Petru Rareș din mun. Soroca. La 20.12.2024, aproximativ ora 15:30 a venit la sediul primăriei mun. Soroca cu chestiuni personale, fiind la volanul automobilului său de model Renault Megane cu n/î MJD 263, pe care l-a parcat lângă un gard din beton vizavi de magazinul Mugurel. În automobil a rămas cet. Toporovschi Valeriu, lucrător de la liceu. După ce și-a hotărât problemele s-a pornit spre mașină și reajung la aceasta, alături a văzut cum persoane îmbrăcate militar îl țineau pe un bărbat, iar Toporovschi i-a spus că acesta cu o bucată de metal strica toate mașinile din apropiere. Verificând automobilul său a observat că era deteriorată oglinda retrovizoare din partea stângă. Cine este acel bărbat el nu-l cunoaște. Obiectul din metal cu care acesta a deteriorat oglinda se afla jos la sol. De asemenea nu cunoaște nici care a fost motivul, din care acesta a deteriorat oglinda. Prejudiciu cauzat în urma deteriorării oglinzii constituie aproximativ 1500 lei, este oglindă electrică cu încălzire, posibil să fie și mai scumpă. Acțiune civilă o v-a înainta în instanța de judecată, cu prezentarea datelor mai concrete despre preț și prejudiciu.

Pavlov Vladislav, care fiind audiat a declarat că activează în calitate de inginer în telecomunicații la SRL "Starnet-Soluții" filiala Soroca, amplasată mun. Soroca str. Alexandru cel Bun nr. 8. La 20.12.2024 pe la orele 16:05, a fost anunțat de către inginerul superior în telecomunicații Railean Ruslan, precum că sa produs un incident, adică cineva intenționat fără motiv a deteriorat oglinda retrovizoare de la automobil de serviciu de model Renault Trafic cu n/î TTQ 607, care era parcat pe str. M. Kogălniceanu la intersecție cu str. Alexandru cel Bun. Mergând la fața locului, cele spuse s-au confirmat, oglinda era deteriorată complet, pe alături era un echipaj de poliție, persoanele aflate în stradă explicau că automobilele lor tot au fost deteriorate. Cine este persoana vinovată el nu cunoaște. Ca rezultat a fost cauzat un prejudiciu material în valoare de 5000 lei, dar posibil să fie și mai scumpă oglinda, la fel și lucrul de instalare. Acțiunea civilă o va înainta în instanța de judecată, cu prezentarea datelor mai concrete despre preț și prejudiciu.

Costea Jana, care fiind audiat a declarat că, la 20.12.2024, aproximativ ora 15:00, a parcat mijlocul său de transport pe str. str. M. Kogălniceanu, lângă stomatologie. După care a mers să-și facă treburile personale. Aproximativ la ora 16:00 min., a fost apelată telefonic de cet. Furdui Lilia, care i-a comunicat, că o persoană de gem masculin i-a deteriorat oglinda retrovizoare de la mijlocul ei de transport. Venind la fața locului a observat că oglinda retrovizoare din partea dreaptă de la mijlocul său de transport era deteriorată. Privitor la care a sesizat organele de drept. În urma deteriorării în cauză i-a fost pricinuit un prejudiciu material în sumă aproximativă de 7000 lei. Acțiunea civilă o va înainta în instanța de judecată. Cine este persoana vinovată ea nu o cunoaște. A văzut-o prima oară în mijlocul de transport de serviciu al poliției.

Marișcoi Dorina, care fiind audiată a declarat că la 20.12.2024, aproximativ ora 16:10, a parcat mijlocul de transport de model Toyota Rav – 4” cu n/î HSB484, în fața centrului comercial „Mugurel” situat în mun. Soroca str. Bogdan P. Hașdeu, după care a intrat în interiorul centrului comercial. Ieșind peste aproximativ 7 min., a observat că oglinda retrovizoare de la mijlocul ei de transport partea dreaptă este deteriorat. În apropiere a observat un grup de persoane agitate. Apropiindu-se de acestea a înțeles că sunt tot victime ale deteriorărilor similare la mijloacele de transport în posesie. În mijlocul lor se afla o persoană de gen masculin, vizual cu defecte psihice, neadecvată. Din câte a înțeles aceasta era persoana vinovată. În urma deteriorării în cauză i-a fost pricinuit un prejudiciu material în sumă aproximativă de 5000 lei. Acțiunea civilă o va înainta în instanța de judecată. Cine este persoana vinovată ea nu o cunoaște. A văzut-o prima oară în mijlocul de transport de serviciu al poliției.

Prin declarațiile martorilor:

Toporovschi Valeriu, care fiind audiat a declarat că, la 20.12.2024 nu își amintește cu siguranță ora, seară, a mers cu colegul său de serviciu cet. Chiriliuc Mihail, la primăria mun. Soroca, unde ultimul avea careva chestii la primărie, astfel a parcat automobilul său de model Renault Megan, în apropierea parcării rezervate pentru primăria mun. Soroca și a mers în interior, iar el a rămas să-l aștepte în automobil unde a adormit. La un moment dat, a auzit o lovitură puternică în automobilul în care se afla și a ieșit nedumerit afară, neînțelegând ce s-a întâmplat. Acolo, a observat o persoană de gen masculin care striga că cineva a deteriorat oglinda la automobil, însă el nu a reușit să vadă cine a făcut-o. El nu a reușit să vadă cine a făcut-o din motiv că mai multe persoane au înconjurat persoana vinovată. Atunci el, imediat l-a apelat pe cet. Chiriliuc Mihail și i-a comunicat despre cele întâmplate. În scurt timp s-au apropiat două echipaje de poliției care au luat persoana suspectă.

Slobodeaniuc Aliona, care fiind audiată a declarat că, activează în calitate de chelner-barmen la cafeneaua ”Ceai Cafea” plasată în mun. Soroca str. Alexandru cel Bun 12. Stăpâna cafenelei la moment este plecată peste hotarele R. Moldova, iar înainte de a pleca ultima a parcat automobilul ei de model ”Mercedes Vito” cu n/î XDC 201, de culoare neagră, în spatele cafenelei, pe str. M. Kogălniceanu, iar ei i-a încredințat să se uite periodic la automobil, ca să nu-l deterioreze nimeni. La 20.12.2024 în jurul orelor 16:30 min., ea se afla la serviciu, unde de ea s-a apropiat un bărbat de gen masculin, care i-a spus să iasă afară, că o persoană de gen masculin, a deteriorat automobilul stăpânei. Ieșind afară ea a observat că oglinda din partea dreaptă de la automobilul sus menționat era deteriorat și anume partea decorativă din plastic și oglinda era deteriorată și imediat a apelat la polițe, totodată a observat o persoană de gen masculin care avea o bucată de unghi metalic în mână și se deplasa pe str. Alexandru cel Bun în direcția primăriei mun. Soroca. Astfel, ea a mers din urma acestuia, acesta însă mergând pe str. G. Vieru spre primărie, în continuu aplica lovituri în mijloacele de transport parcate. După aplicarea loviturii în acest mijloc de transport din acesta a ieșit o persoană de gen masculin care a strigat în adresa unei alte persoane ce venea în întâmpinare să oprească persoana în cauză. Astfel, persoana suspectă a fost oprită și reținută de mai multe persoane, care din câte a înțeles tot le-au fost deteriorate mijloacele de transport. În scurt timp la fața locului au intervenit două echipaje poliție care au preluat acea persoană.

Calimovschi Alexandr, care fiind audiat a declarat că, activează ocazional în domeniul construcțiilor. La moment efectuează lucrări de reparație la cafeneaua „Nicolăieș”. La 20.12.2024, aproximativ la ora 16:00 min., aflându-se la cafeneaua unde efectua lucrări de reparație în exteriorul construcției, a auzit niște zgomote puternice pe str. M. Kogălniceanu, în apropierea locului unde lucra, însă nu a atras atenția la acele zgomote. La un moment dat a observat pe str. M. Kogălniceanu, o persoană de gen masculin, într-o scurtă cafenie care se observa că este murdară, pantalonii și încălțăminte. Acesta avea o bucată de unghi metalic în mână, îndepărtându-se de lângă automobilul parcat pe str. M. Kogălniceanu, de model Mercedes E200 care îi aparține cet. Șnaider Svetlana. Astfel, a decis să se apropie de acesta să vadă dacă nu l-a deteriorat. Ajungând lângă el a observat că era deteriorată oglinda retrovizoare din partea stângă, astfel el și-a dat seama că oglinda a fost deteriorată de către acea persoană și imediat a mers din urma lui. Ajungându-l în apropierea Pieții Libertății din mun. Soroca, l-a oprit tot atunci de ei s-au apropiat mai multe persoane victime ale deteriorării mijloacelor de transport. Ulterior, au apelat la poliție. În scurt timp la fața locului au venit 2 echipaje ale poliției care au preluat persoana dată.

Prin procesul - verbal procesele-verbale de cercetare la fața locului și planșele fotografice din 20.12.2025, prin care a fost examinat locul săvârșirii infracțiunii și mijloacele de transport deteriorate (f.d.); prin procesul-verbal de examinare a obiectului din 24.12.2024 și ordonanța de recunoaștere și anexare a mijloacelor de probă la materialele cauzei penale care constituie – dispozitivul de informație DVD-R cu imaginile video înregistrate de camerele de luat vederi de pe străzile M. Kogălniceanu și Alexandru cel Bun din mun. Soroca, care au fixat acțiunile învinuitului Radița Lilian (f.d); prin raportului de expertiză judiciară nr. 202536S0011 din 31 martie 2025, efectuat în condiții de staționar de către Spitalul Clinic Republican de Psihiatrie, în baza încheierii Judecătorului cu atribuțiile judecătorului de instrucție din 04 februarie 2025, în prezent cet. Radița Lilian Vasile, suferă de maladie psihică cronică: „F03 Demența nespecificată”, manifestată prin: insuficiență severă a cunoștințelor generale, dezorientarea în timp și spațiu, aplatizarea reacțiilor emoționale, gândire elementară, toridă, vâscoasă și rigidă, diminuarea severă a funcțiilor intelectual-mnestice, lipsa atitudinii critice față de starea sa a sănătății și comportament. Boala de care suferă este cronică, echivalează cu noțiunea de alienație mentală, îl privează de capacitatea de a înțelege conținutul și consecințele acțiunilor sale, din care considerație sus-numitul nu este apt de a acționa cu discernământ. În momentele importante pentru cauza penală cet. Radița Lilian, suferă și suferă de maladie psihică cronică „F03 Demența nespecificată”. În timpul acțiunilor descrise în dosar, cet. Radița Lilian, suferă de maladie psihică cronică „F03 Demența nespecificată”. Conform stării psihice nu avea capacitatea de prevedere și deliberare a acțiunilor sale păstrată. În momentele importante pentru cauza penală cet. Radița Lilian, conform stării psihice avea capacitatea de prevedere și deliberare a acțiunilor sale absentă. În momentul comiterii faptelor incriminate, cet. Radița Lilian Vasile conform stării psihice nu avea capacitatea de aș-i dea seama de acțiunile sale și nu le putea dirija, nu înțelegea acțiunile sale, deci acționând fără discernământ. În momentul comiterii faptelor incriminate, cet. Radița Lilian Vasile nu a acționat în condiții de discernământ diminuat. Reieșind din starea psihică actuală, comportamentul persoanei, cet. Radița Lilian Vasile **prezintă pericol sporit pentru societate**. Luând în considerație faptul că, cet. Radița Lilian Vasile este lipsit complet de atitudinea critică față de starea sa a sănătății și comportament, prezintă pericol sporit pentru societate din cauza bolii psihice cronice, experții judiciari psihiatri pledează pentru aplicarea măsurilor de siguranță cu caracter medical, în sens c sus-numitul să fie **internat la tratament într-o instituție psihiatrică cu supravegherea obișnuită, nu are contraindicații**.

Respectiv, conform art. 488 alin. (1) din Codul de procedură penală, *„măsurile de constrângere cu caracter medical, cuprinse în art. 99 din Codul penal, se aplică de instanța de judecată față de persoanele care au săvârșit fapte prejudiciabile, prevăzute de legea penală, în stare de iresponsabilitate, precum și față de persoanele care s-au îmbolnăvit după săvârșirea infracțiunii de o boală psihică, din care motive ele nu-și pot da seama de acțiunile lor sau nu le pot dirija, în caz dacă aceste persoane prezintă pericol pentru societate prin natura faptei săvârșite și din cauza bolii lor.”*

Instanța de judecată concluzionează, că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a ajunge la convingerea, că inculpatul Radița Lilian ***** a comis faptele prejudiciabile, prevăzută de legea penală art. 287 alin. (1) Cod Penal, fiind comisă de dînsul în stare de iresponsabilitate, astfel inculpatul nu poate fi supus pedepsei penale, însă în privința lui este necesar a fi aplicate măsuri de constrângere cu caracter medical, conform art. art. 23, 99, 100 Cod Penal, eliberînd-ul de pedeapsa penală.

Conducîndu-se de art.art.art.332, 488, 496-500 CPP, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște că Radița Lilian ***** a comis faptele prejudiciabile prevăzute de art. 287 alin. (1) Cod Penal, în stare de iresponsabilitate.

În temeiul art. 23 alin. (1) Cod penal, a-l absolvi pe Radița Lilian ***** de răspundere penală pentru faptele prejudiciabile prevăzute de art. 287 alin. (1) Cod Penal, pe motivul comiterii lor în stare de iresponsabilitate.

Conform prevederilor art. 99 lit. b) Cod penal a aplica în privința lui Radița Lilian ***** măsura de constrângere cu caracter medical – internarea în instituție psihiatrică cu supraveghere obișnuită.

Corpul delic - dispozitivul de informație DVD-R cu imaginile video înregistrate de camerele de luat vederi de pe străzile M. Kogălniceanu și Alexandru cel Bun din mun. Soroca, care au fixat acțiunile învinuitului Radița Lilian, de lăsat anexat la materialile cauzei.

Sentința privind internarea în instituție psihiatrică cu supraveghere obișnuită, spre executare imediată, dar cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ghenadie MÎȚU