

S E N T I N Ț Ă

în numele Legii

03 iulie 2014 orașul Florești

Judecătoria Florești a Republicii Moldova

Instanța de judecată compusă din:

Președinte Ion Gonciaruc

Grefier Silvia Ranga

Cu participarea:acuzatorului de stat Ion Prodan a apărătorului Ana Berezovschii.

A judecat în ședință de judecată publică în baza probelor administrate în faza de urmărire penală,cauza penală pe acuzarea lui .,-

- xxxNUMExxx, xxxDATA-NAȘTERII,originar și domiciliat cu viză de reședință în xxxSATxxx,xxxRAIONxxx,temporar locuiește la gazdă în xxxMUNICIPIUxxx,xxxSTRADĂxxx,moldovean,studii medii speciale,întreține realții de concubinaj la întreținere are trei copii minori,neangajat în câmpul muncii,nesupus serviciului militar,fără antecedente penale, posedă limba de stat ,cetățean a Republicii Moldova.,---de comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.2) lit.(c) Cod Penal .

Procedura de citare legala executată.

Procurorul –acuzator de stat a pledat pentru aplicarea pedepsei sub formă de amendă 400 /c cu privirea de a ocupa anumite funcții pe termen de 3 ani.

Aparatorul inculpatului a susținut poziția acuzatorului de stat cu solicitarea aplicării pedepsei sun formă de amendă minimală.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată.,

A CONSTATAT:

Inculpatul xxxNUMExxx,în perioada lunii februarie 2011,data exactă nu a fost posibil de stabilit,afându-se în or.Florești,prezentându-se ca funcționar al xxxNUMExxx din or.Florești,cu scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane,prin înșelăciune și abuz de încredere,sub pretextul confecționării mobilei,a primit de la mai mulți cetățeni,bani în sumă de 9543 lei,după care,însușind ilegal mijloacele bănești primite,nu și-a onorat obligațiile asumate,prin care fapt,proprietarului xxxNUMExxx xxxNUMExxx ,i-a fost cauzată o daună materială în proporții considerabile.

Tot EL,Inculpatul xxxNUMExxx ,la sfârșitul lunii martie 2011,data exactă nu a fost posibil de stabilit,în baza aceleiași rezoluții infracționale,afându-se în or.Florești,prezentându-se ca funcționar a xxxNUMExxx din or.Florești,cu scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane,prin înșelăciune și abuz de încredere,sub pretextul confecționării mobilei a primit de la cet.xxxNUMExxx,bani în sumă de 3600 lei,după care însușind ilegal mijloacele bănești,nu și-a onorat obligațiile asumate,prn care fapt a cauzat proprietarului o daună materială în proporții considerabile.

Tot El,Inculpatul xxxNUMExxx,în prima decadă a lunii mai 2011,afându-se în or.Florești,în baza aceleiași rezoluții infracționale,cu scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane,prin înșelăciune și abuz de încredere,sub pretextul confecționării mobilei,a primit de la cet.xxxNUMExxx,bani în sumă de 100 lei,după care,însușind ilegal mijloacele bănești primite ,nu și-a onorat obligațiile asumate,prin care fapt,proprietarului i-a fost cauzată p daună materială în proporții considerabile.

Tot El,Inculpatul xxxNUMExxx la 17 mai 2011 afându-se în or.Florești,în baza aceleiași rezoluții infracționale,cu scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane,prin înșelăciune și abuz de încredere,sub pretextul confecționării mobilei,a primit de la cet.xxxNUMExxx,bani în sumă de 1100 lei,după care ,însușind ilegal mijloacele bănești primite ,nu și-a onorat obligațiile asumate,prin care fapt,proprietarului i-a fost cauzată o daună materială în proporții considerabile.

Prin acțiunile sale ilicite Inculpatul xxxNUMExxx a dobândit ilicit bunuri materiale ce aparțin altor persoane .în sumă totală de 14343 lei.

În ședința de judecată din 03.07.2014 până la începerea cercetării judecătorești,Inculpatul xxxNUMExxx prin înscris autentic,a declarat că recunoaște în totalitate faptele încriminate în rechizitoriu,nu solicită administrarea de noi probe și acceptă judecarea cauzei în baza probelor administrate la urmărirea penală.

Prin Încheierea din 03 iulie 2014 instanța de judecată a admis cererea inculpatului privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

Inculpatul xxxNUMExxx a declarat că,de cele comise sincer se căiește și regretă,cu mențiunea că recunoaște în totalitate faptele încriminate,și este de acord să restituie părților vătămate prejudiciile cauzate,solicită să nu fie pedepsit cu pedeapsa sub formă de închisoare dacă este posibil cu pedeapsă sub formă de amendă,încredințează instanța de judecată că pe viitor asemenea sau alte infracțiuni nu va comite..

În afară de recunoașterea vinovăției de către însuși inculpatul xxxNUMExxx vinovăția lui în comiterea infracțiunilor încriminate sa mai dovedit și prin declarațiile părților vătămate audiate în cadrul urmăririi penale și partea vătămată xxxNUMExxx care a înaintat acțiune civilă pe suma de 3600 lei.,xxxNUMExxx care a înaintat acțiune civilă pe suma de 100 lei.,xxxNUMExxx care a înaintat acțiune civilă pe suma de 1100 lei.,xxxNUMExxx care a înaintat acțiune civilă pe suma de 9543 lei.

Tot astfel vinovata inculpatului xxxNUMExxx sa mai dovedit integral și prin materialele -mijloacele de probă și documentele dosarului, astfel,---prin Demersul Directorului xxxNUMExxx ,xxxNUMExxx cu privire la luarea măsurilor față de xxxNUMExxx care în perioada lunii mai 2011 a activat în cadrul Firmei xxxNUMExxx și în mod abuziv a luat bani de la mai multe persoane cu scopul de ale confecționa mobilă însă mobila nu lea executat-o și societatea a achitat bani luați de ultimul în sumă totală de 9543 lei(f.d.n.12).,prin cererea lui xxxNUMExxx de recunoaștere în calitate de parte vătămată și parte civilă (f.d.n.31,34)., prin cererea lui xxxNUMExxx de recunoaștere în calitate de parte vătămată și parte civilă (f.d.n.36,39)., prin cererea lui xxxNUMExxx de recunoaștere în calitate de parte civilă (f.d.n.42-43)., prin cererea lui xxxNUMExxx de recunoaștere în calitate de parte vătămată și parte civilă (f.d.n.46,49).

Astfel că, în ședința de judecată vinovăția inculpatului xxxNUMExxx de comiterea infracțiunii încriminate sa dovedit integral.

Acțiunile inculpatului xxxNUMExxx trebuie just calificate în baza art.190 alin.2) lit.(c) Cod Penal după elementele de calificare :- Escrocheria,adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune și abuz de încredere,săvârșită cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

La aplicarea pedepsei inculpatului xxxNUMExxx instanța de judecată ține cont de faptul că în acțiunile ultimului circumstanțe agravante nu sau stabilit.

Totodată instanța de judecată, ține cont de faptul că, inculpatul xxxNUMExxx de cele comise sincer se căiește și regretă, în ședința de judecată a avut un comportament sincer,la locul de trai se caracterizează pozitiv,are la întreținere trei copii minori,cu o situație materială precară,este de acord să restituie integral prejudiciile cauzate părților vătămate și aceste circumstanțe instanța de judecată le califică ca atenuante iar în cumul inflente pentru a decide posibilă corijarea inculpatului fără aplicarea unei pedepse cu închisoarea.

În conformitate cu prevederile art.61 alin.(2) Cod penal—Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale,corectarea condamnatului,precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților,cît și a altor persoane..

Ținând cont de personalitatea inculpatului,comportamentul după comiterea infracțiunii,căința sinceră,Instanța de judecată a ajuns la concluzia posibilității de corijare a inculpatului prin aplicarea pedepsei sub formă de amendă, dîndu-i posibilitate reală inculpatului să-și dovedească corectarea prin comportament exemplar și muncă cinstită,considerînd că pedeapsa dată va asigura scopurile pedepsei,va atinge scopul de corectare și reeducare a inculpatului

În ce privește acțiunile civile înaintate de părțile vătămate ,instanța de judecată retine,că însuși inculpatul xxxNUMExxx a declarat că susține acțiunile civile integral și va restitui părților vătămate acțiunile civile înaintate,fapt pentru care instanța de judecată consideră necesar a admite integral acțiunile civile înaintate de părțile vătămate.

În conformitate cu prevederile art.art.364/1,384 ,387,389,395,398 Cod Procedură Penală ,Instanța de judecată în Numele Legii:

CONDAMNĂ:

Al recunoaste pe xxxNUMExxx vinovat de comiterea infracțiunii stipulate de art.190 alin.2) lit.(c) Cod Penal, si conform prevederilor art.364/1 Cod Procedură Penală a-i numi pedeapsa sub formă de amendă 400 unități convenționale în mărime de 8000 lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de conducere de gestionare a bunurilor materiale în cadrul unor societăți pe termen de 3 ani cu calcularea de la data rămîinerii definitive a sentinței..

Măsura preventivă /Arest preventiv/ a o înlocui cu măsura preventivă / Obligația de nepărsire a țării /cu punerea inculpatului în libertate chiar în sala ședinței de judecată, cu menținerea măsurii preventive pînă la intrarea definitivă a sentinței în vigoare după care urmînd a fi considerată anulată.

A admite acțiunile civile înaintate de toate părțile vătămate integral și a dispune încasarea de la xxxNUMExxx în beneficiul lui xxxNUMExxx a sumei de 3600 lei, în beneficiul lui xxxNUMExxx a sumei de 100 lei., în beneficiul lui xxxNUMExxx a sumei de 1100 lei, în beneficiul lui xxxNUMExxx a sumei de 9543 lei.

Sentința este cu drept de apel în termen de 15 zile la Instanța ierarhic superioară Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Florești.

Președintele ședinței

Judecătorul I.Goncearuc