

Dosarul nr. 1-155/2024
PIGD 1-24119710-46-1-23102024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

26 februarie 2025

or. Floreşti

Judecătoria Soroca, sediul Floreşti

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător

Popa Cristina

Grefieri

Cobîlaş Ana-Maria, Mutruc Andreea, Buracicovschi Tatiana, Bruma Liliana

Cu participarea:

Procurorului în Procuratura r-nul.Floreşti, Prodan Ion

Apărătorului Lungu Alexandru, în baza mandatului seria MA nr.1476489 din 07 aprilie 2020

Inculpatului Cotelea Stanislav

Părţi vătămate *****

examinând în şedinţă preliminară publică, în limba de stat, cauza penală de învinuire a lui,

Cotelea Stanislav ***** născut la *****, IDNP *****, domiciliat în sat. *****, viza de reşedinţă: mun. ***** cetăţean al Republicii Moldova, moldovean, studii medii incomplete, căsătorit, un copil minor la întreţinere, angajat în câmpul muncii în calitate e ***** la *****”, anterior condamnat prin:

- *Sentinţa Judecătoriei Bălţi, sediul Central din 07 iulie 2023, în baza art.186 alin.(2) Cod penal, cu stabilirea sancţiunii sub formă de amendă în mărime de 35 000 lei.*

în comiterea infracţiunii prevăzute la art.190 alin. (1) Cod penal,

Prezenta cauză penală a fost înregistrată pe rol la data de 22 octombrie 2024 şi examinată în fond cu pronunţarea sentinţei la data de 26 februarie 2025.

Procedura de citare legal executată.

Verificând şi analizând probele acumulate la dosar, instanţa de judecată,

A C O N S T A T A T :

Cotelea Stanislav, la 05 septembrie 2019 având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a unei persoane şi prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, creând şi utilizând pe reţeaua de socializare „facebook.com”, profilul fals, sub pretextul procurării îmbrăcămintei pentru copii de la cet. *****, locuitoare a sat.*****, care comercializează online asemenea produse, a contactat-o pe ultima prin intermediul aplicaţiei „Messenger”, solicitându-i datele cardului bancar pentru a efectua transferul banilor în schimbul unor asemenea produse. Deoarece cet. ***** nu deţinea carduri bancare, la data de 05.09.2019 aceasta a solicitat datele cardului bancar de la mama sa – *****, locuitoare a sat.*****, cea din urmă oferindu-i datele cardului bancar pe care se aflau bani în sumă totală de 3427 lei. În aceiaşi zi, de către *****, datele cardului bancar ce aparţinea ***** au fost expediate lui Cotelea

Stanislav pentru ca ultimul să-i transfere banii pentru produsele care urmau a fi procurate, însă acesta având scopul dobândirii bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare și având acces la parola de unică folosință pentru a extrage sau transfera banii de pe card, la data de 07.09.2019 a utilizat cardul bancar și a transferat mijloacele bănești pe contul său de card, în sumă de 3350 lei, în urma cărui fapt părții vătămate *****, i-a fost cauzată o daună materială în proporții considerabile.

Prin acțiunile sale intenționate Cotelea Stanislav, a comis infracțiunea, prevăzută de art. 190 alin.(1) CP și anume – escrocheria, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin abuz de încredere și inducere în eroare.

În ședința de judecată inculpatul Cotelea Stanislav, fiind asistat de avocatul Lungu Alexandru, a înaintat cerere în scris în temeiul art. 109 Cod penal, motivând că, s-a împăcat cu partea vătămată *****, care nu are careva pretenții față de el, solicitând încetarea procesului penal.

Partea vătămată *****, în ședința de judecată prin cerere scrisă de asemenea a solicitat încetarea procesului penal, menționând că s-a împăcat cu inculpatul. Careva pretenții de ordin material sau moral față de Cotelea Stanislav nu are, și își retrage plângerea.

În ședința de judecată procurorul Prodan Ion, a solicitat încetarea procesului penal dat fiind faptul că, plângerea a fost retrasă de către partea vătămată.

Potrivit art. 345 alin. (4) pct. 3) Cod de procedură penală, în ședința preliminară se soluționează chestiunile privind trimiterea cauzei după competență sau, după caz, încetarea, totală sau parțială, a procesului penal.

În conformitate cu art. 350 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, dacă în ședința preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă. O dată cu încetarea procesului penal, instanța decide și asupra chestiunilor prevăzute în art.285 alin.(6).

Conform art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) –9), 285 alin.(2), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Potrivit art. 275 pct. 6) Cod de procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care lipsește plângerea victimei în cazurile în care urmărirea penală începe, conform art.276, numai în baza plîngerii acesteia sau plângerea prealabilă a fost retrasă.

În conformitate cu art. 276 alin. (1) Cod de procedură penală, urmărirea penală se pornește numai în baza plîngerii prealabile a victimei în cazul infracțiunilor prevăzute în articolele: 152 alin.(1), 155, 157, 161, 177, 179 alin.(1) și (2), 193, 194, 197 alin.(1), 204 și 246¹ din Codul penal, precum și al furtului avutului proprietarului săvârșit de minor, de soț, rude, în paguba tutorelui, ori de persoana care locuiește împreună cu victima sau este găzduită de aceasta. La împăcarea părții vătămate cu bănuitul, învinuitul, inculpatul în cazurile menționate în prezentul alineat, urmărirea penală încetează. Procedura în astfel de procese este generală.

Corespunzător prevederilor art.109 alin.(1) și (2) Cod penal, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, prevăzute la capitolele II–III, V–VI și la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum și în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție sau dacă în privința ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani. În cazul minorilor,

împăcarea părților poate fi aplicată și pentru infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum și pentru infracțiuni grave, prevăzute la capitolele II–III și V–VI din Partea specială. (2) Împăcarea este personală și produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale și până la retragerea completului de judecată pentru deliberare.

La caz, luând în considerație norma art. 391 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală, care prevede că, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă lipsește plîngerea părții vătămate, plîngerea a fost retrasă sau părțile s-au împăcat, se impune necesitatea încetării procesului penal în cauza penală privind învinuirea lui Cotelea Stanislav de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 190 alin.(1) Cod penal.

În conformitate cu art. 157 alin.(1) Codul de procedură penală, constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adevărate circumstanțe care au importanță pentru cauză. (2) Documentele se anexează, prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței, la materialele dosarului și se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidență, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deținătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.

În acest sens, mijlocul material de probă: informația financiară ridicată de la instituția financiară Banca Comercială „Moldova Agroindbank” Societate pe acțiuni, și anume extrasul din contul de card eliberat pe numele lui Cotelea Stanislav pe 2 file, de păstrat la materialele cauzei.

Cheltuieli judiciare nu sunt.

Acțiunea civilă nu a fost înaintată.

În conformitate cu prevederile art. 350, 391 alin.(1) pct.1) Cod de procedură penală, art.109 Cod penal, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se încetează procesul penal în privința lui Cotelea Stanislav învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal, în legătură cu retragerea plîngerii de către partea vătămată.

Sentința este cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

**Președinte de ședință,
Judecător**

Cristina Popa