

**SENTINȚĂ**  
**în numele Legii**

20 ianuarie 2020

mun. Soroca

Judecătoria Soroca Sediul Central

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Grefier

Cu participarea:

Procurorului

Apărătorului

Tocaiuc Ghenadie

Nastas Olesea

Drumea Nadejda

Suveică Nelea

examinînd în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui

**Țarălungă Victor Ion**, născut la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, originar și domiciliat în \*\*\*\*\*, studii medii, concubinează, un copil minor la întreținere, nesupus militar, neangajat oficial în câmpul muncii, cetățean al R.Moldova, anterior condamnat:

- prin sentința judecătoreiei Soroca din 18.06.2013, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod Penal fiindu-i stabilită pedeapsă de 160 ore muncă neremunerată în folosul comunității;
- prin sentința judecătoreiei Soroca din 04.02.2014, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. f) Cod Penal fiindu-i stabilită, cu aplicarea prevederilor art.art. 84 al. (4), 87 al. (1) Cod Penal pedeapsă de 2 ani și 1 lună închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- prin sentința judecătoreiei Soroca din 25.07.2014, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod Penal fiindu-i stabilită, cu aplicarea prevederilor art. 84 al. (4) Cod Penal pedeapsă de 4 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal al R. Moldova,

Termenul de examinare a cauzei: 24.05.2019 - 20.01.2020

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,-

**a constatat:**

Inculpatul Țărlungă Victor Ion, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestor urmări, având drept scop dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane, a decis să comită escrocheria în proporții considerabile, depozitând-o ilegal pe partea vătămată Stempovschi Tamara de bicicleta sa de tip sport. În acest scop la 18.03.2019, aflându-se în preajma magazinului „Bavaria” situat pe str. V. Stroescu nr. 25 mun. Soroca, la observat pe fiul părții vătămate Ceban Vasile Vasile, a.n. \*\*\*\*\*, cu bicicleta, despre care cunoștea cu certitudine că se află la evidența medicului psihiatru cu diagnoza retard mintal moderat, prin inducerea în eroare a ultimului, sub pretext ca să-i transmită bicicleta să se plimbe, iar cet. Ceban Vasile în acest timp să meargă în magazin să-i procure produse alimentare, astfel prezentând ca adevărată o faptă mincinoasă, în privința naturii și părților actului juridic și obținând-ui astfel încrederea după ce partea vătămată i-a dat bicicleta a plecat într-o direcție necunoscută, producându-i părții vătămate o daună considerabilă în sumă de 2500 lei.

Până la începerea cercetării judecătorești inculpatul Țărlungă Victor Ion a solicitat prin înscris autentic ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaște și asupra cărora nu are obiecții, indicând că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu. Prin încheierea instanței de judecată s-a admis cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În ședința de judecată inculpatul Țărlungă Victor Ion sub jurământ a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a declarat instanței că recunoaște vina integral. A relatat că la data de 18.03.2019, se afla în preajma magazinului Bavaria, situat pe str. V.Stroescu, 25 mun. Soroca, venind de la cimitir, unde lucrează, era în stare de ebrietate. S-a întâlnit cu un cunoscut de al său pe nume Vasile. Acesta era cu bicicleta. El i-a ceut acestuia bicicleta, a luat-o de la el și s-a dus să se plimbe. Bicicleta era sportivă, de culoare albastră. În oraș s-a întâlnit cu un cunoscut, cu care a servit băuturi alcoolice și apoi, s-a dus acasă și s-a culcat. Bicicleta a pus-o în sarai. Tot în acea zi a fost trezit de un cetățean pe nume Colea, care l-a întrebat unde e bicicleta. Spunându-i, acesta a luat bicicleta și s-a dus, pentru a i-o transmite lui Vasile. Solicită a fi pedepsit nu aspru, prin stabilirea în calitate de sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. De cele comise regretă. Mai indică că s-a eliberat din Penitenciarul Brănești la data de 2018, cu o lună înainte de expirarea termenului.

Pe lângă faptul că inculpatul Țăralungă Victor Ion și-a recunoscut vina, vinovăția sa este dovedită pe deplin și prin cumulul de probe prezentate de către procuror, și anume:

- procesul-verbal de audiere a părții vătămate Stempovschi Tamara Vasile, care a declarat că la moment locuiește pe adresa \*\*\*\*\*, împreună cu concubinul Gherman Victor Vasile, a.n. 1959 și fiul Ceban Vasile Vasile, a.n. \*\*\*\*\*, ultimul este invalid de gradul II, aflându-se la evidență cu diagnoza retard mental sever, din care motiv ea nu poate să aibă un loc de muncă permanent, fiind nevoită să aibă grijă tot timpul de fiul său. În așa fel la 18.03.2019 în jurul orelor 19:00 min., în timp ce ea se afla la locul de trai, 1-a rugat pe fiul ei Vasile ca să meargă la magazinul „Bavaria”, care este cel mai apropiat magazin de loc lor de trai, să procure pâine și țigări. Ultimul s-a urcat pe bicicleta ei de tip sport, de culoare neagră, pe care în luna septembrie 2018, a procurat-o din piața de la Pușkina din mun. Soroca, la preț de 2500 lei MDL și a plecat. Peste aproximativ 20 min., ea l-a telefonat pe fiul ei Vasile, deoarece s-a îngrijorat din motiv că de obicei ultimul tip de 10 min., pleacă și se întoarce cu cumpărăturile de la magazin, ultimul răspunzându-i i-a comunicat că un băiat i-a sustras bicicleta, î-l cunoaște la înfățișare, dar nu cunoaște cum se numește, la ce ea fiindu-i frică de fiul ei, i-a comunicat să lase așa totul cum este și să vină acasă. Apoi a doua zi a mers să-și caute bicicleta întrebând de romul cu aliasul „Iorgu” dacă nu cunoaște unde se află bicicleta ei, ultimul i-a comunicat că l-a văzut pe concubinul lui Roșioru Viorica, că s-a urcat pe o bicicletă ce era parcată în fața magazinului „Bavaria” și a plecat într-o direcție necunoscută. După care a mers la Roșioru Viorica și i-a comunicat să-i spună numele și prenumele concubinului ei, la ce ultima i-a spus că concubinul ei se numește Țăralungă Victor. Obținând datele în cauză s-a întors la locul de trai, a telefonat la numărul unic de urgență 112 și a comunicat despre cele întâmplate, totodată despre cele întâmplate i-a comunicat și fratelui ei Suvac Nicolae. Peste ceva timp la fața locului au venit angajații poliției cărora le-a declarat despre cele întâmplate, ei au întocmit careva documente după care au plecat, apoi ea a fost telefonată de fratele ei că ultimul a depistat bicicleta fiului ei Vasile și a anume că l-a depistat pe Țăralungă Victor cum se plimba cu ea, după care fiind observat de fratele ei a aruncat-o într-un sărai. Apoi ea a mers la fratele ei acasă de unde angajații poliției i-au predat bicicleta. Prin infracțiunea dată i-a fost cauzat un prejudiciu material, în proporții considerabile, în sumă totală de 2500 lei, ea nu-l iartă pe făptuitor de cele comise și nu dorește ca să se împace cu ultimul. (f.d. 25);

- procesul-verbal de audiere a martorului Ceban Vasile Vasile, care a declarat că locuiește pe adresa \*\*\*\*\*, împreună cu mama Stempovschi Tamara și concubinul ultimei Gherman Victor. La 18.03.2019 în jurul orelor 19:20 min., la rugămintea mamei el a mers să procure o pâine și țigări la magazinul „Bavaria”, cel mai apropiat magazin de locul lor de trai, ajungând în fața magazinului dat a parcat bicicleta în fața magazinului sat și a intrat în el. După ce a procurat trei pâini și un pachet de țigări „Prima albastră”, apoi ieșind afară de el s-a apropiat un băiat pe care el î-l cunoaște la înfățișare, dar nu cunoaște cum se numește, cu vârsta de aproximativ 25-30 ani, statură joasă, dar locuiește în apropiere de ei, vizibil era se

afla sub influența băuturilor alcoolice, care a cerut de la el bicicleta să facă un cerc cu bicicleta, el i-a permis, însă ultimul făcând două cercuri cu bicicleta prin fața magazinului unde se afla, în continuare nu s-a apropiat de el să-i întoarcă bicicleta dar a plecat pe str. V. Stroescu în vale, cu direcția spre centrul mun. Soroca, în acest timp el striga la persoana dată, să se oprească la ce ultimul și-a continuat drumul plecând într-o direcție necunoscută. Apoi el a mers să-l caute însă nu l-a depistat, în acest timp a fost telefonat de mama sa Stimpovschi Tamara, care l-a întrebat unde se află, el i-a comunicat că caută bicicleta deoarece a fost sustrasă, la ce mama lui i-a comunicat să meargă acasă, că o s-o caute mâine. (f.d. 32);

- procesul-verbal de audiere a martorului Preida Iurie Vasile, care a declarat că aproximativ cu o lună de zile în urmă, în timp ce el se afla lângă fosta construcție a barului romului Maculea, a văzut cum cet. Ceban Vasile, urmărea ca cet. Țărlungă Victor să nu cadă jos de pe bicicleta lui, iar după ce ultimul a început să meargă mai bine, mergând cu direcția spre biserica din dealul Sorocii, cet. Ceban Vasile a intrat în magazinul „Bavaria”, de unde s-a întors peste aproximativ 10 min., așteptând. El l-a apropiat de Ceban Vasile și l-a întrebat ce ti-a luat bicicleta la ce ultimul i-a comunicat că i-a dat să facă un cerc, iar el i-a spus să meargă în vale la „pitaciocul din dealul Țiganilor”, de peste drum de Colegiul Tehnic Agricol, deoarece Țărlungă Victor în timp ce Ceban Vasile se afla în interiorul magazinului a mers cu bicicleta în direcția dată. Ultimul a mai așteptat ceva timp după care a plecat spre domiciliul său. (f.d. 34);
- procesul-verbal de audiere a martorului Dobrovolschii Ana Ion, care a declarat că activează în calitate de medic psihiatru în cadrul CS Soroca, pe cet. Ceban Vasile Vasile, a.n. \*\*\*\*\*, domiciliat \*\*\*\*\*, î-l cunoaște deoarece ultimul se află la evidența medicului psihiatru cu diagnoza retard mintal moderat. Diagnoza dată constă în întârzierea în dezvoltare neuro-psihică, caracterizată prin tulburări de gândire (gândirea este săracă, lentă după tempou, circumstanțială, nu analizează faptele sale logic și din punct de vedere critic), maturitatea emoțională se bazează mai mult pe instincte, nu reacționează normal la diferite situații. Capacitatea de abstractizare, analiza lipsește; comportamentul deseori dereglat și este determinat de starea sa emoțională. Cet. Ceban Vasile Vasile, ultima dată a fost internat în Spitalul de psihiatrie Costiujăni în anul 2008, ultima vizită la medicul psihiatru a efectuat-o la 20.09.2018, fiind completată forma 088/e (pentru expertiza medicală capacității de muncă), comportamentul ultimului și gândirea lui, coincide întocmai caracteristicilor descrise de ea mai sus, ultimul cu greu poate să numere până la 20 și nici nu poate citi normal, foarte repede poate deveni victimă a oricăror infracțiuni. (f.d. 36);
- procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 19.04.2019, potrivit căruia martorul Ceban Vasile Vasile, a recunoscut persoana din fotografia nr. 5, ca fiind persoana căruia i-a dat bicicleta să se plimbe și ultimul a plecat cu bicicleta într-o direcție necunoscută. (f.d. 33);
- procesul-verbal de confruntare din 22.04.2019, efectuat între martorul Ceban Vasile și bănuitul Țărlungă Victor. (f.d. 37);

- procesul-verbal de cercetarea la fața locului din 19.03.2019, potrivit căruia a fost efectuată cercetarea la fața locului la locul unde a fost comisă infracțiunea. (f.d. 11);
- procesul-verbal de cercetarea la fața locului din 19.03.2019, potrivit căruia a fost cercetată bicicleta părții vătămate. (f.d. 12);
- de corpul delict care a fost recunoscut și anexat la prezenta cauză penală și anume bicicleta părții vătămate de tip sport, care se află la păstrare la ultima. (f.d. 13).

Analizînd în cumul toate dovezile aduse, studiind materialele dosarului penal, audiind inculpatul, instanța conchide că vina lui Țărălungă Victor Ion este dovedită pe deplin, iar acțiunile acestuia au fost încadrate juridic corect conform art. 190 alin. (1) Cod Penal cu indicii de calificare: *„escrocheria, adică dobîndirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase în privința naturii și părților actului juridic anulabil, încheierea căruia a fost determinată de comportamentul dolosiv și viclean care a produs daune considerabile.”*.

La stabilirea felului și cuantumului pedepsei, instanța de judecată, în conformitate cu art. 7, 61, 75, 76 Cod penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite (face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave), de persoana inculpatului Țărălungă Victor Ion (la locul de trai se caracterizează negativ, anterior a fost supus răspunderii penale), de circumstanțele atenuante (recunoașterea vinovăției).

Instanța a reținut în sarcina inculpatului circumstanțe agravante prevăzute la art. 77 din Codul Penal, și anume: săvîrșirea infracțiunii de către o persoană în stare de ebrietate.

Potrivit art. 61 alin. (1) și (2) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrșit infracțiuni, cauzînd anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corecta condamnatului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni atît din partea condamnaților, cît și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Totodată la stabilirea pedepsei instanța de judecată reține că potrivit art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod procedură penală „Inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.”

Ținînd cont de personalitatea inculpatului Țărălungă Victor Ion, de faptul că anterior a fost condamnat pentru comiterea infracțiunilor din categoria infracțiunilor contra patrimoniului, de faptul că infracțiunea respectivă a fost comisă la un interval scurt de timp de la eliberarea din locurile de detenție pentru infracțiunile comise anterior, instanța de judecată constată că o eventuală pedeapsă nonprivativă de libertate nu ar fi în măsură să asigure restabilirea echității sociale lezate prin comiterea infracțiunii și nici să realizeze scopul prevenției generale și speciale în cazul dat, fapt care determină instanța

de a considera că acesta nu a pășit pe calea corijării, iar sancțiunile aplicate acestuia anterior nu și-au atins scopul, inculpatul fiind în incapacitate deplină de a conștientiza consecințele acțiunilor sale infracționale și de a-și îndrepta comportamentul și atitudinea față de societatea în care locuiește.

În acest sens, precum și ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei și coroborarea probelor care furnizează informațiile respective, indicarea temeiurilor care fundamentează proporționalitatea între scopul reeducării infractorului, prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate și așteptările societății față de actul de justiție realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanța de judecată consideră că pedeapsa lui Țărlungă Victor Ion urmează să fie stabilită sub formă de închisoare în limitele dispozițiilor normelor legale, în temeiul art. 190 alin. (1) Cod penal coroborat cu art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod procedură penală.

În temeiul alin. (3) art. 72 Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentințe lui Țărlungă Victor Ion urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Corpurile delictelor și anume bicicleta părții vătămate de tip sport, ridicată în cadrul cercetării la fața locului din 19.03.2019, care se află spre păstrare la partea vătămată, Stempovschi Tamara Vasile, de lăsat în posesia și dispoziția proprietarului.

Acuzatorul de stat a solicitat încasarea cheltuielilor judiciare în sumă de 60 lei pentru bunuri de birotică (filele A4 și printarea lor). În acest sens instanța reține că, conform prevederilor art. 227 alin.(1) CPP al RM, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal, iar potrivit alin.(3), cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat, dacă legea nu prevede altă modalitate, prin urmare nu pot fi puse pe seama inculpatului. Din considerentele menționate, instanța ajunge la concluzia de a respinge solicitarea procurorului privind încasarea de la Țărlungă Victor Ion în contul statului a cheltuielilor judiciare în sumă de 60 lei, ca neîntemeiată.

Solicitarea procurorului privind încasarea de la Țărlungă Victor Ion în contul statului a cheltuielilor judiciare în sumă de 60 lei urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

În temeiul celor expuse, conform art. 364<sup>1</sup>, art. 384-389, art. 392-395 Cod Procedură Penală, instanța de judecată,

#### **condamnă:**

Se recunoaște vinovat Țărlungă Victor Ion în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal, în coroborare cu prevederile art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod de procedură penală, și în baza acestei Legi a-i aplica pedeapsa de 1 (un) an închisoare.

În temeiul art. 72 alin. (3) Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentințe, de către Țărlungă Victor Ion, urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul pedepsei se calculează de la data pronunțării sentinței – 20 ianuarie 2020.

În temeiul art. 88 alin. (3) Cod penal, se include în termenul pedepsei perioada aflării lui Țărlungă Victor Ion în stare de arest preventiv din 26.12.2019 pînă la 20.01.2020.

Măsura preventivă - arestul preventiv aplicată față de Țărălungă Victor Ion, de a o menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Corpul delict: bicicleta de tip sport, ridicată în cadrul cercetării la fața locului din 19.03.2019, care se află spre păstrare la partea vătămată Stempovschi Tamara Vasile, de lăsat în posesia și dispoziția proprietarului.

Solicitarea procurorului privind încasarea de la Țărălungă Victor Ion în contul statului a cheltuielilor judiciare în sumă de 60 lei, se respinge ca neîntemeiată.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca Sediul Central.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tocaiuc Ghenadie

Președintele ședinței: Ghenadie Tocaiuc