

Dosarul nr. 1-129/2022
PIGD 1-22076582-46-1-01062022

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

12 aprilie 2023

or. Florești

Judecătoria Soroca, sediul Florești

Instanța compusă din:

Președintele ședinței	Zadorojniuc Alexandru
Grefier	Ciobanu Ana-Maria

Cu participarea:

Procurorului	Revencu Vasile
Avocatului	Berladean Lilia
Părții vătămate	Bîrcă Oleg
Inculpatului	Vacari *****

examinând în ședință preliminară publică, în limba de stat, cauza penală de învinuire a lui,

Vacari *****, născut la *****, originar și domiciliat în s. Băhrinești, r-nul Florești, studii medii, căsătorit, un copil minor la întreținere, nesupus serviciului militar, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, cetățean al R. Moldova, IDNP *****,

învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 190 alin.(1) Cod penal,

Prezenta cauză penală a fost înregistrată pe rol în instanța de judecată la data de 01 iunie 2022 și examinată în fond cu pronunțarea sentinței motivate la data de 11 aprilie 2023.

Procedura de citare legal executată.

Verificând și analizând probele acumulate la dosar, instanța de judecată,

A C O N S T A T A T :

Vacari *****, prin rechizitoriu, se învinuiește de faptul că, în toamna anului 2020, data exactă nu a fost posibil de stabilit, aflându-se în s. Băhrinești,

r-nul Florești, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, intenționat, prin inducerea în eroare a cet. Bîrcă Oleg, prezentînd ca adevărată o faptă mincinoasă, manifestată prin procurarea de la ultimul a motocicletei de model „YX 200- CS”, fără număr de înmatriculare, manifestînd un comportament viclean, asumîndu-și obligația de a-i achita lunar bani în sumă de 1000 lei, pentru o perioadă de 13 luni, l-a indus-o în eroare și a obținut de la Bîrcă Oleg motocicleta acestuia, pe care a însușit-o ilegal, iar obligațiile asumate nu și le-a onorat, prin care fapt proprietarului i-au fost cauzate daune materiale în proporții considerabile, în sumă de 13000 lei.

Astfel, lui Vacari *****, i se impută că, a săvârșit infracțiunea prevăzută și sancționată de art. 190 alin. (1) Cod Penal, după semnele calificative: *escrocheria, adică dobîndirea ilicită a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a unei persoane, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, care au produs daune considerabile.*

În ședința de judecată preliminară, inculpatul Vacari ***** asistat de către apărătorul Berladean Lilia, a înaintat cerere cu privire la încetarea procesului penal, în legătură cu incidența Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

În ședința de judecată, atât apărătorul Berladean Lilia, procurorul Revencu Vasile, cât și partea vătămată Bîrcă Oleg au susținut cererea inculpatului cu privire la încetarea procesului, solicitând admiterea cererii, cu încetarea procesului penal.

Reieșind din circumstanțele mai sus stabilite, luând în considerație că infracțiunea prevăzută la art. 190 alin. (1) Cod penal, cade sub incidența Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 (în vigoare din 31.12.2021), privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, instanța de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul penal de învinuire a lui Vacari ***** de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal, din următoarele considerente:

Potrivit art. 345 alin. (4) pct. 3) Cod de procedură penală, în ședința preliminară se soluționează chestiunile privind trimiterea cauzei după competență sau, după caz, încetarea, totală sau parțială, a procesului penal.

În conformitate cu art. 350 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, dacă în ședința preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă. O dată cu încetarea procesului penal, instanța decide și asupra chestiunilor prevăzute în art.285 alin.(6).

Potrivit prevederilor art. 391 al.(1) pct.6), 7) Cod procedură penală, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă: există alte circumstanțe, care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală, precum și în cazurile prevăzute de art.54-56 Cod penal.

Potrivit art. 275 pct. 4) Cod procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care a intervenit termenul de prescripție sau *amnistia*.

În conformitate cu art. 1 alin. (1) din Legea nr.243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova:

(1) Prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art. 2-5, 7, 8.

Conform art. 2 al Legii:

(1) Procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr.985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.

(2) Procesul penal în privința infracțiunilor ușoare, mai puțin grave și grave, săvârșite până la adoptarea prezentei legi de persoane care, la data comiterii infracțiunii, nu atinseseră vârsta de 18 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la faza de judecare a cauzei.

(3) Încetarea procesului penal conform alin.(1) și (2) are loc cu acordul scris al persoanei bănuite, învinuite sau inculpate.

(4) În privința persoanei care refuză încetarea procesului penal, conform alin.(1)-(3) din prezentul articol, instanța de judecată, la pronunțarea sentinței, poate hotărî încetarea procesului penal dacă, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată, inculpatul întrunește criteriile stabilite la art.1 și nu cade sub incidența art.6.

Astfel, art. 2 stabilește mecanismul de aplicare a Legii, statuând încetarea procesului cu acordul scris al persoanei căreia îi sunt aplicabile prevederile citate, și doar cu titlu de excepție, adică doar dacă această persoană refuză

încetarea în baza acestui temei, procesul continuă cu cercetarea judecătorească, cu eventualitatea aplicării amnistiei la pronunțarea sentinței.

Totodată, potrivit art. (1) Prevederile art.1-5 nu se aplică persoanei:

a) condamnate la detențiune pe viață sau a cărei pedeapsă capitală a fost comutată în pedeapsă cu închisoare ori în pedeapsa detențiunii pe viață și care a executat mai puțin de 25 de ani de închisoare;

a¹) bănuite, învinuite, inculcate sau condamnate care a fost condamnată anterior pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave, executând în tot sau în parte pedeapsa cu închisoare;

b) bănuite, învinuite, inculcate sau condamnate pentru una dintre infracțiunile calificate ca fiind deosebit de grave sau excepțional de grave, conform Codului penal nr.985/2002, ori calificate ca fiind infracțiuni grave conform art.7¹ din Codul penal aprobat prin Legea R.S.S. Moldovenești din 24 martie 1961;

c) bănuite, învinuite, inculcate sau condamnate pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni în locurile de detenție;

d) bănuite, învinuite, inculcate sau condamnate pentru una dintre infracțiunile prevăzute la următoarele articole din Codul penal nr.985/2002: art.135-139, art.140 alin.(2), art.140¹-145, art.151, art.158 alin.(2)-(4), art.160 alin.(3), art.164 alin.(2) și (3), art.165, art.166 alin.(2) și (3), art.166¹ și 167, art.168 alin.(2) și (3), art.169 alin.(2), art.171 și 172, art.174-175¹, art.179 alin.(3), art.181², art.183 alin.(2), art.186 alin.(5), art.187 alin.(2)-(5), art.188, art.189 alin.(2)-(6), art.190 alin.(5), art.191 alin.(5), art.196 alin.(4), art.201¹, art.205 și 206, art.208-209, art.211 alin.(2), art.212 alin.(2)-(4), art.213, art.216 alin.(3), art.217 alin.(4), art.217¹ alin. (3) și (4), art.217³, art.217⁴ alin. (2) și (3), art.217⁶, art.219 alin.(2), art.220 alin.(2) și (3), art.236 și 237, art.238 alin.(2), art.239 alin.(2), art.239¹ și 239², art.240 alin.(3) și (4), art.243 și 244, art.245-246¹, art.247 alin.(2), art.248 alin.(3)-(7), art.248¹ și 248², art.252 alin.(2)-(4), art.257 și 258, art.260¹-261¹, art.264 alin.(2)-(6), art.264¹, art.275, art.278-280, art.282-286, art.289-289³, art.292, art.295 alin.(1)-(6), art.295¹ alin.(1) și (2), art.295² alin.(1)-(3), art.303-315, art.322 alin.(2)-(6), art.324-329, art.330², art.332-335¹, art.337-343, art.344 alin.(2), art.345, art.347, art.349, art.352 alin.(3), art.360, art.362¹ alin.(3), art.365 alin.(2) și (3), art.368 alin.(2), art.369 alin.(3), art.370 alin.(2) și (3), art.385-388;

e) care a săvârșit infracțiunea prevăzută la art.166¹ alin.(2)-(4), precum și a săvârșit asupra minorilor infracțiuni prevăzute la art.171-175¹, art.201, art.206, art.208-208² din Codul penal nr.985/2002;

f) bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate pentru una dintre infracțiunile prevăzute la următoarele articole din Codul penal aprobat prin Legea R.S.S. Moldovenești din 24 martie 1961: art.63, art.72 alin.(2), art.101¹, art.103, art.103¹ alin.(2), art.104, art.105², art.107 alin.(3) și (4), art.112¹, art.112³, art.113¹, art.113², art.115¹, art.116 alin.(2), art.124¹ alin.(2), art.136, art.155⁴, art.155⁶ alin.(2), art.156 alin.(2), art.157 alin.(3) și (4), art.164⁹ alin.(3), art.177 alin.(4)–(6), art.184 alin.(3), art.187¹ alin.(1), art.189, art.198¹, art.200–203², art.206, art.224, art.224², art.224³, art.224⁶ alin. (2), art.225³, art.262, art.263, art.266, art.269;

g) bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate pentru o infracțiune săvârșită cu intenție și absolvită anterior în tot sau în parte, în temeiul actului de amnistie sau de grațiere, de pedeapsa stabilită pentru săvârșirea unei alte infracțiuni;

h) în privința căreia a fost înlăturată anterior răspunderea penală, de trei sau mai multe ori, în temeiul împăcării părților conform prevederilor art.109 din Codul penal nr.985/2002.

(2) La aplicarea prevederilor alin.(1) nu se ține cont de antecedentele penale ale persoanei reabilitate și nici de antecedentele penale stinse în modul stabilit de legislație.

Astfel, instanța de judecată stabilește că, inculpatului Vacari ***** nu se află nici în una din situațiile prevăzute la art. 6 din legea enunțată, care ar exclude aplicabilitatea încetării cauzei penale prin aplicarea actului de amnistie, procesul penal în privința acestuia a fost pornit până la adoptarea legii cu privire la amnistie, inculpatul au fost de acord cu încetarea procedurii, prezentând acordul exprimat în formă scrisă.

Prin urmare, inculpatul a înaintat cererea de încetare a procesului în legătură cu incidența amnistiei, a înaintat cererea scrisă privind încetarea procesului la faza incipientă, înainte de începerea cercetării judecătorești, întrunind condițiile legale.

Mai mult ca atât, în speță nu se atestă neconcordanțe între prevederile Legii cu privire la amnistie cu alte prevederi ce ar determina neclarități și aplicabilitatea art. 8 Cod de procedură penală.

Potrivit prevederilor art. 107 Cod penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

Prin urmare, prevederile art. 332 raportate la prevederile art. 275 pct. 4) Cod de procedură penală, stabilește posibilitatea încetării procesului în ședința de judecată în cazul intervenirii actului de amnistie.

Motive de respingere a cererii cu privire la încetarea procesului penal, în legătură cu incidența Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 (în vigoare din 31.12.2021), privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, instanța de judecată nu a stabilit.

Cheltuieli judiciare nu sunt.

Acțiune civilă:

Instanța de judecată observă că, partea vătămată Bîrcă Oleg cât și martorul Teleba Pavel, în cadrul urmăririi penale și judecării cauzei penale, acțiune civilă nu au înaintat, însă în cadrul urmăririi penale au înaintat cereri privind recunoașterea în calitate de parte civilă, astfel instanța de judecată explică părții vătămate Bîrcă Oleg cât și martorul Teleba Pavel că, potrivit art. 221 alin. (5) Cod de procedură penală, au dreptul de a intenta acțiune civilă în ordinea procedurii civile.

În conformitate cu art. 162 alin.(1) Codul de procedură penală în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delict.

Conform ordonanței de recunoaștere a obiectelor în calitate de corpuri delict din 20 aprilie 2022, a fost recunoscut în calitate de corp delict motocicleta de model „YX200-CS”, ce se păstrează în ograda IP Florești (f. d. 54, 55).

Instanța consideră necesar după intrarea sentinței în vigoare, corpul delict urmează a fi restituit proprietarului Bîrcă Oleg.

Pentru aceste motive, în baza art.2 alin.(4) al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr.243 din 24.12.2021 și art.107 din Codul penal, art. art. 350, 389, 392-394 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se încetează procesul penal în privința lui *Vacari ******, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal, în temeiul Legii nr.243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Se explică părții vătămate Bîrcă Oleg și martorului Teleba Pavel că, potrivit art. 221 alin. (5) Cod de procedură penală, au dreptul de a intenta acțiune civilă în ordinea procedurii civile.

Corpul delict – motocicleta de model „YX200-CS”, ce se păstrează în ograda IP Florești, după definitivarea sentinței de restituit proprietarului

Bîrcă Oleg.

Sentința este cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

Președintele ședinței
Judecător

semnat

Zadorojniuc Alexandru

Copia identică originalului

Zadorojniuc Alexandru