

Dosar nr. 1-96/22

S E N T I N Ț Ă
în numele Legi

26 decembrie 2022

mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
în componența

Președintelui de ședință, judecătorul
Grefierului

Ghenadie Mîțu
Dina Paseșnic, Veleria Tetelea

Cu participarea:

Procurorului

Eugen Haric

Avocatului

Uraida Ursu

a judecat în ședința de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui:

Cujba Vladislav*****, a.n. 18.12.1991, originar din s. Egoreni r-ul Soroca, studii medii, nesupus militar, celibatar, neangajat în câmpul muncii, cu antecedente penale, posesor al buletinului de identitate B32033953 IDNP *****1, cetățean al Republicii Moldova, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod Penal,

Cauza parvenită în instanța de judecată la 08.04.2022, repartizat la 08.04.2022 primit în procedură la 13.04.2022 și examinată în termen rezonabil.

Procedura de citare legală executată.

Procurorului E. Haric a pledat pentru a-l recunoaște pe Cujba Vladislav***** vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Codul penal și a-i stabili o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare. În temeiul art. 85 din Codul penal, a adăuga parțial la pedeapsa stabilită, partea rămasă neexecutată a pedepsei stabilite prin Decizia Curții de Apel Bălți din 28.09.2022, sailindu-i pedeapsă definitivă de 2 ani 6 luni închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Avocatul I. Ursu a pledat pentru o pedeapsă mai blîndă.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța,-

a c o n s t a t a t :

Cujba Vladislav***** fiind deținut în Penitenciarul nr. 6 – Soroca, amplasat pe adresa mun. Soroca, str. Vasile Stroiescu 38, intenționat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestor urmări, acționând cu intenție, având un plan bine chibzuit, având drept scop dobândirea ilicită a mijloacelor bănești de la partea vătămată Russ Larisa a.n. *****, domiciliată în or. Cupcini, r-nul Edineț, la data de 05 mai 2020, în intervalul orelor 14¹⁷-14³⁸, a inițiat trei discuții telefonice cu aceasta, la numărul de telefon mobil al numitei 060983582, de pe număr ascuns, care de facto fiind numărul de telefon mobil 068936352, cartelă care era încorporat în telefonul cu nr. IMEI 3545505994466, de care la acea etapă se folosea Cujba Vladislav. În timpul discuțiilor, prezentând ca adevărată o faptă mincinoasă în privința naturii actului juridic invocînd, că aceasta a câștigat un premiu bănesc de 10000 lei MD la o tombolă inexistentă și pentru ridicarea premiului urmează să achite taxa de impozitare în sumă de 2000 lei MD, sumă pe care partea vătămată urma să o depună pe contul unor numere de telefoane mobile prin intermediul platformei „Run pay”. După discuțiile cu Cujba Vladislav, la aceeași dată, partea vătămată Russ

Larisa, deplasându-se la terminalul „Run pay” din or. Cupcini, str. Ștefan cel Mare 94, în intervalul de timp aproximativ 14⁵⁰-15¹⁰ a suplinit conturile numerelor de telefon mobil după cum urmează:

- numărul 061070643 în trei tranzacții, două a câte 500 lei MD și una 200 lei MD;
- numărul 060287586 în o tranzacție în sumă de 300 lei MD;
- numărul de telefon 060246013 în o tranzacție în sumă de 300 lei MD;
- numărul 069237519 în o tranzacție în sumă de 200 lei MD;

fapt prin care părții vătămate Russ Larisa, i-a fost cauzată o pagubă materială, în proporții considerabile în sumă totală de 2000 lei MD.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul Cujba Vladislav***** a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală. Totodată a declarat că, la 05.05.2022 se afla în Penitenciariul nr.6 Soroca, și avînd la el un telefon mobil a format un număr de telefon și a vorbit cu o doamnă, spunîndu-i că a cîștigat un premiu, iar pentru achitarea impozitului și livrarea acasă este necesar să transfere pe conturi suma de 500 lei. Pe diferite conturi ultima a transferat 2000 lei. De cele comise se căiește.

Vina inculpatului este dovedită prin declarațiile părții vătămate: **Russ Larisa ******* – potrivit căreia la data de 05 mai 2020 în jurul orei 14⁰⁰, se afla la domiciliu unde a fost telefonată pe numărul său de telefon 060983582 de o persoană necunoscută de gen masculin cu număr privat, ultimul ne reprezentîndu-se cine este i-a comunicat că a cîștigat suma de 10000 lei MDL sau un calculator. Respectiv victima a ales banii și persoana necunoscută i-a comunicat că pentru a intra în posesia cîștigului este necesar de a alimenta cu suma de 2000 lei careva numere de telefonie mobilă suma dată fiind ca un fel de impozit. Astfel a mers la un magazin alimentar din or. Cupcini, r-nul Edineț cu denumirea „Zig Zag”, unde a rugat-o pe vînzătoarea Știrbu Adelina să alimenteze numerele de telefonie mobilă indicate de către persoana necunoscută. Respectiv Știrbu Adelina la rugămîntea ultimei a introdus în bancomat suma totală de 2000 lei MDL, alimentînd numerele de telefoane 061070643 – suma de 1200 lei, 060287586 – suma de 300 lei, 060246013 – suma de 300 lei și 069237519 – suma de 200 lei. Tichetele de plată eliberate de aparat ultima le-a păstrat după care în drum spre casă discutînd pe telefon cu persoana necunoscută ultimul i-a sugerat să arunce tichetele de plată și să nu comunice la nimeni despre cîștigul de 10000 lei MDL, iar la ora 19⁰⁰, cîștigul î-i va fi adus la domiciliu. Respectiv la ora 19⁰⁰, data de 05 mai 2020, ultima nu a intrat în posesia cîștigului și a înțeles că a fost înșelată.

Prin declarațiile martorilor :

Știrbu Adelina *****₁, care a declarat că, în primăvara aului 2020, în magazinul alimentar din or. Cupcini r-nul Edineț, unde activează încalitate de vînzătoare a intrat o persoană de gen feminin cu vîrsta înaintată care a rugat-o să-i alimenteze de la aparatul de plată ”Run Pay” instalat în magazin, niște numere de telefoane. Astfel i-a ajutat să alimenteze niște numerele de telefoane 061070643 – suma de 1200 lei, 060287586 – suma de 300 lei, 060246013 – suma de 300 lei și 069237519 – suma de 200 lei, după care i-a dat bonurile de plată și ultima a plecat.

Cujba Maria, care a declarat că este bunica lui Cujba Vladislav și a adus la cunoștință că nepotul său se află în detenție. La fel a comunicat că nepotul său uneori o telefonează pe telefonul staționar la domiciliu cu numărul 023024460 și vorbește cu ea, o întreabă cum se simte și comunică în șoaptă de parcă se teme să nu fie auzit. Presupune că are telefon în instituția penitenciară și apelează de pe el. Nu ține minte dacă la data de 05.05.2020 a telefonat-o însă telefonul staționar se află instalat pe adresa unde locuiește str. D Cantemir 21, ap. 8 mun. Soroca.

Prin plîngerea cet. Russ Larisa depusă la 01 iunie 2020, prin care ultima solicită atragerea la

răspundere penală a persoanelor care prin înșelăciune au deposedat-o de mijloace financiare în sumă de 2000 lei MD / f. d. 6/; prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 01 iunie 2020 / f. d. 8/; prin procesul-verbal de examinare a obiectelor din 06 iunie 2020, prin care au fost supuse cercetării șase chitanțiere de plată a sistemului de plăți RUN-PAY / f. d.9/; prin raportul de examinarea descifrărilor convorbirilor telefonice a telefonului cu nr. IMEI 35465505994466, unde este indicat faptul că telefonul se afla în celula cu numărul 7889 și 37886 de pe adresa str. V Stroescu 22, mun. Soroca și în el a fost încorporată cartela SIM cu nr. 068936352 de pe care s-a apelat victima Russ Larisa pe numărul 060983582 la data de 05.05.2020, în intervalul de timp a orei 14:17 min și 14:38 min, după care în telefon a fost încorporată o altă cartelă SIM cu numărul 061070643 de pe care a fost apelată Cujba Maria pe numărul de staționar 023024460 la data de 05.05.2020 ora 15:26 min, care este bunica lui Cujba Vladislav. La fel, la aceeași dată 05.05.2020, la ora 19:12 de pe același număr și același telefon a fost efectuat un apel telefonic la numărul 069452626, număr care potrivit raportului OI Dumitru Vozean din 13 august 2021, aparține cet. Sliusarenco Olga, care este soția cet. Cujba Vladislav. La fel s-a stabilit faptul că în raza celulei de telefonie mobilă 7889 și 37886 se află edificiu Penitenciarul nr. 6 Soroca amplasat pe str. V. Stroescu 38 mun. Soroca, unde la acea etapă se deținea Cujba Vladislav / f. d. 146-160/; prin certificatul nr. 7/4720 din 26 august 2021, potrivit căruia în perioada 04.05.2020-04.06.2020, Cujba Vladislav s-a deținut în Penitenciarul nr. 6 – Soroca / f. d. 229/; prin corpurile delictelor șase chitanțiere de plată a sistemului de plăți RUN-PAY, ridicate prin procesul-verbal de cercetare la fața locului, de la cet. Russ Larisa / f. d.10-11/; prin corpul delict un disc CD-R cu descifrările telefonice / f. d. 132/.

Astfel, analizând în ședința de judecată probele acumulate, instanța de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a o recunoaște pe Baranenco Alexandr Evgheni vinovat în comiterea faptei prejudiciabile, iar acțiunile inculpatei au fost corect calificate în baza art. 190 alin. (1) Cod penal, cu indicii de calificare: *escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase în privința părților actului juridic anulabil, încheierea căruia a fost determinată de comportamentul dolosiv și viclean care a produs daune considerabile.*

La deliberarea măsurii și mărimii de pedeapsă instanța ține cont de caracterul și gradul de pericol social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului și de circumstanțele cauzei care atenuiază sau agraviază răspunderea penală.

- Circumstanțe atenuante conform art.76 CP – recunoașterea vinovăției.
- Circumstanțe agravante conform art.77 CP – săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiune similară.
- Învinuitul Cujba Vladislav***** la evidența narcologică se află cu diagnoza „Narcomanie opiacee”
- Învinuitul Cujba Vladislav***** la evidența psihiatrică se află cu diagnoza „Tulburare organică de personalitate, sindrom de abstenență”.
- Învinuitul Cujba Vladislav***** la locul de trai se caracterizează - din punct de vedere negativ.

Totodată la stabilirea pedepsei instanța de judecată reține că potrivit art. 364¹ alin. (8) Cod penal inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de

pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

Ținând cont de atitudinea inculpatului Cujba Vladislav***** de cele săvârșite, de personalitatea inculpatului, ultimul nu este la prima abatere anterior judecat, Prin sentința Judecătoriei Florești din 30.06.2016, Cujba Vladislav***** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. d) și f); art.190 alin. (2) lit. c) și art. 190 alin. (1) din Codul penal. Cu aplicarea art. 84 alin. (1) din Codul penal, pentru concurs de infracțiuni pedeapsa definitivă i-a fost stabilită de 5 ani 6 luni închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe o perioadă de 2 ani. Prin sentința Judecătoriei Bălți din 14.11.2016, Cujba Vladislav***** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) din Codul penal. Cu aplicarea art. 84 alin. (4) din Codul penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate prin sentința stabilită și prin sentința Judecătoriei Florești din 30.06.2016, i-a fost stabilită pedeapsă definitivă de 6 ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe o perioadă de 2 ani. Prin sentința Judecătoriei Orhei (sediul Șoldănești) din 10 martie 2017, Cujba Vladislav***** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. c) din Codul penal, și condamnat la 4 ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate cu răspundere materială pe o perioadă de 2 ani. Cu aplicarea art. 84 alin. (4) din Codul penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate prin sentința stabilită și prin sentința Judecătoriei Bălți din 14.11.2016, i-a fost stabilită pedeapsă definitivă de 8 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate cu răspundere materială pe o perioadă de 3 ani. Prin sentința Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 26 martie 2018, Cujba Vladislav***** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal, și cu aplicarea art. 364¹ din Codul de procedură penală, a fost condamnat la 1 an închisoare. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Codul penal, în termenul pedepsei stabilite se include parțial durata pedepsei executate în baza sentinței Judecătoriei Orhei (sediul Șoldănești) din 10 martie 2017, stabilindu-i pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe termen de 8 (opt) ani și 1 (una) lună, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate cu răspundere materială pe o perioadă de 3 (trei) ani. Prin sentința Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 27 iulie 2021, Cujba Vladislav a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilită o pedeapsă cu închisoarea prin prisma art. 85 alin. (1) și (2) Cod penal, de 2 ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activitate de administrare a bunurilor materiale și mijloacelor bănești pe o perioadă de 3 ani, instanța de judecată consideră, că corectarea și reeducarea inculpatului poate avea loc prin izolarea ultemului de societate, potrivit art. 190 alin.(1) Cod penal coroborat cu art. 364¹ alin. (8) CPP.

În conformitate cu prevederile art. 364¹, 384-385, 392-395 Cod de procedură penală, instanța, -

C o n d a m n ă :

Cujba Vladislav***** se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) CP și i se stabilește pedeapsa, prin prisma art. 364¹ CPP, sub formă de 1 (un) an închisoare.

Aplicând art. 85 CP, a adăuga parțial la pedeapsa stabilită, partea rămasă neexecutată a pedepsei stabilite prin Decizia Curții de Apel Bălți din 28.09.2022, stabilindu-i pedeapsa

definitivă de 2 (ani) ani și 4 (patru) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei de socotit din 26.12.2022.

A lăsa în privința inculpatului Cujba Vladislav***** măsura preventivă - arestul preventiv.

Corpurile delict: șase chitanțiere de plată a sistemului de plăți RUN-PAY, ridicate prin procesul-verbal de cercetare la fața locului, de la cet. Russ Larisa; un disc CD-R cu descifrările telefonice, de lăsat la moterialile cauzei.

Sentiința cu drept de atac la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

**Președinte de ședință
Judecătorul**

Ghenadie Mîțu