

Dosar nr. 1-170/24

S E N T I N Ț Ă
în numele Legi

23 decembrie 2024

mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central

în componența

Președintelui de ședință, judecătorul

Ghenadie Mîtu

Grefierului

Valeria Tetelea

Cu participarea:

Procurorului

Serghei Cebotari

Avocatului

Vitalie Cebotari, ***** Grosu

a judecat în ședința de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui :

Șarban ***** născut la *****, în *****, domiciliat în or. *****, str. *****, cu studii 6 clase, nesupus militar, concubinaj, un copil minor la întreținere, neangajat în câmpul muncii, anterior judecat, posesor al buletinului de identitate B32070490, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin.(2) lit. c) și art. 186 alin.(2) lit. b) Cod Penal,

Ciurari Maria ***** născută la *****, în r-nul Soroca, domiciliată în mun. *****, cu studii 6 clase, nesupusă militar, concubinaj, un copil minor la întreținere, neangajată în câmpul muncii, fără antecedente penale, posesoare a buletinului de identitate B32064059, IDNP 2003032036867, cetățeană a Republicii Moldova, de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin.(2) lit. b) Cod Penal,

Cauza penală nr. 1-170/24 pe învinuirea lui Șarban ***** de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin.(2) lit. c) CP, a parvenită în instanța de judecată la 05.08.2024, repartizat repetat la 05.08.2024, primit în procedură la 06.08.2024. La 21.11.2024 cauza penală nr. 1-231/24 pe învinuirea lui Șarban ***** și Ciurari Maria ***** de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin.(2) lit. b) Cod Penal, a fost conexat la dosarul penal nr. 1-170/24 și examinată în termen rezonabil.

Procedura de citare legală executată.

Procurorul în Procuratura r-lui Soroca, S. Cebotari a pledat pentru al recunoaște vinovat pe Ciurari Maria ***** de comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b) Codul penal și în baza acestei Legi, în temeiul art.109 CP a înceta urmărirea penală în privința ei pe motivul împăcării părților. De a-1 recunoaște culpabil pe Șarban ***** de comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b) Codul penal și în baza acestei Legi, în temeiul art.109 CP a înceta urmărirea penală în privința lui pe motivul împăcării părților. De a-1 recunoaște culpabil pe Șarban ***** de comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) Codul penal și în baza acestei Legi, prin prisma art. 364¹ alin. (8) Cod procedură penală, art.80/1 CP, a-i stabili o pedeapsă sub formă de 2 an de închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis. În temeiul art.90 CP, a-i suspenda lui Șarban ***** executarea pedepsei cu închisoarea cu stabilirea unui termen de probă de 3 ani, cu impunerea restricțiilor de la alin.(6) a acestui articol și anume: a) să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta; b) să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile.

Avocatul V. Cebotari a pledat pentru încetarea procesului în privința lui Șarban *****, pe art. 186 alin.(2) lit. b) CP, din motivul împăcării părților, iar în privința învinuirii pe art. 190 alin.(2) CP de recalificat în art. 190 alin.(1) CP și de sancționat cu 90 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Avocatul Ig. Grosu a pledat pentru încetarea procesului în privința lui Ciurari Maria, pe art. 186 alin.(2) lit. b) CP, din motivul împăcării părților.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța,

a c o n s t a t a t :

Șarban ***** acționând în scop cupidant în vederea dobândirii și însușirii ilicite a bunurilor altei persoane, în perioada lunii august 2021, a obținut în circumstanțe necunoscute organului de urmărire penală datele din buletinul de identitate a cet. Preida Moisei, a.n. 31 iulie 2001 și în continuare, cunoscând cu certitudine, că purcede la o acțiune ilegală folosind datele de identitate ale ultimului care nu-i aparțin și fără acordul posesorului acestora, intrând în posesia acestor date, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și admitând în mod conștient survenirea acestor urmări, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase în privința naturii actului juridic și obținând în așa mod încrederea, în realitate neavând intenția de a-și onora obligația asumată, prin inducerea în eroare a reprezentantului SA „Moldtelecom”, Vișniovaia Tatiana, a încheiat la data de 30.08.2021, precum și a semnat din numele lui Preida Moisei contractul de prestare a serviciilor publice de comunicații electronice „Unite” nr.***** conform căruia ultimul a procurat în împrumut un telefon mobil de model „Samsung A22” cu nr. de IMEI ***** în preț de 4698 lei, cu condiția ca cet. Preida Moisei în timp de 24 luni, termenul de rambursare a împrumutului, va achita el plățile lunare aferente contractului de împrumut, respectiv va achita costul total al împrumutului. În așa mod, printr-un comportament viclean și dolosiv, Șarban Iacov a intrat imediat în posesia și folosința telefonului mobil de model „Samsung A22”, cauzându-i astfel părții vătămate o daună în proporții considerabile în sumă de 4698 lei MD.

Tot el, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu concubina sa Ciurari Maria ***** , intenționat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, având scopul comun de sustragere a bunurilor altei persoane, prin repartizarea rolurilor între ei, în perioada zilelor 21-26 septembrie 2024, pe timp de zi s-au deplasat cu ***** în livada de mere amplasată în extravilanul sat. Zastînca, r-nul Soroca, ce aparține cet. Mîțu Dumitru, de unde au sustras și însușit 2496 kg de mere, la preț de 8 lei pentru un kg, pe care le-au înstrăinat pentru procesare SA „Alfa Nistru”. Prin acțiunile sale intenționate, Șarban ***** și Ciurari Maria ***** au cauzat părții vătămate o pagubă materială în sumă de 19968 lei MD.

Ciurari Maria ***** de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu concubinel său Șarban ***** , intenționat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, având scopul comun de sustragere a bunurilor altei persoane, prin repartizarea rolurilor între ei, în perioada zilelor 21-26 septembrie 2024, pe timp de zi s-au deplasat cu ***** în livada de mere amplasată în extravilanul sat. Zastînca, r-nul Soroca, ce aparține cet. Mîțu Dumitru, de unde au sustras și însușit 2496 kg de mere, la preț de 8 lei pentru un kg, pe care le-au înstrăinat pentru procesare SA „Alfa Nistru”. Prin acțiunile sale intenționate, Ciurari Maria ***** și Șarban ***** au cauzat părții vătămate o pagubă materială în sumă de 19968 lei MD.

În cadrul ședinței preliminare inculpatul Șarban ***** a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitorii a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a declarat instanței că, în anul 2021 s-a dus la Moldtelecom din nmun. Soroca, a văzut o femeie, a luat credit din bancă pe pașaportul lui Preida Moisei pe care l-a găsit lîngă fîntînă. Telefonul procurat l-a vîndut, prejudiciul l-a restituit. În anul 2024 toamna, el cu soția Ciurari Maria, cu automobilul personal, au sustras din livada lui Mîțu Dumitru mere pe care le-au vîndut la fabrica de conserve Soroca. Cu partea vătămată s-a împăcat.

În cadrul ședinței preliminare inculpata Ciurari Maria ***** a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitorii a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a declarat instanței că, în toamna anului 2024, împreună cu soțul Șarban ***** , s-au înțeles să plece în livada lui Mîțu Dumitru, din apropierea stației peco să sustragă mere. Împreună cu soțul au plecat de 4 ori în livadă, de unde au sustras a câte 4-5 saci pe care le-au dus la fabrica „Alfa-Nistru”, unde le-au vîndut cu 8 lei kg. Cu partea vătămată s-a împăcat.

Reprezentantului **părții vătămate “Moldtelecom” Roman Alexei ******* a înaintat demers că careva pretenzii materiale față de Șarban ***** nu are, ultimul a achitat integral prejudiciul cauzat

În cadrul ședinței de judecată partea **vătămată Mîțu Dumitru** a declarat că careva pretenzii materiale față de Șarban ***** și Ciurari Maria ***** , nu are, este de acord ca în privința lor să fie încetată cauza penală.

Vina inculpatului este dovedită prin matirielile cauzei penale:

Prin declarațiile părților vătămate :

Roman Alexei ***** care a declarat că activează în cadrul S.A. „Moldtelecom” din luna martie 2015 și la moment deține funcția de juriconsult al S.A. „Moldtelecom”. Conform informației din baza de date a S.A. „Moldtelecom”, contractul de prestare a serviciilor publice de comunicații electronice „Unite” nr.***** din 30 august 2021, a fost încheiat între cet. Preida Moisei și S.A. „Moldtelecom”. Contractul în cauză a fost încheiat în magazinul propriu din mun. Soroca. Reprezentantul S.A. „Moldtelecom”, care a întocmit contractul dat fiind Tatiana Vișniovaia. Bunul din litigiu este reprezentat de un terminal de telefonie mobilă de model Samsung A22 4/64 GB, cu numărul de imei: ***** și cartela SIM introdusă în bunul dat cu nr. 067322788. Prețul integral al terminalului mobil indicat supra este de 4698 lei MDL, însă la procurare, în ziua încheierii contractului - data de 30 august 2021, a fost achitată suma de 1100 lei MDL, cu titlu de rata pentru terminal și abonamentul lunar. În continuare nu au fost achitate careva mijloace bănești atât pentru terminal cât și pentru abonament, în legătură cu care fapt la data de 27 octombrie 2021, serviciile de telefonie mobilă au fost sistate. La situația zilei de astăzi balanța contului constituie suma de 4261,90 lei MDL ca datorie. Totodată suma de prestare a serviciilor mobile la situația actuală constituie 613,90 lei MDL – datoria, subvenția pentru terminalul mobil acordată în sumă de 498 lei MDL, rata rămasă neachitată pentru terminal constituie 3150 lei MDL. Astfel reieșind din cele expuse mai sus, nemijlocit valoarea bunului sustras prin escrocherie din avutul S.A. „Moldtelecom”, având în vedere că a fost achitat parțial (condiție a contractului), constituie 3150 lei MDL, însă luând în calculat subvenția acordată la încheierea contractului ce constituia suma de 498 lei MDL, rezultă că prejudiciul nemijlocit cauzat S.A. „Moldtelecom”, prin fapta indicată supra este egal cu 3648 lei MDL. Circumstanțele comiterii prezentei fapte le cunoaște doar din actele disponibile.

Mîțu Dumitru, care a declarat, că locuiește împreună cu familia și este administrator al G.Ț. „Mîțu Dumitru”. În extravilanul sat. Zastînca, r-nul Sdoroca dispune de o livadă de mere, situată în direcția de deplasare spre sat. Hristici, r-nul Soroca la aproximativ 3 km de traseul central Soroca-Căianarii Vechi. Livada se află pe partea dreaptă a drumului, lângă acesta. În livadă sunt mai multe soiuri de mere, printre care „Pinova”, „Florina” și „Idared”. Pe parcursul lunii septembrie 2024, zilnic s-a deplasat în preajma livezii menționate, dar nu a observat urme de pătrundere sau de mașini. La 26 septembrie 2024, în jurul orei 13:00, a intrat în livada de mere pentru a face o verificare. În mijlocul livezii, unde este plantat soiul de măr „Pinova”, a găsit un sac de polipropilenă de culoare albă, plin cu mere de acest soi, și o plapumă roșie înflorată lângă sac. Apoi, s-a deplasat la IP Soroca, unde a depus o cerere cu privire la furtul din livadă. Împreună cu colaboratorii poliției, Pocitari Mihail și Bostan Cristian, s-a întors în livada de mere pentru cercetare. Au descoperit 78 de pomi de măr, care au fost culeși și haotic, majoritatea fiind de soiul „Pinova”. După aceasta, s-au dus la uzina S.A. „Alfa Nistru” din mun. Soroca, care primește mere pentru suc. Acolo au observat o mașină model „Wolkswagen Polo” de culoare albă, cu numărul de înmatriculare ***** , care venise la uzină. În interiorul mașinii se aflau mai mulți saci cu mere, iar la volan era o persoană de origine romă, însoțită de alte două persoane de aceeași origine. După ce s-a întors la livadă, colaboratorii poliției au efectuat verificarea cantității de mere de pe un pom. Au recoltat mere de pe un pom de soiul „Pinova”, ulterior le-au cântărit, cantitatea ajungând la de 32 kg. În urma acestor verificări, s-a stabilit că din livadă au fost furate 2496 kg de mere din soiurile „Pinova”, „Idared” și „Florina”. Prețul mediu al mărului indicat era de 8 lei pentru un kilogram, comparativ cu prețul de piață, care ajungea între 12-15 lei. Astfel, prejudiciul material cauzat prin sustragerea cantității de măr a fost de 19.968 lei. Îl bănuiește pe Iacob Șarban, de origine romă, care ar fi adus merele furate la uzina S.A. „Alfa Nistru”. În urma discuțiilor cu lucrătorii uzinei, s-a constatat că cet. Șarban Iacob a adus mere cu automobilul său la uzină de aproximativ 10 ori în perioada 21 septembrie 2024 – 26 septembrie 2024.

Prin declarațiile martorilor :

Vișniovaia Tatiana care a declarat, că activează în cadrul filialei Soroca a S.A. „Moldtelecom” din anul 1999 și la moment deține funcția de consultant client superior. Din anul 2014 până în anul 2017 s-a aflat în concediu de îngrijire a copilului. Potrivit datelor din contractul de prestare a serviciilor publice de comunicații electronice „Unite” nr.***** din 30 august 2021, la data de 30 august 2021, din câte ea își amintește, în prima parte a zilei s-a prezentat la S.A. „Moldtelecom” din mun. Soroca o persoană de etnie

romă. Ultimul prezentându-se ca Preida Moisei a solicitat să procure în rate un telefon mobil Samsung Galaxy A22, care în acel timp se afla la vitrina magazinului. În continuare ultimului i s-au adus la cunoștință condițiile în baza cărora urmează să procure telefonul mobil, precum și faptul că urmează să achite un careva avans. După ce persoana/beneficiar i-a prezentat actul său de identitate, ea a efectuat o fotocopie și scanare, a actului de identitate prezentat, după care a început a perfecta contractul de prestare a serviciilor publice de comunicații electronice „Unite” nr.***** unde lui Preida Moisei i s-au adresat mai multe întrebări privitor la datele sale de identitate, care coincideau cu actul de identitate prezentat de acesta. La fel ultimul a indicat numărul de telefon fix 023023304, ca fiind telefonul de contact cu beneficiarul. La perfectarea contractelor nimeni din angajații S.A. „Moldtelecom”, nu apelează să verifice ce-i cu numărul de telefon în cauză, după care persoanei care s-a identificat ca Preida Moisei i s-a adus la cunoștință că trebuie să achite suma de 1100 lei MDL, ce constituie avansul pentru procurarea în rate a telefonului ales. Acesta a semnat contractul de prestare a serviciilor publice de comunicații electronice „Unite” nr.***** din 30 august 2021, în două exemplare și a mers să achite avansul, iar peste ceva timp s-a reîntors, prezentându-i cecul. Ea i-a eliberat ultimului setul de acte încheiat și telefonul mobil Samsung Galaxy A22, cu numărul de imei: *****. A menționat faptul că atât în buletinul de identitate prezentat de Preida Moisei, cât și în contractul de prestare a serviciilor publice de comunicații electronice „Unite” nr.***** din 30 august 2021, ultimul a semnat „Преда” nu „Преида”, cum este numele lui de familie. Totodată la întrebările ofițerului de urmărire penală a răspuns că datele de contact și alte date de anchetă a beneficiarului sunt indicate în descendentul contului principal, care la caz este 98427404. Preida Moisei a achitat, avansul pentru procurarea telefonului mobil în baza contractului de prestare a serviciilor publice de comunicații electronice „Unite” nr.***** din 30 august 2021 la unul din partenerii S.A. „Moldtelecom” și anume S.R.L. „Ganex”, deoarece în acea perioadă de timp la serviciu se aflau puțini angajați a S.A. „Moldtelecom” și nu reușeau să efectueze activități de rutină. Crede că Preida Moisei declară faptul că nu a procurat în rate telefonul mobil în baza contractului de prestare a serviciilor publice de comunicații electronice „Unite” nr.***** din 30 august 2021, deoarece a aflat că mai mulți romi nu achită telefoanele mobile pe care o careva cetățeană Sboev Irina, le-a sustras prin delapidare de la S.A. „Moldtelecom” sau admite că cu buletinul de identitate a lui Preida Moisei s-a adresat o persoană ce semăna foarte mult cu ultimul și cunoștea cu certitudine datele de identitate a acestuia, răspunzând veridic la întrebările adresate, referitor la datele de identitate din actul de identitate prezentat. Menționează, că după cum își amintește persoana de etnie roma care s-a identificat drept Preida Moisei, procurând în rate telefonul mobil în baza contractului de prestare a serviciilor publice de comunicații electronice „Unite” nr.***** din 30 august 2021, era însoțit de o altă persoană de etnie romă, de gen masculin. Ambele persoane aveau aceeași corporolență, aproximativ aceiași statură și vorbeau întrei ei în limba romă. Își amintește foarte bine circumstanțele încheierii contractului de prestare a serviciilor publice de comunicații electronice „Unite” nr.***** din 30 august 2021 din motiv că ea personal nu activează nemijlocit la încheierea a astfel de contracte, dar în perioada respectivă personalul care se ocupă de încheierea contractelor cu beneficiarii erau plecați în concediu și ea îndeplinea funcția de consultant vânzări. De obicei activează în birou îndeplinind funcția de consultant superior. Din câte ține minte persoana de etnie romă, care s-a identificat drept Preida Moisei era o persoană smolită la față, frezat nu tare scurt, părul de culoare neagră și de statură medie. Alte careva caracteristici nu le țin minte. Admite că ar putea recunoaște după poze persoana de etnie roma care s-a identificat drept Preida Moisei.

Preida Moisei *****, care a declarat că locuiește împreună cu tata Preida ***** , concubina ultimului *****Iev Tatiana și frații Preida Nicolai, Preida Mihail și Preida Sara. La data de 28 februarie 2022, în timp ce se afla la domiciliu, a fost telefonat de reprezentanții S.A. „Moldtelecom”, care l-au informat că urmează să achite un careva credit pentru un telefon procurat în rate la data de 30 august 2021. El a răspuns persoanelor date că nu a procurat nici un telefon în împrumut de la S.A. „Moldtelecom”, după care tot în aceea zi sau în ziua următoare a mers la filiala S.A. „Moldtelecom” din mun. Soroca. Angajaților întreprinderii date le-a povestit ce a pățit și ultimii i-au eliberat o copie a contractului de prestare a serviciilor publice de comunicații electronice „Unite” nr.***** din 30 august 2021, unde privind la semnătura în drept cu rubrica unde erau introduse datele lui, a depistat că semnătura dată nu-i aparține, adică este asemănătoare cu semnătura sa, însă nu-i aparține. În continuare cu copia contractului

dat a mers la organul de poliție teritorial, unde a depus o cerere. Peste o perioadă de timp, din nou a mers la angajații de poliție din mun. Soroca, care au colectat mostre de semnătură și scris fiind dispusă efectuarea unei expertize pentru a stabili dacă semnătura dată îi aparține sau nu. El nu cunoaște și nici nu bănuiește cine a efectuat semnătura din contractul de prestare a serviciilor publice de comunicații electronice „Unite” nr.***** din 30 august 2021. El nu a beneficiat de bunurile sau serviciile prevăzute de contractul de prestare a serviciilor publice de comunicații electronice „Unite” nr.***** din 30 august 2021. La întrebările ofițerului de urmărire penală a comunicat că după cum își amintește la data de 30 august 2021 s-a aflat în mun. Soroca. Aproximativ în luna septembrie-octombrie 2021, și-a perfectat un buletin de identitate pe numele său. Consideră, că i-a fost sustras buletinul de identitate de către persoane necunoscute din sertarul tumbei din locuința sa și ultimii au mers la reprezentanții filialei S.A. „Moldtelecom” din mun. Soroca și au întocmit contractul de prestare a serviciilor publice de comunicații electronice „Unite” nr.***** din 30 august 2021. În perioada de timp a anului 2021 și-a perfectat buletin de identitate, deși termenul nu expiraseră, deoarece buletinul vechi a dispărut în circumstanțe necunoscute.

Preida Moisei ***** a declarat că, după ce a fost de mai multe ori la poliție, s-a amintit că la începutul lunii septembrie 2021, în timp ce vorbea cu vecinul său rom căruia toți îi spun ”Migheli”, a observat la ultimul un telefon mobil de model Samsung Galaxy A22. Posibil acesta să fi avut și cutia de la telefon, însă cu certitudine nu-și amintește, partea din spate a telefonului mobil era de culoare albă. El l-a întrebat pe vecinul său rom căruia toți îi spun ”Migheli”, de unde are telefonul, la ce ultimul i-a răspuns că l-a procurat în credit, prezentându-i și contractul de credit, deoarece el nu l-a crezut că a procurat în credit un telefon. Privind în contractul de credit sus menționat, a observat datele sale de identitate și anume numele Preida Moisei. El l-a întrebat dacă tot îl cheamă Preida Moisei și totodată a mai observat că semnătura din contract era asemănătoare cu a sa. În acel moment i s-a părut ceva straniu cele observate, însă romul ”Migheli”, nu i-a răspuns nimic și el nici tare nu a atras atenția la faptul dat.

David Iurie care a declarat că cu aproximativ un an și jumătate în urmă, fiind la serviciu pe adresa or. Soroca, str. Ștefan cel Mare 18, la sediul unde activează a venit o persoană de origine romă lui necunoscută. Ultimul i-a adus un telefon mobil spre vânzare de model Samsung Galaxy A 22, culoarea căruia nu a memorizat-o. El examinând telefonul, a observat că este în stare bună (nou), era cu cutie și încărcător. Atunci a procurat acel telefon, însă la ce preț nu mai ține minte. Peste aproximativ o săptămână a venit un bun cunoscut de al său pe nume Mardare Ghenadie care l-a rugat să-i vândă un telefon mobil pentru a-l dona tatălui său Mardare Tudor. În rezultat, el i-a propus acel telefon care i-a fost comercializat de către persoana de origine romă. Nu a cunoscut despre faptul sustragerii telefonului. Persoana de origine romă era cu vârsta de aproximativ 20-25 de ani, cu înălțimea 175-180 cm. Alte careva caracteristici nu a memorizat. Persoana dată nu o singură dată a fost la sediul lui și posibil să-l recunoască.

Mardare Ghenadie care a declarat că telefonul depistat la tatăl său de model Samsung Galaxy A22 cu numărul de IMEI *****, l-a procurat de la începutul lunii septembrie 2022 de la David Iurie, care se ocupă cu schimb valutar. Telefonul respectiv l-a donat tatălui său pe nume Mardare Tudor ca cadou pe data de 07 septembrie 2022. Pe telefonul menționat a achitat suma de 3000 sau 4000 de lei.

Mardare Tudor care a declarat că telefonul mobil de model Samsung Galaxy A22 cu numărul de IMEI ***** în care la acel moment a fost introdusă cartela SIM cu numărul de telefon *****s-a aflat în posesia sa aproximativ de la data de 07 septembrie 2022, adică de la ziua de naștere a sa, fiindu-i donat de către fiul Mardare Ghenadie. Din spusele fiului, ultimul l-a procurat de la David Iurie

Ferari Vasile, care a declarat că, în posesia sa se află un automobil de model „Volkswagen Polo” cu numerele de înmatriculare *****, de culoare albă, achiziționat pe baza unei procuri. La sfârșitul lunii septembrie 2024, nu î și amintește exact ziua, cet. Șarban Iacob, care este prietenul său și care concubinează cu cet. Ciurari Maria, a cerut pentru folosință automobilul sus menționat pentru aproximativ patru zile, spunând că are nevoie de mașină pentru a o duce pe concubina sa la o operație. El i-a dat ultimului automobilul pentru cele patru zile. După aproximativ patru zile, cet. Șarban Iacob l-a sunat și i-a spus să vină la fabrica de suc „Alfa Nistru”, deoarece avea probleme. Când a ajuns la fabrică, a găsit poliția acolo, iar în automobilul său erau saci cu mere, mașina fiind plină de ace știa. Ulterior, s-a dus la

poliție, unde automobilul său a fost reținut. Nu știa de unde a obținut cet. Iacob Șarban merele, el neavând informații în acest sens. Doar de la poliție a aflat că merele fuseseră furate dintr-o livadă.

Palii Ecaterina, care a declarat că, din anul 2019 activează ca recepționar materie primă la fabrica „Alfa Nistru” din ora șul Soroca. Obligațiile sale includ cântărirea merelor și înscrierea pe aviz a tonajului mărlui primit. La sfârșitul lunii septembrie 2024, în perioada 23 septembrie 2024 -26 septembrie 2024, a primit mere de la cet. Șarban Iacob, care a prezentat un aviz pe marfă. A cântărit merele ultimului, iar acesta le-a descărcat într-un buncher specializat pentru prelucrarea mărlui la suc. Persoanele care aduc mere cu ma șini mici descărcau singur și cet. Șarban Iacob a descărcat merele singur. Ea nu s-a uitat la mere, această responsabilitate revine laborantei Costin Georgeta. Cet. Șarban ***** a servit-o cu câteva mere, care erau frumoase, mari, de culoare verde cu ro șu, și nu păreau a fi mere strânse de pe jos. După cântărire, un aviz cu masa nettă a mărlui primit rămâne la ea, unul este dat colectorului, iar altul rămâne la persoana care a prezentat marfa. În calculator, se introduc datele persoanei de la care a primit merele și masa nettă a acestora. După descărcare, persoana iese de pe teritoriu, iar colectorul îi achită suma pentru măr. Conform avizurilor de însoțire, cet. Șarban Iacob a avut avizuri de la trei colectori: G.Ț. „Berladean Valerian”, G.Ț. „Păunescu Mihail ” și SRL „Duc Agricola”. Din datele din calculator, a rezultat că cet. Șarban Iacob a adus mere la fabrică de opt ori, utilizând ma șina de model „Volkswagen Polo” cu numerele de înmatriculare *****. Împreună cu ultimul se afla soția acestuia și un copil mic, care a șteptau la poartă, deoarece paza nu permite accesul mai multor persoane pe teritoriu. Colectorii care eliberau avizurile îi achitau sumele corespunzătoare la ie șirea de pe teritoriu.

Costin Georgeta, care a declarat că, din anul 2019, activează ca laborant la recepționarea materiei prime la fabrica SA „Alfa Nistru” din ora șul Soroca. Obligațiile sale includ verificarea tuturor produselor primare care parvin la uzină. La sfârșitul lunii septembrie 2024, 23 septembrie 2024 -26 septembrie 2024, a verificat merele prezentate de către cet. Șarban Iacob, care erau aduse la uzină cu un automobil de model „Volkswagen Polo”, de culoare albă, de care nu î și aminte ște numărul de înmatriculare. Merele erau în saci din polipropilenă. Merele prezentate erau de culoare verde cu ro șu, frumoase și de calitate, dându-se impresia că nu erau strânse de pe jos. Nu poate preciza tonajul total de măr adus de către cet. Șarban Iacob, deoarece acesta a fost cântărit de către cet. Palii Ecaterina. După verificarea mărlui, cet. Șarban Iacob l-a descărcat singur într-un buncher specializat, de unde merele pleacă la prelucrare pentru suc. Când cet. Șarban Iacob venea la uzină, era însoțit de soția sa și de un copil mic, care îl a șteptau la poarta uzinei. De unde a obținut ultimul merele, nu știe, deoarece nu a discutat cu el pe această temă.

Melnic Nicolae, care a declarat că, în prezent, activează ca colector la fabrica SA „Alfa Nistru” din ora șul Soroca. Pe 25 septembrie 2024, se afla pe teritoriul fabricii, în jurul dimineții, când un rom necunoscut s-a apropiat de el, spunând că are mere de vânzare și întrebându-l dacă poate să-i elibereze un aviz pentru a putea preda merele la fabrică. Întrebându-l de unde sunt merele și dacă nu sunt furate, romul a răspuns că le-a strâns de pe jos din livadă. Romul era la volanul unei ma șini de model „Volkswagen Polo”, de culoare albă, plină de saci din polipropilenă cu mere. La acel moment, romul era însoțit de o femeie și un copil mic. După procedura standard, i-a eliberat cet. Șarban Iacob un aviz de însoțire a mărfii din partea SRL „Duc Agricol”, după care acesta a plecat pe teritoriul fabricii, unde merele au fost cântărite și descărcate într-un buncher specializat, îndreptându-se apoi pentru prelucrare. În ziua de 25 septembrie 2024, cet. Șarban Iacob a adus mere cu ma șina menționată de trei ori, avizul indicând 380 kg, 450 kg și 500 kg, pentru care a fost achitată suma de 4 lei pe kilogram. A doua zi, pe 26 septembrie 2024, cet. Șarban Iacob a revenit cu o nouă încărcătură, avizul indicând 450 kg, pentru care a primit aceea și plată de 4 lei pe kilogram. Merele erau vizibil de calitate bună, de culoare verde cu ro șu, însă nu știe dacă au fost strânse de pe jos sau de pe copac. După aceste evenimente, a aflat că cet. Șarban Iacob ar fi furat merele din livada lui Mîțu Dumitru. De unde a strâns merele, nu cunoa ște, iar cet. Șarban Iacob nu a menționat nimic în acest sens. De asemenea, știe că la fabrică vine un alt rom, pe nume Serghei, care predă mere și deține o livadă, iar el consideră că cet. Șarban Iacob ar fi strâns merele din livada ultimului.

Păunescu Mihail, care a declarat că, lucrează ca colector la uzina SA „Alfa Nistru” din ora șul Soroca. Pe 24 septembrie 2024, în jurul orei 10:00, la poarta uzinei, a observat două persoane de origine romă, un bărbat și o doamnă însoțiți de un copil mic, care se aflau într-o mașină de model de model „Volkswagen Polo”, de culoare albă, cu numărul de înmatriculare *****. Bărbatul s-a prezentat ca ***** și a spus că dorește să vândă mere la uzină. După ce a verificat buletinul, s-a confirmat că era cet. Șarban ***** și l-a întrebat de unde a obținut merele. Ultimul i-a răspuns că le-a strâns de pe jos dintr-o livadă, având permisiunea stăpânului, astfel i-a eliberat un aviz. După aceea, cet. șarban ***** a intrat cu mașina pe teritoriul uzinei, în timp ce soția sa și copilul au rămas în drum. Mașina era plină cu saci de mere. Cet. Șarban ***** a mers la cântar, unde laboratorul a verificat merele, apoi le-a descărcat într-un buncher specializat la uzină. La ieșire, ultimul a prezentat factura, care a indicat o cantitate de 470 kg de mere, pentru care i-a fost achitată suma de 4 lei pe kilogram, adică 1880 lei și a plecat. După o zi, a fost sunat de către cet. Mîțu Dumitru, pe care îl cunoaște, care l-a întrebat dacă cineva a adus mere de suc la uzină, spunând că cineva i-a furat merele din livadă. I-a povestit despre cet. Șarban ***** , care adusesse mere cu mașina de model de model „Volkswagen Polo”, de culoare albă. Nu știa că ultimul furase merele din livada lui Mîțu Dumitru. El s-a gândit, că cet. Șarban ***** ar fi strâns merele din livada lui Serghei, un alt rom cunoscut, proprietar al unei livezi din raionul Soroca, care aduce mere la suc. Numele soției cet. Șarban ***** nu-l cunoaște, ultima fiind însoțită de un copil mic. Merele descărcate în buncher pleacă direct la prelucrare pentru suc.

Berladean Valerian, care a declarat precum că, în prezent, deține G.Ț. „Berladean Valerian” din satul Tătărauca Veche, raionul Soroca. Pe 23 septembrie 2024, se afla la uzina SA „Alfa Nistru” din ora șul Soroca, când un rom necunoscut s-a apropiat de el, prezentându-se ca cet. șarban ***** și l-a întrebat dacă este interesat să cumpere mere pentru suc. Acesta a acceptat, observând că ultimul conducea o mașină de model „Volkswagen Polo”, de culoare albă, cu numărul de înmatriculare SG 744, plină cu saci de polipropilenă care conțineau mere de culoare deschisă. Cet. Șarban ***** a intrat pe teritoriul uzinei, unde a cântărit merele, având o greutate de 450 kg, apoi le-a descărcat într-un buncher specializat. La cântar, cet. Șarban ***** era însoțit doar de o doamnă care lucra acolo. În aceeași zi, ultimul a adus două mașini pline cu mere, care cântărea 370 kg. Pe baza cântarului, a întocmit un aviz în care a indicat cantitatea de mere procurate de la cet. Șarban ***** , însă nu cunoștea familia acestuia. A doua zi, cet. Șarban ***** l-a sunat și i-a propus o altă mașină de mere. A cumpărat astfel încă o mașină cu o cantitate de 400 kg. Pentru toate merele procurate de la cet. Șarban ***** , a plătit un total de 4.880 lei pentru 1.220 kg. La întrebarea sa despre sursa merelor, cet. Șarban ***** a spus că le-a strâns din livada unui rom care dispunea de livadă, cunoscut de el, deoarece anterior cumpărase mere de la cet. Preida Serghei. Nu avea cunoștință că merele erau furate, iar cet. Șarban ***** nu a menționat acest lucru, afirmând doar că le-a strâns de la Serghei, iar el a presupus că ultimul îi dăduse permisiunea să le strângă. Merele erau de calitate bună, neavând aspectul celor strânse de pe jos. Ulterior, fiind citat la poliție, a aflat că cet. Șarban ***** a furat merele din livada lui Mîțu Dumitru. Atunci când i-a vândut merele, ***** era însoțit de soția sa, al cărei nume nu-l cunoaște.

Prin copia contractului de prestare a serviciilor publice de comunicații electronice „Unite” nr.***** din 30 august 2021 încheiat între S.A. „Moldtelecom” și Preida Moisei ***** cu semnătura „Preda” (f.d.123-127); prin raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-2334 din 26.07.2023, potrivit căruia semnătura din contractul de prestare a serviciilor publice de comunicații electronice „Unite” nr.***** din 30 august 2021 pe numele Preida Moisei ***** , sunt executate de către Șarban ***** , ale cărui mostre de semnături au fost prezentate (f.d.184-198); prin proces-verbal de ridicare din 28.06.2023 potrivit căruia de la cet. Mardare Tudor a fost ridicat telefonul mobil de model Samsung Galaxy A22 cu numărul de IMEI ***** (f.d.161-162); prin procesul-verbal de examinare a obiectului din 30.08.2023, potrivit căruia a fost examinat telefonul mobil de model Samsung Galaxy A22 cu numărul de IMEI ***** (f.d.204-207); prin procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 04.09.2023 conform căruia martorul David Iurie l-a recunoscut după poza cu nr. (4) pe Șarban ***** ca fiind persoana asemănătoare cu persoana de origine romă, care i-a vândut telefonul mobil de model Samsung Galaxy A22 cu numărul de IMEI ***** (f.d.197-200); prin procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 13.09.2023, conform căruia martorul Vișniovaia Tatiana l-a recunoscut după poza cu nr. (4) pe Șarban

***** ca fiind persoana asemănătoare cu persoana de origine romă, care la data de 30 august 2021 a semnat contractul de prestare a serviciilor publice de comunicații electronice „Unite” nr.***** în numele cet. Preida Moisei ***** (f.d.167-168); prin plângerea părții vătămate Mîtu Dumitru, potrivit căreia ultimul solicită organelor de drept să fie întreprinse măsuri conform legislației în vigoare cu persoanele necunoscute, care în perioada 22 septembrie 2024-26 septembrie 2024 i-au sustras din livada de mere ce-i aparține și este situată în extravilanul sat. Zastâncă, r-nul Soroca o cantitate de 2500 kg de mere, astfel pricinuindu-i prin acțiunile lor o pagubă materială de 20000 lei (f.d.4); prin procesul-verbal de cercetare la fața locului cu fototabelul anexă din 26 septembrie 2024, prin care a fost supus cercetării locul comiterii infracțiunii și anume livada de mere ce-i aparține părții vătămate Mîtu Dumitru situată în extravilanul sat. Zastâncă, r-nul Soroca de unde a fost sustrasă o cantitate de 2500 kg de mere, în cadrul căruia de la fața locului a fost ridicat un sac de culoare albă de polietilenă și o cuvertură (f.d.6-9); prin procesul-verbal de cercetare la fața locului cu fototabelul anexă din 26 septembrie 2024, prin care a fost supus cercetării un automobil de model „Volkswagen Polo” cu numerele de înmatriculare ***** , cu care se deplasa învinuitul Șarban ***** , în interiorul căruia au fost depistați și 16 saci plini cu mere. Automobilul sus menționat a fost ridicat și parcat în curtea IP Soroca (f.d.10-13); prin procesul-verbal de cercetare la fața locului cu fototabelul anexă din 30 septembrie 2024, prin care a fost supus cercetării cei 16 saci cu mere, care au fost depistați în *****ce aparține învinuitului Șarban ***** și care au fost ridicați și transmi și spre păstrare părții vătămate Mîtu Dumitru (f.d.14-19); prin procesul-verbal de cercetare la fața locului cu fototabelul anexă din 03 octombrie 2024, prin care a fost supus cercetării livada de mere ce-i aparține părții vătămate Mîtu Dumitru situată în extravilanul sat. Zastâncă, r-nul Soroca în cadrul căruia fost culese toate merele de pe un pom ales la întâmplare de soi PEHOVA, care au fost depozitate în 2 lăzi de plastic și cântărite cu cântarul de model XK3190-A12B cu o eroare de +/- 01kg, stabilindu-se că de pe un pom s-a cules o cantitate de 32 kg (f.d.24-29); prin informația nr.268 din 27 septembrie 2024 eliberată de către SA „Alfa-Nistru” potrivit căruia se constată că în perioada 21 septembrie 2024-26 septembrie 2024 SA „Alfa-Nistru” a recepționat mere în stare proaspătă pentru procesarea sucului concentrat, de soiul PINOVA” și „IDARED” de la diferiți furnizori , pe diferite facturi, dar care aparțineau și erau transportate de către cet. Șarban ***** cu automobilul personal al ultimului de model „Volkswagen Polo” cu numerele de înmatriculare ***** . Data, cantitate, furnizorul este indicat în tabelul prezentat (f.d.30).

Astfel, analizând în ședința de judecată probele acumulate, instanța de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru ai recunoaște pe Ciurari Maria ***** și Șarban ***** vinovați în comiterea faptei prejudiciabile, iar acțiunile inculpaților au fost corect calificate în baza art. 186 alin.(2) lit. b) din Codul penal cu indicii de calificare: *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit de două persoane.*

Cît privește învinuirea înaintată lui Șarban ***** în baza art.190 alin.(2) lit. b) Cod Penal, cu indicii de calificare: „ *escrocheria, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare, săvârșită cu cauzarea de daune în proporții considerabile*”, care a reieșit, în cadrul urmăririi penale, din declarațiile reprezentantului victimei Roman Alexei, care a indicat asupra faptului că prin acțiunile sale Șarban ***** a cauzat victimei o daună materială în proporții considerabile în sumă de 4698 lei, instanța de judecată menționează că :

Potrivit modificările operate de legiuitor prin Legea publicată în MO nr.245-246/07.06.24 art.353, în vigoare din 07.09.24, la art.126 alin.(2) Cod Penal, prin daune considerabile sau esențiale valoarea bunurilor sustrate, dobândite, primite, fabricate, distruse, poluate, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, valoarea pagubei pricinuite de o persoană sau de un grup de persoane, care depășește 10 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei, ceea ce depășește suma de 4698 lei.

Ținând cont de modificările date, instanța consider că acțiunile lui Șarban ***** urmează a fi recalificate din 190 alin.(2) lit. b) Cod Penal, în art.190 alin.(1) Cod Penal, cu indicii de calificare: *escrocheria, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare.*

La deliberarea măsurii și mărimii de pedeapsă instanța ține cont de caracterul și gradul de pericol social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului și de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea penală.

La locul de trai inculpatul Șarban ***** se caracterizează din punct de vedere satisfăcător, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află.

Circumstanțele care atenuează răspunderea învinuitei conform art. 76 Cod penal – recunoașterea vinovăției, recuperarea prejudiciului cauzat prin infracțiune.

Circumstanțe care agravează răspunderea învinuitei conform art. 77 Cod penal – săvârșirea infracțiunii prin participație.

Are trecut infracțional conform cazierului penal:

Prin Sentința Judecătorei Soroca din 28.12.2018 Șarban ***** a fost condamnat în baza art. 192¹ alin. (2) Cod penal, fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 25000 lei. Amenda a fost achitată.

Prin Sentința Judecătorei ***** din 04.09.2019 Șarban ***** a fost condamnat în baza art. art. 186 alin. (2) și 186 alin. (2) Cod penal și conform art.84 alin. (1) Cod penal i-a fost stabilită o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an. Pedepsa a fost executată.

La locul de trai inculpatul Ciurari Maria ***** se caracterizează din punct de vedere satisfăcător, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află.

Circumstanțele care atenuează răspunderea învinuitei conform art. 76 Cod penal – recunoașterea vinovăției, recuperarea prejudiciului cauzat prin infracțiune.

Circumstanțe care agravează răspunderea învinuitei conform art. 77 Cod penal – săvârșirea infracțiunii prin participație.

Inculpata Ciurari Maria ***** anterior nu a fost atrasă la răspundere penală.

Totodată la stabilirea pedepsei instanța de judecată reține că potrivit art. 80¹ alin. (1) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.*

În conformitate cu prevederile pct. 3) al Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 8 din 11.11.2013 „Cu privire la unele chestiuni ce vizează individualizarea pedepsei penale”, pedeapsa care urmează a fi aplicată inculpaților Șarban ***** și Ciurari Maria ***** trebuie să fie apreciată și de alte circumstanțe cum ar fi: caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, motivul și scopul celor comise, persoana celui vinovat, caracterul și mărimea daunei prejudiciabile, circumstanțele ce atenuează sau agravează răspunderea, ținându-se cont de influența pedepsei aplicate asupra corectării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Reieșind din argumentele expuse supra, instanța consideră că, în privința inculpaților Șarban ***** și Ciurari Maria ***** pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b) Cod Penal, urmărirea penală urmează a fi încetată în baza art.109 CP.

În privința inculpatului Șarban ***** pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(2) lit.b) Cod Penal, este necesară aplicarea unei pedepse fără izolare lui de societate, potrivit art. 190 alin.(2) lit.b) Cod penal, în coroborat cu art.364¹ din CPP și art. 80¹ alin.(1), 90 CP, cu suspendarea executării pedepsei.

În conformitate cu art. 364¹ CPP, art. 80¹ alin.(1), 90, 109 CP, art. 384-385, 392-395, CPP al RM, instanța,

c o n d a m n ă :

Ciurari Maria ***** se recunoaște vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b) Codul penal și în temeiul art.109 CP, se încetează urmărirea penală în privința ei pe motivul împăcării părților.

Șarban ***** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b) Codul penal și în temeiul art.109 CP, se încetează urmărirea penală în privința lui pe motivul împăcării părților.

Șarban ***** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) Codul penal și în baza acestei Legi, prin prisma art. 364¹ CPP, art.80¹ CP, a-i stabili o pedeapsă sub formă de 2 (doi) ani de închisoare.

În temeiul art.90 CP, a-i suspenda lui Șarban ***** executarea pedepsei cu închisoarea cu stabilirea unui termen de probă de 3 (trei) ani, cu impunerea restricțiilor potrivit art. 90 alin.(6) CP și anume:

- a) să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta;
- b) să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile.

Corpuri delictive: un telefon mobil de model Samsung Galaxy A22 cu numărul de IMEI *****, care a fost restituit spre păstrare reprezentantului părții vătămate S.A. „ Moldtelecom” pe nume Alexei Roman, de a-l lăsa în proprietatea acestuia.

A încasa de la inculpatul Șarban ***** , cheltuieli judiciare în sumă de 1820 lei pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-2334 din 26.07.2023 și 1820 pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/2-R-263 din 27.12.2022, în total 3640 lei, care nu au fost achitate.

Copia sentinței de remis la Biroul de Probațiunii Soroca pentru executare.

Sentința este cu drept de apel în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Copia corespunde originalului.

Președinte de ședință
Judecătorul

Ghenadie Mîțu