

## **Dosarul nr.1-141/2011**

### **S E N T I N Ţ A** **În numele Legii**

26 iulie 2011

or.Soroca

*Judecătoria raionului Soroca*

*Instanța compusă din:*

*Președinte*

*D.Gh.*

*Grefier*

*A.O.*

*Cu participarea procurorului*

*A.G.*

*Avocatului*

*I.U.*

*A judecat în ședința de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui D. Gh. V., a.n. 29.11.1982, originar și locuitor al s.Trușeni, mun. Chișinău , moldovean, studii medii ,nesupus militar, căsătorit , cu antecedente penale, anterior judecat la 07.08.2006 în baza art. 172 al 2 p.b),e) CP la 7 ani închisoare, deținut în Penitenciarul nr. 6, or. Soroca , cetățian al Republicii Moldova în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 al 2 lit.c) C.P. al Republicii Moldova,*

### **A S T A B I L I T :**

*D. Gh. la 20 august 2010, fiind deținut în Penitenciarul nr.6 or.Soroca, prin înșelăciune și abuz de încredere, urmărind scop de profit, prezentându-se drept director-adjunct al SA,,Orange”, prin intermediul telefonului mobil cu nr. de IMEI 35365001785221 și SIM-ul 069460939, l-a contactat pe cet.F. I. Gh. și sub pretextul că numărul de telefon 069615604 ce aparține ultimului este câștigător, adică a câștigat un autoturism, iar pentru ridicarea permiului este necesar de a transmite prin SMS codurile de reîncărcare a 17 cartele „Orange Prepay” la preț de 100 lei fiecare nefolosite, l-a înșelat pe F. I. Gh., în așa mod ultimul i-a transmis telefonic codurile de reîncărcare a 17 cartele în sumă totală de 1700 lei, în acest mod cauzându-i o pagubă materială considerabilă.*

*În ședința de judecată inculpatul D. Gh. vina nu a recunoscut-o și a declarat, că el, fiind deținut în Penitenciarul n.r 6 or. Soroca, are cartela de telefon 069550751, care anterior a aparținut mamei sale, dar care i-a dat-o în penitenciar nu ține minte cine, dar de mult timp în urmă. El periodic sună la soția lui cu această cartelă, însă telefon nu are al lui personal. Când dorește să telefoneze, apoi cere de la colegii lui deținuți telefon și astfel sună. Pe partea vătămată nici nu o cunoaște, nici nu știe cine este ea, la nimeni el nu a sunat și nu a înșelat pe nimeni, inclusiv și pe partea vătămată care a fost în judecată. Cine a sunat părții vătămate și l-a înșelat, el nu cunoaște. Numărul de telefon 069460932 el îl cunoaște din penitenciar, unde execută pedeapsa, însă al cui ieste numărul, el nu știe.*

*Deși inculpatul G.D. nu a recunoscut vina, culpa lui se dovedește prin:  
depozițiile părții vătămate:*

*F. I. Gh., care a declarat că la 20.08.2010, în prima jumătate a zilei, el a fost la pescuit, când s-a întors acasă, soția vorbea la telefon cu un bărbat, pe numărul de telefon 069615604 ce-i aparține familiei lui. Necunoscutul a telefonat de pe numărul 069460939. A luat el repede telefonul de la soție și a continuat convorbirea cu necunoscutul, care s-a prezentat că este vicedirectorul companiei SA „Orange” și că el a câștigat un automobil. Pentru aceasta este necesar pentru a primi premiul să procure 17 cartele de reîncărcare „Orange Prepay” la prețul a câte 100 lei fiecare. Procurând 17 cartele de reîncărcare, peste un timp a fost sunat din nou de pe numărul 069460939, unde persoana în cauză i-a comunicat, că trebuie să-i spună codurile de reîncărcare de pe cartelele procurate și va participa la o altă acțiune, ceea ce și a făcut. Ulterior persoana în cauză a pus receptorul. Apelând-o la numărul de telefon care l-a sunat, persoana în cauză i-a comunicat că o va suna mai târziu, la care el a înțeles că a fost înșelat de către acesta. Apoi a telefonat la poliție și a comunicat despre cele întâmplate. De la colaboratorii de poliție a aflat că a fost înșelat de către o persoană care se află în penitenciar la pușcărie, pe glas l-a cunoscut pe condamnatul D. Gh. când l-a văzut și ultimul a vorbit. Acțiunea civilă în sumă de 1700 lei o susține și cere adăugător să fie încasată suma de 500 lei pentru petrol care a pus la automobil de a se deplasa la Judecătoria Soroca.*

*Declarațiile martorilor:*

*F. L. T., care a declarat că la 20.08.2010, în prima jumătate a zilei, soțul era la pescuit, în momentul când s-a întors acasă, ea a fost telefonată de un domn, care i-a comunicat că are un câștig pe telefonul mobil, ea a transmis telefonul soțului I. care a vorbit cu necunoscutul, care s-a prezentat ca vicedirectorul companiei SA „Orange” și dacă doresc să câștige un automobil este necesar să procure 17 cartele de reîncărcare la preț de 100 lei fiecare.*

*Atunci soțul său I., crezînd despre faptul dat a mers și a procurat 17 cartele de reîncărcare la preț total de 1700 lei și la apelul domnului în cauză, i-a dictat acestuia codurile de reîncărcare. Tot atunci persoana respectivă i-a comunicat soțului său să nu retrăiască că în scurt timp îl va telefona. Deoarece acesta nu mai telefona, soțul său a încercat să telefoneze pe numărul de telefon 069460939, însă persoana care a răspuns la telefon i-a comunicat că este ocupat și că îl va suna mai tîrziu. Tot atunci ei au înțeles că au fost înșelați de persoana în cauză. Au apelat la poliție și au comunicat despre cele întîmplate.*

*D. M.A., care a declarat că locuiește în s.Trușeni, mun.Chișinău și are un fecior pe nume D. Gh. care se află de 4 ani și jumate în penitenciarul din or.Soroca. Înainte ca fiul său să fie arestat, ea și-a procurat pe numele său o cartelă SIM cu nr.069550751 pe care i l-a dat fiului său D.Gh. încă în perioada de timp cînd acesta se afla acasă, cum cartela în cauză a ajuns la el în penitenciar ea nu cunoaște, posibil că ultimul a luat-o cu el cînd a fost judecat și s-a aflat la el. La moment ea dispune de nr. de telefon 069163438 și feciorul său D. Gh. o apelează de pe numărul 069550751, de pe alte numere de telefon acesta nu a telefonat-o. De asemenea soția fiului său L. O. dispune de numărul de telefon 069639751, dar cît de des ea vorbește cu soțul său ea nu cunoaște. Pe perioada cît feciorul său se află în penitenciar, ea numai o singură dată i-a reîncărcat telefonul. De cîte ori soția feciorului său i-a pus bani pe cont ea nu cunoaște.*

*Despre vinovăția lui D. Gh. mai probează:*

*-Procesul-verbal de verificare a descifrărilor convorbirilor telefonice pe cauza penală nr.2010421562 din 12.05.2011, prin care s-a constatat că de pe numărul de telefon 069460939 prin intermediul căruia a fost înșelată partea vătămată F. I.Gh., a fost apelat nr.de telefon 069639751 care din declarațiile lui D. M.acesta aparține soției lui D. Gh., precum și numărul de telefon 0(22)591928, care aparține mamei acestuia D.M. De asemenea s-a constatat că ambele numere de telefoane și anume 069460939 și 069550751 au fost introduse în același telefon care are nr.de IMEI:35182102018756.*

*-Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 28.04.2011, prin care de la șeful serviciului de securitate din cadrul P-6 or.Soroca a fost ridicată o bucată de hîrtie*

*de culoare albă, pe care era întipărit un text cu litere de culoare neagră, iar cu cerneală de culoare albastră este întipărit două numere de telefoane și anume 069145182 și 069460939, aceasta la rîndul său fiind ridicată de la deținutul D. Gh.*

*- Ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delictive la cauza penală nr.2010421562 din 29.04.2011, prin care în calitate de corp delict a fost recunoscută o bucată de hîrtie cu dimensiunile de 8 cm x 3 cm, pe care cu cerneală de culoare albastră sunt scrise două numere de telefoane și anume 069145182 și 069460939, care a fost ridicată de la deținutul D. Gh.*

*Alte materiale ale dosarului penal.*

*Analizând toate dovezile aduse, studiind materialele dosarului penal, audiind inculpatul, instanța ajunge la concluzia, că vina lui G.D. este dovedită pe deplin, vina fiind dovedită prin declarațiile părții vătămate, martorilor F. L., D. M. care a declarat, că fiului D. Gh. i-a dat cartele sa cu nr. 069550751, de pe care aflîndu-se în penitenciar fiul, o telefona des, de pe acest număr de telefon, fiul suna și pe soția lui O. L., care are nr. de telefon 069639751. De asemenea vina lui D. Gh. se mai dovedește și prin corpul delict anexat la dosar și anume: o bucată de hîrtie de culoare albă pe care era întipărit un text cu litere de culoare neagră, iar cu cerneală de culoare albastră este întipărit două numere de telefoane și anume 069145182 și 069460939, aceasta la rîndul său fiind ridicată de la deținutul D. Gh. Se mai dovedește vina și prin verificarea descifrărilor convorbirilor telefonice pe cauza penală nr.2010421562 din 12.05.2011, prin care s-a constatat că de pe numărul de telefon 069460939 prin intermediul căruia a fost înșelată partea vătămată F.I. Gh., a fost apelat nr. de telefon 069639751, care din declarațiile lui D. M. acesta aparține soției lui D. Gh., precum și numărul de telefon 0(22)591928, care aparține mamei acestuia D.M. De asemenea s-a constatat că ambele numere de telefoane și anume 069460939 și 069550751 au fost introdu-se în acelaș telefon care are nr. de IMEI: 35182102018756.*

*Instanța consideră că, acțiunile lui D. Gh. sunt corect calificate în baza art. 190 al 2 lit. c) C.P. cu indicii de calificare: exscrocheria , adică dobîndirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșălăciune și abuz de încredere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

*La stabilirea felului și mărimii de pedeapsă potrivit art. 75 C.P., instanța ține cont de gradul de pericol social al infracțiunii, de personalitatea infractorului, de circumstanțele ce atenuează s-au agravează răspunderea penală.*

*Conform art. 16 C.P. infracțiunea comisă de G.D., face parte din categoria infracțiunilor grave.*

*La locul de ispășire a pedepsei în Penitenciarul nr. 6 or. Soroca , se caracterizează G.D. , satisfăcător.*

*Circumstanțe atenuante nu s-au stabilit.*

*Circumstanțe agravante nu s-au stabilit.*

*Ținând cont de toate împrejurările descrise mai sus, precum și de faptul că G.D. nu a recunoscut vina, la moment este deținut în Penitenciarul nr. 6 or. Soroca ispășindu-și pedeapsa cu închisoare în baza sentinței din 07.08.2006 în baza art. 172 al 2 p.b) ,c) CP la 7 ani privațiune de libertate, conform certificatului de la locul ispășirii pedepsei , Penitenciarul nr 6. or. Soroca, D. Gh.la data de 26.07.2011 i-a mai rămas de ispășit pedeapsa de 1 an 11 luni și 27 zile, la aplicarea pedepsei instanța va aplica prevederile art. 85 CP.*

*Tot odată instanța ajunge la concluzia de a admite în principiu acțiunea civilă a părții vătămate F. I., însă asupra cuantumului despăgubirilor, de lăsat să se pronunțe instanța în ordine civilă, din motiv că partea vătămată a înaintat prejudiciu material adăugător, referitor la cheltuielile pentru deplasre, însă nu sunt probe ce ar confirma faptul că, partea vătămată sa deplasat cu automobilul și că anume acest automobil cu care s-a deplast, a fost alimentat cu combustibil în sumă de 500 lei.*

*În baza art.382,384,385,389,393-395,397 C.P.P. judecata*

#### *C O N D A M N Ă:*

*De recunoscut culpabil pe D. Gh. V. pe art.190 al 2 lit. c) CP al Republicii Moldova și de aplicat lui ani închisoare.*

*În baza art. 85 CP, de adăugat parțial la pedeapsa aplicată prin noua sentință, partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința judecătoriei mun. Chișinău ,sec. Buiucani din 07.08.2006, și de stabilit definitiv lui D. Gh.V. 2 ani 1 lună închisoare (doi ani una lună) în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 2 ani (doi).*

*Termenul ispășirii pedepsei de considerat de la 26.07.2011.*

*Corpurile delict, o bucată de hîrtie cu dimensiunile de 8 cm x 3 cm, pe care cu cerneală de culoare albastră sunt scrise două numere de telefoane și anume 069145182 și 069460939, care a fost ridicată de la deținutul D.Gh., de păstrat la cauza penală.*

*Acțiunea civilă a părții vătămate F. I., în principiu de o admis, însă asupra cuantumului despăgubirilor de lăsat să se pronunțe instanța în ordine civilă.*

*Sentința cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălț, prin intermediul judecătoriei Soroca.*

*JUDECĂTOR*

*D.GH.*

