

La data de 10.04.2019 **Rotari Nicolae** în ședința de judecată, printr-o cerere, a declarat că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, nu solicită administrarea de noi probe și acceptă judecarea cauzei în baza probelor administrate la urmărirea penală, și anume în baza art. 364¹ CPP.

Conform art.364¹ al.(1) CPP, pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărirea penală.

Avocatul a înaintat cererea și a susținut-o, fiind de acord ca cauza penală respectivă în privința inculpatului să se desfășoare pe baza probelor administrate la urmărirea penală și indicată în rechizitoriu.

Procurorul, Vasile Revencu a susținut cererea înaintată de inculpat și a indicat că, nu are obiecții ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărirea penală, deoarece inculpatul a recunoscut săvârșirea faptei indicate în rechizitoriu.

Rotari Nicolae fiind interogat în ședința de judecată, sub jurământ, vina și-a recunoscut-o. De cele comise sincer se căiește, anterior nu a comis astfel de infracțiuni. De cele comise î-i pare rău și sincer se căiește. S-a obligat ca pe viitor să nu mai comită așa gen de infracțiuni.

Vina inculpatului **Rotari Nicolae** a mai fost dovedită în ședința de judecată prin următoarele probe acumulate în cadrul urmăririi penale și acceptate de inculpat, și anume:

Declarațiile reprezentantului părții vătămate Gavriș Nicolae *****, care declarant că: la 15 martie 2016, prin hotărîrea Curții de Apel Bălți, a fost numit în calitate de administrator al insolvenței SRL „Demeder-Com” și la 29 martie 20 prin încheierea judecătorei Soroca sediul Florești a fost numit lichidator al SRL „Demeder-Com”. Societatea în cauză ca gen de activitate avea prelucrarea terenuri agricole și producerea agricolă. La data de 15 martie 2016, prin hotărîrea Curții de Apel Bălți, au fost puse sub sechestru toate bunurile aflate în proprietatea SRL „Demede- Com”. Hotărîrea în cauză a fost expediată la toate organele care dețin informații despre bunurile SRL „Demeder-Com”. La data de 27 iunie 2017, a ordonat de a se efectua inventarierea bunurilor SRL „Demeder-Com” începînd cu data de 05.07.2017, ca ulterior bunurile depistate să fie incluse în inventar ca masă debitoare. În acest inventar a fost inclus camionul basculantă de model *****49, anul fabricării *****, nr. șasiul. *****, nr. de înmatriculare *****4. La 11.11.2017, ***** i-a solicitat: transmiterea/excluderea din masa debitoare a debitorului SRL „Demeder-Com bunului mobil - camionul cu basculantă menționat indicînd că deține dreptul proprietate asupra acestuia și a fost transmis în locuțiune SRL „Demeder-Com” în baza contractului din 20.12.2015. Întrucît la acel moment documentele prezentate informația deținută n-a permis adoptarea altei concluzii, prin Decizia nr. 1/201 24.11.2017 și actului de predare-primire a bunului mobil nr. 1/2017 din 24.11.26 mijlocul de transport solicitat a fost transmis către *****. Personal nu a participat la transmiterea bunului, doar a luat decizia, care a fost dată spre executare directorului executiv Albii Igor.

Ulterior, la 20 ianuarie 2018, fostul lichidator Ciobanii Daniela a dispus inventarierea documentelor contabile ale SRL "Demder-Com". Ca rezultat, a depistat contractul de vânzare-cumpărare nr. 1 din 04.04.2011, potrivit căruia *****, în calitate de Vânzător - a vândut, iar SRL „Demeder-Com”, în calitate de Cumpărător, a cumpărat, camionul de model *****49, n.î. *****- prețul de 16 000 lei. Potrivit dispoziției de plată nr. 19 din 05.04.2011, ***** a primit prețul vânzării mijlocului de transport, anume suma de 14 400 lei, fiind reținută și suma de 1600 lei, în calitate de impozit de plată la sursa de venit în mărime de 10%. Astfel, consideră că ***** știind cu certitudine, că a vândut, iar SRL „Demeda Corn” a cumpărat camionul de model *****49, n.î. *****4, prin cererea depusă, folosindu-se de starea de insolvabilitate a SRL „Demeder-Com”, de faptul cumpărării de către SRL „Demeder-Com” a mijlocului de transport menționat, pretinzând, că ar avea careva drepturi asupra acestuia, folosindu-se de încrederea acordată, a solicitat transmiterea și a dobândit ilegal mijlocul de transport menționat, în urma cărui fapt SRL "Demeder-Com" în proces de faliment i-a fost cauzat un prejudiciu material în sumă de 16000 lei.

Suplimentar a menționat că, ulterior camionul de model *****49 a fost restituit și careva pretenții față de Rotari Nicolae sau ***** nu sunt. A concretizat că dauna materială cauzată SRL „Demeder Corn” nu constituie proporții considerabile. S-a obligat să păstreze camionul de model *****49 pînă la adoptarea unei hotărîri definitive în cauza penală respectivă. La data de 27 iunie 2017, a ordonat de a se efectua inventarierea bunurilor SRL "Demeder-Com" începînd cu data de 05.07.2017, ca ulterior bunurile depistate să fie incluse în inventar ca masă debitoare. În acest inventar a fost inclus și autocamionul de model *****, anul producerii *****, nr. motor *****, nr. șasiu: ***** nr. de înmatriculare FRAI, 168 cu semiremorca ***** de model *****, anul producerii 1989, nr. șasiu *****, nr. de înmatriculare *****. La 09.11.2017, cet. *****, a înaintat o cerere și i-a solicitat transmiterea/excluderea din masa debitoare a debitorului SRL „Demeder-Com” a autocamionului de model *****, nr. de înmatriculare FRAL 168 cu semiremorca ***** de model *****, nr. de înmatriculare *****, indicînd că deține dreptul de proprietate asupra autocamionului respectiv și asupra semiremorcii. Tot ***** a indicat că bunurile menționate au fost transmise în locațiune SRL „Demeder-Com” în baza contractului din 20.12.2015. Întrucît la acel moment documentele prezentate și informația deținută n-a permis o altă concluzie, prin Decizia nr. 2/2017 din 24.11.2017 și actului de predare-primire a bunului mobil nr. 2/2017 din 02.12.2017 bunurile mobile solicitate au fost transmise către *****. Personal nu a participat la transmiterea bunului, doar a luat decizia, care a fost dată spre executare directorului executiv Albu Igor. Ulterior la 20 ianuarie 2018 fostul lichidator Ciobanu Daniela a dispus inventarierea documentelor contabile ale SRL „Demder-Com”, ca rezultat, a fost depistat contractul de vânzare-cumpărare nr. 3 din 14.07.2011, potrivit căruia *****, în calitate de Vânzător - a vândut, iar, SRL „Demeder-Com” - în calitate de Cumpărător - a cumpărat: autocamionul de tipul autotractor cu șa, de model *****, anul producerii 1990, nr. motor *****, nr. șasiu: ***** nr. de înmatriculare FRAL 168 și semiremorca ***** de marca *****, anul producerii 1989, nr. șasiu *****, nr. de înmatriculare ***** la prețul de 96 600 lei. Totodată, potrivit dispoziției de plată nr. 218 din 14.09.2011 cet. ***** a primit prețul

vânzării bunurilor, anume suma de 86940 lei, fiind reținută suma de 9660 lei în calitate de impozit de plată la sursa de venit în mărime de 10%. Consider că *****, folosindu-se de încrederea acordată, a solicitat transmiterea și a dobândit ilegal mijlocul de transport menționat, în urma cărui fapt SRL „Demeder-Com” în proces de faliment i-a fost cauzat un prejudiciu material în sumă de 96600 lei. Suplimentar a menționat că, ulterior autocamionul de model ***** și semiremorca ***** de marca ***** au fost restituite și careva pretenții față de Rotari Nicolae sau ***** nu sunt. A concretizat că dauna materială cauzată SRL „Demeder Corn” nu constituie proporții considerabile. S-a obligat să păstreze mijloacele mobile menționate pînă la adoptarea unei hotărîri definitive în cauza penală respectivă (f.d.VOL. I 87, 195-196, 231).

Declarațiile martorului *****, care a declarat că: activează calitate de director executiv al SRL „Demeder-Com” în proces de faliment, în funcția - nominalizată este investit din 07.09.2017. Cînd a fost investit în funcție a făcut cunoștință cu actul de inventariere din 06.07.2017 conform ordinului nr. 2 din 27.06.2017. Administrator al insolvenței SRL „Demeder-Com” este domnul Gavriș Nicolae. Referitor la autocamionul de modelul „*****49” cu n/î ***** poate comunica că acesta a fost inclus în lista din inventariere din 27.06.2017 și la data d. 11.11.2017 la sediul SRL „Demeder-Com” a fost depusă o cerere de la cet. ***** prin a solicitat eliberarea autocamionului de modelul „*****49” cu n/î ***** motivînd că îi aparține și a fost transmis în locațiune anexînd copiile actele respective. În baza deciziei nr. 1/2017 din 24.11.2017 a administratorului insolvenței SRL „Demeder-Com” s-a decis de a separa din masa debitoare a întreprinderii camionul cu basculantă de modelul „*****49” cu n/î ***** și transmite/returna proprietarului *****. La 02.11.2017, în baza actului de predare-primire a bunului mobil nr. 1/2017 a fost transmis autocamionul mai sus indicat cet. ***** personal. Ultimul l-a examinat la porțile întreprinderii nefiind stabilite careva pretenții, după care a fost semnat actul de predare-primire în oficiul întreprinderii și mai mult cu ***** nu a discutat. Cine a urcat la volanul autocamionului nu cunoaște, dar ***** se afla în preajmă. La momentul transmiterii bunului lui ***** era însoțit de Popescu Veaceslav, fost angajat al SRL „Demeder-Com”. La momentul depunerii cererii de către ***** contabilă Burlacii Ludmila se afla în concediu de boală și nu aveau acces la toată arhiva și actele contabile. Ulterior în baza ordinului nr. 1-insolv din 20.01.2018 a fost inițiată procedura de inventariere a documentelor contabile. La 29 ianuarie 2018 de către comisia în componența sa și a contabilului Cobîlaș Vitalie, a fost deschisă ușa arhivei și petrecută inventarierea în urma căruia fapt au fost depistate acte potrivit cărora cu ***** a fost încheiat un contract de vânzare-cumpărare nr. 1 din 04 aprilie 2011 prin care ***** ca vînzător a vîndut autocamionul basculantă de modelul „*****49” cu n/î ***** iar SRL- „Demeder-Com” în persoana administratorului Rotari Nicolai a cumpărat autocamionul dat cu suma de 16000 lei. În acest scop fiind eliberat actul de achiziție nr. 19 din 05.04.2011. Deci rezultă că ***** a avut intenția de a-i înșela din motiv că la momentul tranzacție după poartă se afla și fostul administrator Rotari Nicolai care cunoștea cu certitudine că autocamionul de modelul „*****49” cu n/î ***** aparține SRL „Demeder-Com”, dar nu lui *****. Referitor la autocamionul de tipul autotractor cu șă de modelul „*****” cu n/î ***** și semiremorca de tip ***** de marca „*****” cu

n/î ***** a declarat că acestea au fost incluse în lista din inventariere din 27.06.2017 și la data de 09.11.2017 la sediul SRL „Demeder-Com” a fost depusă o cerere de la ce: ***** prin care a solicitat eliberarea autocamionului de tip autotractor cu așa de modelul „*****” cu n/î ***** și semiremorca de tip ***** de marca „*****” cu n/î *****, motivînd că îi aparțin și au fost transmise în locațiune anexînd copiile actelor respective. În baza deciziei nr. 2/2017 din 24.11.2017 a administratorului insolvenței SRL „Demeder-Com” prin care s-a decis de a separe din masa debitoare a întreprinderii autocamionul respectiv și semiremorca și a le transmite/returna proprietarului Gherea Stapan, la 02.12.2017 în baza actului de predare-primire a bunului mobil nr. 2/2017 aceste bunuri au fost transmise cet. ***** personal. Ultimul a examinat la porțile întreprinderii tehnica respectivă ne fiind stabilite careva pretenții, după care a fost semnat actul de predare-primire în oficiul întreprinderii și mai mult cu ***** nu a discutat. Cine a urcat la volanul autocamionului nu cunoaște, dar ***** se afla în preajmă. La momentul transmiterii bunului lui ***** acesta era însoțit de ***** , fost angajat al SRL „Demeder-Com” care a urcat la volan. La momentul depunerii cererii de către ***** , contabila Burlacu Ludmila se afla în concediu de boală și nu avea acces la toată arhiva și actele contabile. Ulterior în baza ordinului nr. 1-insolv din 20.01.2018 a fost inițiată procedura de inventariere a documentelor contabile. La 29 ianuarie 2018 de către comisia în componența sa și a lui contabilului Cobîlaș Vitalie a fost deschisă ușa arhivei și petrecută inventarierea în urma căruia au fost depistate acte potrivit cărora cu ***** a fost încheiat un contract de vânzare-cumpărare nr. 3 din 14 iulie 2011 prin care ***** ca vânzător a vîndut autocamionul de tipul autotractor cu așa de modelul „*****” cu n/î ***** și semiremorca de tip ***** de marca „*****” cu n/î ***** , iar SRL „Demeder-Com” în persoana administratorului Rotari Nicolai a cumpărat bunul mobil cu suma de 96600 lei. In acest scop fiind eliberat actul de achiziție nr. 218 din 04.09.2011. Deci rezultă că ***** a avut intenția de a-l înșela din motiv că la momentul tranzacției după poartă se afla și fostul administrator Rotari Nicolai care cunoștea cu certitudine că autocamionul menționat și semiremorca aparțineau SRL „Demeder-Com”, dar nu lui ***** (f.d.VOL I 97, 218);

Declarațiile martorului ***** , care a declarat că: activează în calitate de șofer la SMU ***** . Aproximativ în anul 2008, data concretă nu poate spune a hotărît de a procura un autocamion. Atunci prin intermediul unor cunoscuți a procurat de la cet. ***** , locuitor al or. Florești, autocamionul de modelul ”*****49” cu n/î ***** . Autocamionul dat a fost folosit de el, nefacînd careva procură și fără să-l înregistrez pe numele său. Autocamionul îl folosea în mai multe lucrări și chiar lucra la strîns roada la SRL „Demeder-Com”. În anul 2011 a hotărît de a vinde autocamionul și despre faptul dat a auzit directorul SRL ”Demeder-Com”, Rotari Nicolai, care i-a comunicat că este cointeresat de a procura autocamionul. Atunci s-au înțeles și acesta a procurat autocamionul cu suma de 14400 lei, bani pe care i-a primit. Mai apoi neavînd procură pe autocamionul dat, Rotari Nicolai i-a comunicat că dorește să scrie autocamionul pe întreprinderea pe care o conduce, din care motiv l-a găsit pe proprietarul anterior, pe nume ***** , care împreună cu Rotari Nicolai au plecat la notar și a fost perfectată procură pe autocamionul de modelul ”*****49” cu n/î ***** . Alte circumstanțe nu

cunoaște, precum și între el și Rotari Nicolai, directorul SRL "Demeder-Com" careva-contract-de vânzare cumpărare nu a fost întocmit, precum și nu a semnat nici un contract de vânzare cumpărare și nici vreo dispoziție de plată că a primit careva bani (f.d.VOL I. 41);

Declarațiile martorului *****, care a declarat că: din anul 2011 pînă în anul 2016 a activat la SRL „DEMENDER COM”, în calitate de șofe: A lucrat pe automobil de model „*****” cu n/î ***** și semiremorca cu nr *****. Autocamionul și semiremorca îi aparțineau cet. Gherea Stepan, locuitor sat. Gura Căinarului. După concediere a lăsat autocamionul și semiremorca pe teritoriu SRL „Demender Corn” din s. *****, r-nul Florești. La începutul lunii decembrie 2017 a primit un apel telefonic de la cet. Rotari Nicolai, fostul șef, care l-a rugat să aducă autocamionul și semiremorca pe care a lucrat. A fost de acord. La începutul lunii decembrie 2017, data nu-și amintește, a plecat în sat. *****, r-nul ***** pe teritoriul SRL „Demender Com”. Pe teritoriu a agățat semiremorca și a pornit autocamionul și după ce a primit permisiunea a plecat de pe teritoriul. Acolo era cet. Rotari Nicolai care i-a comunicat ca să plece în or. Alexandreni, r-nul Sîngerei, să treacă trecerea de calea ferată și să-l aștepte, procedînd cum i s-a spus. Mai tîrziu a venit și cet. Rotari Nicolai și au intrat pe un teritoriul unei baze unde se vînd materiale de construcții, unde a parcat autocamionul, iar ulterior a plecat la domiciliul său (f.d.VOL I.201);

Declarațiile martorului *****, care a declarat că: activează în calitate de contabil la SRL „Marileia-Com”. În proprietate în or. Biruința, r-nul Sîngerei deține un teren, pe care-l dă arendă la o un magazin de materiale de construcții. Cu aproximativ 4-5 ani în urmă se afla prin sat. Gura Căinarului, r-nul *****, unde a observat un autocamion tot cu remorcă. Personal la acel timp era cointerestat de a procura un astfel de autocamion și a întrebat de băieți cui îi aparține și dacă nu se vinde autocamionul tot cu remorcă. Șoferul pe atunci i-a comunicat că autocamionul cu remorcă îi aparține lui Rotari Nicolai, director al SRL "Demeder-Com" din sat. *****, r-nul *****. Mai mult nu a mai căutat autocamion, iar pe Rotari Nicolae îl cunoștea de mai înainte. Cu aproximativ un an în urmă a auzit că întreprinderea lui Rotari Nicolae vinde mai multă tehnică. Tot prin or. Biruința, r-nul Sîngerei l-a întîlnit pe Rotari Nicolae și l-a întrebat de autocamionul pe care îl interesa. Atunci, Rotari Nicolae i-a comunicat că autocamionul este vechi, însă acestuia îi convenea anume un astfel de autocamion. Tot atunci Rotari Nicolae i-a comunicat că un astfel de autocamion tot cu remorcă poate fi vîndut la suma de 1000 euro. Cu propunerea lui a fost de acord și i-a spus că este cointerestat de a procura autocamionul dat. La începutul lunii decembrie 2017, data concretă nu o poate spune, fiind la serviciu, a depistat lingă terenul său un autocamion tot cu semiremorcă. Atunci în oficiu a venit Rotari Nicolae și i-a comunicat că a venit cu autocamionul. Ulterior a ieșit afară și s-a uitat la autocamion și i-a plăcut. Mai apoi împreună cu Rotari Nicolae și șoferul care era la volanul autocamionului, a intrat în biroul său și i-a achitat suma de 1000 euro, cum au fost înțelegerea Între ei anterior. Mai apoi Rotari Nicolae i-a înmînat certificatul de înmatriculare pe autocamionul de model „*****” cu n/î ***** și certificatul de înmatriculare pe semiremorca de model „*****” cu n/î *****. După aceasta i-a dat lui Rotari Nicolae copia buletinului său de identitate pentru a face procuri

pe autocamion și semiremorcă. Peste câteva zile, Rotari Nicolae a adus procurile și mai mult cu el nu s-au întâlnit. La moment certificatele de înmatriculare, procurile se află asupra sa, iar autocamionul de marca "*****" cu n/î ***** și semiremorca de tipul ***** ***** "*****" cu n/î ***** , se află pe teritoriul său și le-a predat benevol organelor de drept. Ca parte civilă nu a dorit să fie recunoscut, din motiv că va rezolva problemele personal (f.d.VOL I. 212-2013).

Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 16 mai 2018, prin care de la administratorul SRL „Demeder-Com”, Gavriș Nicolae, au fost ridicate în original dispoziția de plată nr. 19 din 05/04-11, contractul de vânzare-cumpărare nr. 1 din 04.04.2011, copia buletinului de identitate pe numele lui ***** , copia procurii nr. 4765 din 02.06.2011, registrul de evidență a documentelor de încasări și plăți pentru anul 201, cusut și sigilat, registru de casă pentru anul 2010, cusut și sigilat, cartea mare pentru anul 2011 (f.d.VOL I. 32-33).

Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 20 iunie 2016, prin care de la cet. Rotari Nicolae a fost ridicat autocamionul cu basculantă de model *****49, anul fabricării ***** , nr. șasiu: ***** , nr. de înmatriculare *****4 (f.d.VOL I. 93-94).

Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 16 mai 2018, prin care de la administratorul SRL „Demeder-Com”, Gavriș Nicolae, au fost ridicate în original dispoziția de plată nr. 218 din 14/09-11, contractul de vânzare-cumpărare nr. 3 din 14.07.2011, copia buletinului de identitate pe numele lui ***** , copia certificatelor de înmatriculare de la autocamionul de model „*****” cu n/î ***** și semiremorca de model „*****” cu n/î ***** (f.d.VOL I. 147-148).

Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 20 iunie 2016, prin care de la cet. Labă Ștefan, au fost ridicate procurile cu nr. 19727 din 07.12.2017 și nr. 19728 din 07.12.2017, certificatele de înmatriculare de la autocamionul autotractor de marca "*****" cu n/î ***** și semiremorca de tipul ***** ***** "*****" cu n/î ***** (f.d.VOL I. 214-215).

Ordonanța din 03 iulie 2018, prin care autocamionul autotractor de marca "*****" cu n/î ***** și semiremorca de tipul ***** ***** "*****" cu n/î ***** a fost recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală (f.d.Vol I. 228).

Ordonanța din 03 iulie 2018, prin care camionul basculantă de marca *****4 anul fabricării ***** , nr. șasiu: ***** , nr. de înmatriculare *****4, au fost recunoscute în calitate de corpuri delict și anexate la cauza penală (f.d.Vol I. 116).

Ordonanța din 20 iulie 2018, prin care următoarele documente au fost recunoscute în calitate de corpuri delict și au fost anexate la cauza penală:

Certificatul de înmatriculare pe autocamionul de tipul autotractor cu așa de marca "*****" cu n/î ***** eliberat pe numele cet. ***** la 21.01.2009;

Certificatul de înmatriculare pe semiremorca de tipul semiremorca ***** de marca "*****" cu n/î ***** eliberat pe numele lui ***** la 21.01.2009;

-Certificatul de înmatriculare pe camionul de tipul basculantă de marca "*****" cu n/î ***** eliberat pe numele lui ***** la 25.09.1997;

O procură generală eliberată la 07.12.2017 pe numele lui Labă Ștefan prin care acesta are dreptul de a vinde ***** "*****", anul producerii 1989, șasiul nr. ***** , cu

numărul de înmatriculare *****, culoare gri, eliberată de către notarul public Buzu Iadvisa, înregistrată sub nr. 19727;

- O procură generală eliberată la 07.12.2017 pe numele lui Labă Ștefan prin care acesta are dreptul de a vinde autocamionul de marca „****”, anul producerii *****, șasiul nr. ***** cu numărul de înmatriculare *****, culoare roșu, eliberată de către notarul public Buzu Iadvisa, înregistrată sub nr. 19728;

- Dispoziția de plată nr. 218 din 14/09-2011 eliberată de către SRL ”Demeder-Com” prin care ***** a primit suma de 86940 lei pentru ”***** cu remorcă”, semnat de director și contabilul șef și semnătura persoanei care a primit suma de bani;

- Contractul de vânzare-cumpărare nr. 3 din 14 iulie 2011, încheiat între *****, numit ”vânzător” și SRL ”Demeder-Com” în persoana directorului Rotari Nicolae, numit ”cumpărător”, prin care vânzătorul a vândut, iar cumpărătorul a cumpărat camionul de modelul ”****”, anul producerii *****, motorul nr. *****, șasiul nr. ***** culoare roșu, cu n/î ***** și ***** ”****”, anul producerii 1989, șasiul nr. *****;

- Copia buletinul de identitate pe numele lui *****, a.n. 21.12.1967, pe o filă;

- Copia certificatelor de înmatriculare de la autocamionul autotractor de marca ”****” cu n/î ***** și semiremorca de tipul ***** ***** ”****” cu n/î *****;

- Dispoziția de plată nr. 19 din 5/04-2011, eliberată de către SRL ”Demeder-Com” prin care ***** a primit suma de 14400 lei pentru ”****”, semnat de director și contabilul șef și semnătura persoanei care a primit suma de bani;

- Contractul de vânzare-cumpărare nr. 1 din 04 aprilie 2011, încheiat între *****, numit ”vânzător” și SRL ”Demeder-Com” în persoana directorului Rotari Nicolae, numit ”cumpărător”, prin care vânzătorul a vândut, iar cumpărătorul a cumpărat camionul de modelul ”****49”, anul producerii *****, șasiul nr. *****, culoare hachi, cu n/î *****;

- Copia buletinul de identitate pe numele lui *****, a.n. 27.12.1954, pe o filă;

- Copia procurii nr. 4765 din 02.06.2011 eliberată de către notarul public Eugenia Conoval sub nr. 4765;

- Registrul de evidență a documentelor de încasări și plăți pentru anul 2011, care este cusut, sigilat și numerotat cu 46 file. La pagina 24 al registrului nominalizat sub nr. 19 este scrisă familia ”Moldovanu M” și la contul ”123 și 212” este scrisă suma de ”14400”. La pagina 30 al aceluia-și registru sub nr. 218 este înscrisă familia ”Gherea St” și la contul ”123” suma de ”86940”.

- Registrul de casă pentru anul 2010, care este cusut, sigilat și numerotat cu 45 file. La fila 13 sub nr. 19 este înscrisă familia ”Moldovanu M”, contul ”123” suma de ”14400”. La fila 43 sub nr. 218 este scrisă familia ”Gherea St”, contul ”123” suma de ”86940”;

- Cartea Mare pentru anul 2011 al SRL ”Demeder-Com” în urma căruia sunt înscrise mijloacele bănești care au fost puse la cheltuieli pentru anul 2011 la procurarea autocamionului de marca ”****” cu n/î ***** și autocamionul autotractor de marca ”****” cu n/î ***** și semiremorca de tipul ***** ***** ”****” cu n/î *****.

Cercetînd complet și nemijlocit în ansamblu și interconexiunea lor declarațiile inculpatului, analizînd cumulusul de probe prin prisma art.101 CPP din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar ansamblu din punct de vedere al

coroborării, instanța conchide, că vina inculpatului *Rotari Nicolae* în săvârșirea infracțiunii incriminate este dovedită pe deplin, acțiunile infracționale ale acestuia încadrându-se în prevederile art.190 alin.(1) Cod penal, și anume – escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune și abuz de încredere.

Conform art. 61 din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține seama de prevederile art. art. 7, 75 al Codului penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată la fel ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Din materialele cauzei penale urmează că, infracțiunea comisă de inculpatul *Rotari Nicolae* este clasificată, conform art. 16 din Codul penal, la categoria infracțiunilor mai puțin grave.

De asemenea, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 76 din Codul penal, a stabilit potrivit probatoriului administrat în calitate de circumstanță atenuantă în privința inculpatului – săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave. În conformitate cu prevederile art. 77 al Codului penal, instanța nu a reținut careva circumstanțe agravante, în privința inculpatului.

Instanța reține că, sancțiunea alin. (1) art. 190 din Codul penal, prevede pedeapsa cu închisoare de la 3 la 7 ani cu amendă în mărime de la 550 la 850 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani.

Astfel, aplicând prevederile art.364/1alin. (8) Cod de procedură penală, prin reducerea cu o treime a limitelor minime și maxime, instanța de judecată stabilește noile limite minime și maxime a pedepsei prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal cu care va opera la stabilirea pedepsei și anume – amendă în mărime de la 412,5 la 637,5 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 80 la 160 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani.

Cu referire la inculpatul *Rotari Nicolae*, instanța de judecată reține următoarele.

Rotari Nicolae, anterior nu a fost judecat și nu are antecedentele penale, la moment nu este angajat în câmpul muncii, nu are persoane la întreținere, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află.

Sub aspectul individualizării pedepsei ce urmează a fi aplicată inculpatului pentru săvârșirea infracțiunii imputate, instanța va ține seama de limitele de pedeapsă prevăzute de lege pentru fapta săvârșită de către inculpat, dar și de criteriile de individualizare a pedepsei și anume, de gradul de pericol social al faptei săvârșite, de împrejurările în care a fost comisă fapta.

Astfel, inculpatul **Rotari Nicolae**, a avut o comportare sinceră în cursul procesului penal, nereușind să formeze o atitudine corectă față de valorile protejate de legea penală. Reieșind din declarațiile acestuia în ședința de judecată a rezultat căința sinceră. Așadar, reieșind din circumstanțele cauzei și prevederile legii penale, de recunoașterea vinovăției în cele comise, de faptul că infracțiunea a fost săvârșită de o persoană care anterior nu a fost condamnată, precum și de caracterul, gravitatea și urmările infracțiunii, instanța reține că corijarea și reeducarea inculpatului **Rotari Nicolae**, este posibilă prin aplicarea unei pedepse sub formă de amendă, în limitele prevăzute de norma legală.

Ne cătând la faptul că inculpatul și-a recunoscut vina în comiterea infracțiunii incriminate, versiunea acestuia este combătută prin probele acumulate și cercetate în cadrul cercetării judecătorești, expuse mai sus, și, care, urmează a fi puse la baza condamnării, deoarece confirmă pe deplin prezența elementelor infracțiunii prevăzute la art. 190 alin. (1) din Codul penal, în acțiunile inculpatului și nu pot fi apreciate de către instanță altfel decât concludente și pertinente.

Analizând în cumul aceste circumstanțe, audiind în dezbaterile judiciare procurorul și avocatul inculpatului, instanța de judecată va pronunța sentința prin care îl va recunoaște vinovat pe **Rotari Nicolae**, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) din Codul penal, cu aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform, art. 67 alin.(1)-(2) Cod penal, munca neremunerată în folosul comunității constă în antrenarea condamnatului, în afara timpului serviciului de bază sau de studii, la muncă, determinată de autoritățile administrației publice locale.

Munca neremunerată în folosul comunității se stabilește pe un termen de la 60 la 240 de ore și este executată de la 2 la 4 ore pe zi, iar în cazul condamnatului care nu este antrenat în activități de bază sau de studii, la solicitarea sau la acordul acestuia – pînă la 8 ore pe zi.

La fel instanța la aplicarea pedepsei sub formă de muncă, se reține că inculpatul personal a solicitat aplicarea în privința sa anume a unei asemenea pedepse, reieșind din faptul că amenda prevăzută în calitate de pedeapsă pentru comiterea acestei fapte este enorm de mare în raport cu veniturile sale, nu este angajat în câmpul muncii, și nu dispune de venit constant, iar din aceste considerente aplicarea unei pedepse sub formă de amendă în privința inculpatului în asemenea caz ar reprezenta o povară mai grea. Toate aceste circumstanțe conduc instanța de judecată la concluzia că în privința inculpatului urmează a fi aplicată anume pedeapsa solicitată de părți, sub formă de muncă neremunerată.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 10) al Codului de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni: dacă trebuie admisă acțiunea civilă, în folosul cui și în ce sumă.

Potrivit art. 219 alin. (1) din Codul de procedură penală, acțiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanței de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acțiunea sau inacțiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvârșirea acesteia.

Articolul 220 alin. (3) al Codului de procedură penală, prescrie că, hotărârea privind acțiunea civilă se adoptă în conformitate cu normele dreptului civil și ale altor domenii de drept.

Conform art. 221 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, acțiunea civilă în procesul penal se intentează în baza cererii scrise a părții civile sau a reprezentantului ei în orice moment de la pornirea procesului penal până la terminarea cercetării judecătorești. Acțiunea civilă se intentează față de bănuit, învinuit, inculpat, față de o persoană necunoscută care urmează să fie trasă la răspundere sau față de persoana care poate fi responsabilă de acțiunile învinuitului, inculpatului.

Conform art. 225 alin. (2) și (3) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței de acuzare sau de aplicare a măsurilor de constrângere cu caracter medical, instanța soluționează și acțiunea civilă prin admiterea ei, totală sau parțială, ori prin respingere. Odată cu soluționarea cauzei penale, judecătorul este obligat să soluționeze acțiunea civilă.

În conformitate cu prevederile art. 387 alin. (1) din Codul de procedură penală, odată cu sentința de condamnare, instanța de judecată, apreciind dacă sunt dovedite temeiurile și mărimea pagubei cerute de partea civilă, admite acțiunea civilă, în tot sau în parte, ori o respinge.

Din prevederile art. 1398 alin. (1) din Codul civil, rezultă că, cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune.

Astfel, în cadrul urmăririi penale acțiunea civilă a fost înaintată în sumă de 112600 lei, însă dauna materială a fost restituită integral și s-a renunțat la pretenții.

Așadar, instanța reține faptul că, prin ordonanțele din 20 iulie 2018 au fost recunoscute Corpuri delict: autocamionul autotractor de marca "*****" cu n/î ***** și semiremorca de tipul ***** "*****" cu n/î ***** și camionul basculantă de marca *****49, nr. de înmatriculare *****4, care au fost restituite proprietarului Gavriș Nicolae, reprezentant al părții vătămate SRL „Demeder Com”. La fel, următoarele documente sunt anexate la dosarul penal, și anume:

- Certificatul de înmatriculare pe autocamionul de tipul autotractor cu șa de marca "*****" cu n/î ***** eliberat pe numele cet. ***** la 21.01.2009;
- Certificatul de înmatriculare pe semiremorca de tipul semiremorca ***** de marca "*****" cu n/î ***** eliberat pe numele lui ***** la 21.01.2009;
- Certificatul de înmatriculare pe camionul de tipul basculantă de marca "*****" cu n/î ***** eliberat pe numele lui ***** la 25.09.1997

- O procură generală eliberată la 07.12.2017 pe numele lui Labă Ștefan;
- O procură generală eliberată la 07.12.2017 pe numele lui Labă Ștefan;
- Dispoziția de plată nr. 218 din 14/09-2011 eliberată de către SRL "Demeder-Com";
- Contractul de vânzare-cumpărare nr. 3 din 14 iulie 2011, încheiat între *****, numit "vânzător" și SRL "Demeder-Com" în persoana directorului Rotari Nicolae, numit "cumpărător";
- Copia buletinul de identitate pe numele lui *****;
- Copia certificatelor de înmatriculare de la autocamionul autotractor de marca "*****" cu n/î ***** și semiremorca de tipul ***** "*****" cu n/î *****;
- Dispoziția de plată nr. 19 din 5/04-2011, eliberată de către SRL "Demeder-Com";
- Contractul de vânzare-cumpărare nr. 1 din 04 aprilie 2011, încheiat între *****, numit "vânzător" și SRL "Demeder-Com" în persoana directorului Rotari Nicolae;
- Copia buletinul de identitate pe numele lui *****;
- Copia procurii nr. 4765 din 02.06.2011 eliberată de către notarul public Eugenia Conoval sub nr.4765.
- Registrul de evidență a documentelor de încasări și plăți pentru anul 2011, care este cusut, sigilat și numerotat cu 46 file.
- Registrul de casă pentru anul 2010, care este cusut, sigilat și numerotat cu 45 file.
- Carte Mare pentru anul 2011 al SRL "Demeder-Com".

Cheltuieli de judecată nu au fost înaintată.

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art. art. 384-385; 387, art. 389; art. art. 392-395 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Rotari Nicolae*****, se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) din Codul penal și în baza acestei legi, i se stabilește pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 80 (optzeci) ore.

Controlul asupra comportării lui Rotari Nicolae în timpul executării pedepsei a-l pune în seama Biroului de probațiune Florești. Conform prevederilor art. 190 Cod de executare, instanța de judecată trimite hotărârea privind munca neremunerată în folosul comunității și dispoziția de executare organului de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul condamnatul, care, în cel mult 15 zile, asigură executarea pedepsei.

Până la intrarea sentinței în vigoare, în privința lui Rotari Nicolae*****, se aplică măsura preventivă – obligația de a nu părăsi țara.

Corpuri delictive: autocamionul autotractor de marca "*****" cu n/î ***** și semiremorca de tipul ***** "*****" cu n/î ***** și camionul basculantă de marca *****49, nr. de înmatriculare *****4, care au fost restituite proprietarului Gavriș Nicolae, reprezentant al părții vătămate SRL „Demeder Com”, urmează să se păstreze în continuare la proprietar. La fel, următoarele documente sunt anexate la dosarul penal, și anume: Certificatul de înmatriculare pe autocamionul de tipul autotractor cu șa de marca "*****" cu n/î ***** eliberat pe numele cet. ***** la 21.01.2009; Certificatul de înmatriculare pe semiremorca de tipul semiremorca *****. de marca "*****" cu n/î ***** eliberat pe numele lui ***** la 21.01.2009; Certificatul de înmatriculare pe camionul de tipul basculantă de marca "*****" cu n/î ***** eliberat pe numele lui *****

la 25.09.1997, O procură generală eliberată la 07.12.2017 pe numele lui Labă Ștefan; O procură generală eliberată la 07.12.2017 pe numele lui Labă Ștefan; Dispoziția de plată nr. 218 din 14/09-2011 eliberată de către SRL "Demeder-Com; Contractul de vânzare-cumpărare nr. 3 din 14 iulie 2011, încheiat între *****, numit "vânzător" și SRL "Demeder-Com" în persoana directorului Rotari Nicolae, numit "cumpărător; Copia buletinul de identitate pe numele lui *****; Copia certificatelor de înmatriculare de la autocamionul autotractor de marca "*****" cu n/î ***** și semiremorca de tipul ***** "*****" cu n/î *****; Dispoziția de plată nr. 19 din 5/04-2011, eliberată de către SRL "Demeder-Com"; Contractul de vânzare-cumpărare nr. 1 din 04 aprilie 2011, încheiat între *****, numit "vânzător" și SRL "Demeder-Com" în persoana directorului Rotari Nicolae;- Copia buletinul de identitate pe numele lui *****; Copia procurii nr. 4765 din 02.06.2011 eliberată de către notarul public Eugenia Conoval sub nr.4765. Registrul de evidență a documentelor de încasări și plăți pentru anul 2011, care este cusut, sigilat și numerotat cu 46 file, Registrul de casă pentru anul 2010, care este cusut, sigilat și numerotat cu 45 file, Carte Mare pentru anul 2011 al SRL "Demeder-Com", după intrarea sentinței în vigoare urmează de fie restituite proprietarului.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Florești).

Președinte de ședință,
judecător

Rusu-Parii Rosița