

Dosarul nr. 1-20/25

(1-25012295-46-1-30012025)

S E N T I N Ț Ă

în numele Legii

28 mai 2025

mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Tocaiuc Ghenadie

Grefier

Cramarciuc Daniela, Popovschi Mariana

Cu participarea:

Procurorului

Tintiuc Gheorghe

Apărătorului

Prodan Sergiu

examinînd în ședință de judecată publică, în procedură generală, cauza penală de învinuire a lui:

Focșa-Ciumac Aurica *****, născută la *****,
IDNP *****, originară din ***** și
domiciliată în *****, studii medii speciale,
căsătorită, fără persoane la întreținere,
pensionară, cu grad de dizabilitate accentuat,
cetățeană a Rep. Moldova, anterior nejudecată,

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1)
și art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) Cod Penal, și

Lesnicenco Ana *****, născută la *****,
IDNP *****, originară și domiciliată în *****,
studii medii speciale, căsătorită, un copil minor
la întreținere, cu grad de dizabilitate sever,
cetățeană a Rep. Moldova, anterior nejudecată,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1)
Cod Penal,

Termenul de examinare a cauzei: 30.01.2025 - 28.05.2025.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,-

c o n s t a t ă:

Inculpata Focșa-Ciumac Aurica *****, la 16.05.2024, Parlamentul Republicii Moldova prin Hotărârile nr.121 și nr.122 a stabilit pentru 20.10.2024 data alegerilor Președintelui Republicii Moldova, precum și desfășurarea referendumului republican constituțional, în aceeași zi cu alegerile prezidențiale.

În continuare, ținând cont de actul normativ menționat supra, la 01.08.2024, Comisia Electorală Centrală a anunțat începerea perioadei electorale pentru alegerile prezidențiale și referendumul republican. Totodată, prin aceeași hotărâre a fost aprobat programul calendaristic, în care, potrivit pct.50, s-a decis începerea campaniei electorale din 20.09.2024.

Conform documentelor prezentate Comisiei Electorale Centrale la data de 30.07.2024, Partidul Politic Partidul „RENAȘTERE” (procesul-verbal nr. 7 din 30.07.2024 al ședinței Biroului Politic al Partidului Politic „RENAȘTERE”), Partidul Politic Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei (procesul-verbal nr.1 din 30.07.2024 al ședinței Biroului Permanent Central al Partidului Politic Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei), Partidul Politic „ȘANSĂ” (procesul-verbal nr.2 din 30.07.2024 al ședinței Biroului Politic al Partidului Politic „ȘANSĂ”) și Partidul Politic „VICTORIE” (procesul-verbal nr.30/07 din 30.07.2024 al ședinței Biroului Central al Partidului Politic „VICTORIE”) au convenit la 30.07.2024 asupra formării Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА” pentru participare la referendumul republican constituțional din 20.10.2024.

Ulterior, conform documentelor prezentate Comisiei Electorale Centrale la 02.08.2024, Partidul Politic Partidul „RENAȘTERE” (procesul-verbal nr. 8 din 02.08.2024 al ședinței Biroului Politic al Partidului Politic „RENAȘTERE”), Partidul Politic Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei (procesul-verbal nr.2 din 02.08.2024 al ședinței Biroului Permanent Central al Partidului Politic Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei), Partidul Politic „ȘANSĂ” (procesul-verbal nr.3 din 02.08.2024 al ședinței Biroului Politic al Partidului Politic „ȘANSĂ”) și Partidul Politic „VICTORIE” (procesul-verbal nr.01/08 din 02.08.2024 al ședinței Biroului Central al Partidului Politic „VICTORIE”) au convenit la 02.08.2024 asupra formării

Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА” pentru participare la alegerile pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova din 20.10.2024.

Prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2687 din 07.08.2024, menținută prin hotărâre irevocabilă a Curții Supreme de Justiție, a fost refuzată înregistrarea Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА”.

Cu toate acestea, părțile componente ale așa zisului bloc electoral, și-au continuat activitatea politică fără o înregistrare corespunzătoare a organului electoral prin activități politice și electorale împotriva candidatului desemnat, împotriva *referendumului republican constituțional dar și candidaților la funcția de președinte desemnați de ceilalți concurenți electorali* și implicit prin susținerea candidatului care urma a fi anunțat cu o zi înaintea datei scrutinului electoral.

În aceste împrejurări, în perioada electorală, dar, în special, pe parcursul lunilor septembrie - octombrie 2024, Focșa-Ciumac Aurica, împreună și de comun acord cu alte persoane nestabilite la moment de organul de urmărire penală, aflându-se în *****, dar și în alte unități administrativ-teritoriale din r-nul Soroca, având scopul determinării alegătorilor să își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor potrivit poziției promovate de exponenții *Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА”*, fiind ghidată de către reprezentanții acestuia, a contribuit la pregătirea săvârșirii infracțiunii respective prin sfaturi, indicații și prestarea de informații, având rolul de complice.

Astfel, întru realizarea scopului infracțional, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestor urmări, a identificat mai multe persoane printre care și Crețu Valentina, Raicov Mihail și Dubciuc Mihail, de la care a colectat datele cu caracter personal ale acestora și cărora le-a instalat pe dispozitivele electronice aplicația PSB (Promsvyazbank) convingându-i să acționeze corespunzător poziției promovate de exponenții *Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА”* în schimbul remunerațiilor bănești promise.

Ulterior, pentru atingerea scopului infracțional determinat prin intermediul aplicației mobile PSB (Promsvyazbank), persoanele nestabilite la moment de organul de urmărire penală, care dirijau acțiunile Focșa-Ciumac Aurica, au transferat pe contul Valentinei Crețu, Mihail Raicov și Mihail Dubciuc, mijloace bănești în sumă de 15 000 ruble Rusești fiecareia, pentru ca acestea la 20.10.2024, primul tur al alegerii Președintelui Republicii Moldova să-și exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor prezidențiale programate în favoarea candidatului promovat de *Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА”*, care era inclus în buletinul de vot și era înregistrat în calitate de concurent electoral și contracandidat față de ceilalți concurenți electorali, numele căruia/căreia urma a fi anunțat cu o zi înainte de scrutinul electoral.

Totodată, în circumstanțele descrise *supra*, Focșa-Ciumac Aurica a întreprins acțiuni infracționale, în cadrul căreia contra sumelor bănești indicate mai sus Valentina Crețu, Mihail Raicov și Mihail Dubciuc, în cadrul referendumului pentru „*Susținerii modificării Constituției în vederea aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană*”, urmau să aleagă opțiunea promovată de *Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА”*, și să aplice ștampila la cuvântului „NU”.

Însă, din motive independente de acțiunile Auricăi Focșa-Ciumac și altor persoane necunoscute care au acționat în complicitate, mijloace financiare menționate nu au fost obținute de către destinatarii numiți, din motiv că ultimii, fiind informați din sursele mass-media despre consecințelor faptelor respective au eliminat din telefon aplicația respectivă, în acest sens neavând acces și posibilitate ulterior de a ridica banii transferați pe numele lor.

Tot ea, la 16.05.2024, Parlamentul Republicii Moldova prin Hotărârile nr.121 și nr.122 a stabilit pentru 20.10.2024 data alegerilor Președintelui Republicii Moldova, precum și desfășurarea referendumului republican constituțional, în aceeași zi cu alegerile prezidențiale.

În continuare, ținând cont de actul normativ menționat *supra*, la 01.08.2024, Comisia Electorală Centrală a anunțat începerea perioadei electorale pentru alegerile prezidențiale și referendumul republican. Totodată, prin aceiași hotărâre a fost aprobat programul calendaristic, în care, potrivit pct.50, s-a decis începerea campaniei electorale din 20.09.2024.

Conform documentelor prezentate Comisiei Electorale Centrale la data de 30.07.2024, Partidul Politic Partidul „RENAȘTERE” (procesul-verbal nr. 7 din 30.07.2024 al ședinței Biroului Politic al Partidului Politic „RENAȘTERE”), Partidul Politic Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei (procesul-verbal nr.1 din 30.07.2024 al ședinței Biroului Permanent Central al Partidului Politic Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei), Partidul Politic „ȘANSĂ” (procesul-verbal nr.2 din 30.07.2024 al ședinței Biroului Politic al Partidului Politic „ȘANSĂ”) și Partidul Politic „VICTORIE” (procesul-verbal nr.30/07 din 30.07.2024 al ședinței Biroului Central al Partidului Politic „VICTORIE”) au convenit la 30.07.2024 asupra formării Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА” pentru participare la referendumul republican constituțional din 20.10.2024.

Ulterior, conform documentelor prezentate Comisiei Electorale Centrale la 02.08.2024, Partidul Politic Partidul „RENAȘTERE” (procesul-verbal nr. 8 din 02.08.2024 al ședinței Biroului Politic al Partidului Politic „RENAȘTERE”), Partidul Politic Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei (procesul-verbal nr.2 din 02.08.2024 al ședinței Biroului Permanent Central al Partidului Politic Forța de

Alternativă și de Salvare a Moldovei), Partidul Politic „ȘANSĂ” (procesul-verbal nr.3 din 02.08.2024 al ședinței Biroului Politic al Partidului Politic „ȘANSĂ”) și Partidul Politic „VICTORIE” (procesul-verbal nr.01/08 din 02.08.2024 al ședinței Biroului Central al Partidului Politic „VICTORIE”) au convenit la 02.08.2024 asupra formării Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА” pentru participare la alegerile pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova din 20.10.2024.

Prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2687 din 07.08.2024, menținută prin hotărâre irevocabilă a Curții Supreme de Justiție, a fost refuzată înregistrarea Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА”.

Cu toate acestea, părțile componente ale așa zisului bloc electoral, și-au continuat activitatea politică fără o înregistrare corespunzătoare a organului electoral prin activități politice și electorale împotriva candidatului desemnat, împotriva *referendumului republican constituțional dar și candidaților la funcția de președinte desemnați de ceilalți concurenți electorali* și implicit prin susținerea candidatului care urma a fi anunțat cu o zi înaintea datei scrutinului electoral .

În aceste împrejurări, în perioada electorală, dar, în special, pe parcursul lunilor septembrie - octombrie 2024, Focșa-Ciumac Aurica, împreună și de comun acord cu Crețu Valentina, Lesnicenco Ana și alte persoane nestabilite la moment de organul de urmărire penală, aflându-se în *****, dar și în alte unități administrativ-teritoriale din r-nul Soroca, având scopul determinării alegătorilor să își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor potrivit poziției promovate de exponenții *Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА”*, fiind ghidată de către reprezentanții acestuia, a contribuit la pregătirea săvârșirii infracțiunii respective prin sfaturi, indicații și prestarea de informații, având rolul de complice.

Astfel, întru realizarea scopului infracțional, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestor urmări, a identificat mai multe persoane printre care și Mutruc Iurii, de la care a colectat datele cu caracter personal ale acestora și cărora le-a instalat pe dispozitivele electronice aplicația PSB (Promsvyazbank) convingându-i să acționeze corespunzător poziției promovate de exponenții *Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА”* în schimbul remunerațiilor bănești promise.

Ulterior, pentru atingerea scopului infracțional determinat prin intermediul aplicației mobile PSB (Promsvyazbank), persoanele nestabilite la moment de organul de urmărire penală, care dirijau acțiunile Auricăi Focșa-Ciumac, Valentinei Crețu, Anei Lesnicenco, au transferat pe contul lui Mutruc Iurii, mijloace bănești în sumă de 2 500 ruble Rusești, pentru ca acesta la 20.10.2024, primul tur al alegerii Președintelui Republicii Moldova să-și exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor prezidențiale

programate în favoarea candidatului promovat de *Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА”*, care era inclus în buletinul de vot și era înregistrat în calitate de concurent electoral și contracandidat față de ceilalți concurenți electorali, numele căruia/căreia urma a fi anunțat cu o zi înainte de scrutinul electoral.

Totodată, în circumstanțele descrise *supra*, Focșa-Ciumac Aurica a întreprins acțiuni infracționale, în cadrul căreia contra sumelor bănești indicate mai sus Mutruc Iurii, în cadrul referendumului pentru *„Susținerii modificării Constituției în vederea aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană”*, urmau să aleagă opțiunea promovată de *Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА”*, și să aplice ștampila la cuvântului „NU”.

Însă, din motive independente de acțiunile Auricăi Focșa-Ciumac, Valentinei Crețu, Anei Lesnicenco și altor persoane necunoscute care au acționat în complicitate, mijloace financiare menționate nu au fost obținute de către destinatarii numiți, din motiv că ultimii, fiind informați din sursele mass-media despre consecințelor faptelor respective au eliminat din telefon aplicația respectivă, în acest sens neavând acces și posibilitate ulterior de a ridica banii transferați pe numele lor.

Inculpata Lesnicenco Ana *****, la 16.05.2024, Parlamentul Republicii Moldova prin Hotărârile nr.121 și nr.122 a stabilit pentru 20.10.2024 data alegerilor Președintelui Republicii Moldova, precum și desfășurarea referendumului republican constituțional, în aceeași zi cu alegerile prezidențiale.

În continuare, ținând cont de actul normativ menționat *supra*, la 01.08.2024, Comisia Electorală Centrală a anunțat începerea perioadei electorale pentru alegerile prezidențiale și referendumul republican. Totodată, prin aceiași hotărâre a fost aprobat programul calendaristic, în care, potrivit pct.50, s-a decis începerea campaniei electorale din 20.09.2024.

Conform documentelor prezentate Comisiei Electorale Centrale la data de 30.07.2024, Partidul Politic Partidul „RENAȘTERE” (procesul-verbal nr. 7 din 30.07.2024 al ședinței Biroului Politic al Partidului Politic „RENAȘTERE”), Partidul Politic Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei (procesul-verbal nr.1 din 30.07.2024 al ședinței Biroului Permanent Central al Partidului Politic Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei), Partidul Politic „ȘANSĂ” (procesul-verbal nr.2 din 30.07.2024 al ședinței Biroului Politic al Partidului Politic „ȘANSĂ”) și Partidul Politic „VICTORIE” (procesul-verbal nr.30/07 din 30.07.2024 al ședinței Biroului Central al Partidului Politic „VICTORIE”) au convenit la 30.07.2024 asupra formării Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА” pentru participare la referendumul republican constituțional din 20.10.2024.

Ulterior, conform documentelor prezentate Comisiei Electorale Centrale la 02.08.2024, Partidul Politic Partidul „RENAȘTERE” (procesul-verbal nr. 8 din 02.08.2024 al ședinței Biroului Politic al Partidului Politic „RENAȘTERE”), Partidul Politic Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei (procesul-verbal nr.2 din 02.08.2024 al ședinței Biroului Permanent Central al Partidului Politic Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei), Partidul Politic „ȘANSĂ” (procesul-verbal nr.3 din 02.08.2024 al ședinței Biroului Politic al Partidului Politic „ȘANSĂ”) și Partidul Politic „VICTORIE” (procesul-verbal nr.01/08 din 02.08.2024 al ședinței Biroului Central al Partidului Politic „VICTORIE”) au convenit la 02.08.2024 asupra formării Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА” pentru participare la alegerile pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova din 20.10.2024.

Prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2687 din 07.08.2024, menținută prin hotărâre irevocabilă a Curții Supreme de Justiție, a fost refuzată înregistrarea Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА”.

Cu toate acestea, părțile componente ale așa zisului bloc electoral, și-au continuat activitatea politică fără o înregistrare corespunzătoare a organului electoral prin activități politice și electorale împotriva candidatului desemnat, împotriva *referendumului republican constituțional dar și candidaților la funcția de președinte desemnați de ceilalți concurenți electorali* și implicit prin susținerea candidatului care urma a fi anunțat cu o zi înaintea datei scrutinului electoral .

În aceste împrejurări, în perioada electorală, dar, în special, pe parcursul lunilor septembrie - octombrie 2024, Lesnicenco Ana, împreună și de comun acord cu Crețu Valentina, Focșa-Ciumac Aurica și alte persoane nestabilite la moment de organul de urmărire penală, aflându-se în *****, dar și în alte unități administrativ-teritoriale din r-nul Soroca, având scopul determinării alegătorilor să își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor potrivit poziției promovate de exponenții *Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА”*, fiind ghidată de către reprezentanții acestuia, a contribuit la pregătirea săvârșirii infracțiunii respective prin sfaturi, indicații și prestarea de informații, având rolul de complice.

Astfel, întru realizarea scopului infracțional, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestor urmări, a identificat mai multe persoane printre care și Mutruc Iurii, de la care a colectat datele cu caracter personal ale acestora și cărora le-a instalat pe dispozitivele electronice aplicația PSB (Promsvyazbank) convingându-i să acționeze corespunzător poziției promovate de exponenții *Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА”* în schimbul remunerațiilor bănești promise.

Ulterior, pentru atingerea scopului infracțional determinat prin intermediul aplicației mobile PSB (Promsvyazbank), persoanele nestabilite la moment de organul de urmărire penală, care dirijau acțiunile Anei Lesnicenco, Valentinei Crețu și Auricăi Focșa-Ciumac, au transferat pe contul lui Mutruc Iurii, mijloace bănești în sumă de 2 500 ruble Rusești, pentru ca acesta la 20.10.2024, primul tur al alegerii Președintelui Republicii Moldova să-și exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor prezidențiale programate în favoarea candidatului promovat de *Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА”*, care era inclus în buletinul de vot și era înregistrat în calitate de concurent electoral și contracandidat față de ceilalți concurenți electorali, numele căruia/căreia urma a fi anunțat cu o zi înainte de scrutinul electoral.

Totodată, în circumstanțele descrise *supra*, Lesnicenco Ana a întreprins acțiuni infracționale, în cadrul căreia contra sumelor bănești indicate mai sus Mutruc Iurii, în cadrul referendumului pentru *„Susținerii modificării Constituției în vederea aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană”*, urmau să aleagă opțiunea promovată de *Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА”*, și să aplice ștampila la cuvântului „NU”.

Însă, din motive independente de acțiunile Anei Lesnicenco, Auricăi Focșa-Ciumac, Valentinei Crețu, și altor persoane necunoscute care au acționat în complicitate, mijloace financiare menționate nu au fost obținute de către destinatarii numiți, din motiv că ultimii, fiind informați din sursele mass-media despre consecințelor faptelor respective au eliminat din telefon aplicația respectivă, în acest sens neavând acces și posibilitate ulterior de a ridica banii transferați pe numele lor.

În ședința de judecată, pînă la începerea cercetării judecătorești inculpata Focșa-Ciumac Aurica ***** a declarat, că nu recunoaște vinovăția în faptele care i se incriminează, specificînd ulterior în cadrul audierii că nu face parte din blocul politic ”Pobeda”. Nu a organizat careva adunări cu oamenii din *****. A fost membră a partidului lui Șor din anul 2018 pînă cînd a aflat că acesta a fost scos în afara Legii aproximativ în anul 2020. În atribuțiile sale ca membru de partid intra de a participa la adunări regionale. A organizat excursii la ”Orhei Land” a tuturor doritorilor, inclusiv cu copiii lor și nu era neapărat ca aceștea să fie membri de partid. Făcea liste de persoane, în care indica doar numele și prenumele persoanelor, cu care mergea în excursii. Percheziția la domiciliul său a fost efectuată în lipsa sa și a soțului ei. Cînd ea reveni-se acasă, percheziția a continuat doar în o odaie a casei, în beci și în podul casei. La percheziție au fost depistate și ridicate 2 carnete de membru de partid ”Șor”, a ei și a soțului ei, 2 carnete cu numere de telefoane ale diferitor persoane, un maiou cu inscripția ”Șor”, o carte, autorul căreia era Irina Vlah și cîteva ziare cu agitație electorală ale diferitor partide, exponenții cărora participau la alegerile prezidențiale 2024. Carnetele cu numere de telefoane sunt de demult. În perioada dinaintea alegerilor prezidențiale și a referendumului din anul 2024 nu a întreprins nici o acțiune politică în favoarea cuiva în

vederea exercitării dreptului la vot a cetățenilor. În perioada alegerilor nu a reprezentat nici un partid. Nu a organizat nici o adunare cu cetățenii. Nu a îndrumat pe nimeni de a vota cumva. Nu a adunat date cu caracter personal de la persoane. Nu a propus nimănui bani sau alte valori în scop ca aceștea să-și exercite sau nu, dreptul său de vot. Nu a instalat careva aplicații pe telefoane mobile, cărorva persoane. Lui Raicov Mihail i-a propus să meargă la Moscova la o conferință și întrucât, acesta a spus că are acolo rude și dorește să le vadă, a acceptat. A telefonat-o o persoană necunoscută și i-a spus despre această conferință. Nu știe cine este și din partea cui era acea persoană. Nu știe ce fel de conferință se organiza acolo. Raico M. trebuia să achite biletul de călătorie, personal. După revenirea lui Raicov M., s-a întâlnit cu el întâmplător și acesta i-a comunicat că nu i-a plăcut călătoria deoarece nu l-au cazat acolo. Nu i-a propus lui Raicov M. să fie activist sau voluntar din partea căruiva partid. Bubciuc Mihai este consăteanul ei. Înaintea alegerilor s-a întâlnit cu acesta și au discutat ca ar fi bine să aleagă pe cineva, ca să participe neapărat la alegeri, fără a specifica, pe cine anume urmează de a-l alege la votare. Nu i-a propus lui Dubciuc M. bani, pentru a-l vota pe cineva anume. Cu consăteana Crețu Valentina, a avut discuții despre alegeri ca cu fiecare, fără a-i spune sugestii despre oarecare opțiuni de vot. Nu-și amintește ca în perioada electorală a alegerilor prezidențiale 2024, să fi sugerat cărorva cetățeni din *****, să voteze pe cineva anume. Concretizează, că cu consătenii vorbea despre opțiunile acestora în cadrul alegerilor care urmau să aibă loc, interesînd-o ce aceștea doresc să facă, din simplă curiozitate, ca pe un cetățean de rînd. Pe Mutruc Iurie îl cunoaște ca pe un consătean. În ziua alegerilor s-a întâlnit cu acesta, cînd el, deja venea de la votare, în preajma propriei porți. S-a salutat cu el, l-a întrebat dacă a fost la votare și acesta i-a răspuns că da. Alte careva discuții cu acesta nu a avut. Tot ce acesta a declarat la poliție la confrunarea cu ea, în instanța de judecată, sunt niște falsuri. Consideră că acesta a fost influențat de a depune asemenea mărturii, cu atît mai mult că, la poliție, înaintea confunării, nefiind observată pe coridorul dina fața biroului OUP Slivinschii, a auzit cum acesta i-a spus ”martorului” Mutruc Iu. să spună la confruntare totul așa cum s-au înțeles anterior. Automobilul său este de model ”VAZ 2107”, de culoare albă. La data de 20.10.2024 nu a fost cu automobilul propriu la votare. Pe Bezbo Lena o cunoaște, dar nu poate spune dacă aceasta este membră a căruiva partid. Conform descifrărilor convorbirilor telefonice interceptate, prezente la cauza penală, reiese că ea, chipurile a discutat cu cineva, că urma să primească suma de 50000. Neagă acest fapt, asemenea discuții telefonice, nu a avut cu nimeni, nu avea de la cine primi asemenea sumă. Casa sa, este a 3-ea de la primăria satului, la o distanță de circa 50 metri, acolo unde era secția de votare.

În ședința de judecată, pînă la începerea cercetării judecătorești inculpata Lesnicenco Ana ***** a declarat, că nu recunoaște vinovăția în faptele care i se încredinează, specificînd ulterior în cadrul audierii că în anul 2023 au avut loc alegerile locale. În calitate de candidat la funcția de primar în *****, din partea partidului ”Șansa” participa Cealic Ludmila. Aceasta i-a propus să fie voluntar din partea sa și ea a acceptat.

După acele alegeri, nu a mai reprezentat interesele căruiva partid, pînă în prezent. La data de 01.11.2024, în jurul orelor 12:00, la ea a avut loc o percheziție. I-au comunicat că o efectuează în baza unei decizii a instanței de judecată. Înaintea percheziției, i-au spus să pună pe masă, toate articolele din aur, banii și cardurile bancare. În urma efectuării acesteia, din casă, i-au ridicat telefonul mobil personal de model "Redmi", iar din automobilul său personal de model "Mitsubishi Lancer", 3 file cu liste de persoane, unde erau scrise, numele, prenumele și numerele de telefoane ale acestora. A mai specificat că în campania electorală 2024 nu a reprezentat interesele căruiva partid politic. Nu a colectat date cu caracter personal de la nici o persoană. Nu a propus bani nimănui în vederea votării pe cineva anume sau în vederea votării căreiva obștini la referendum. Pe Motruc Iurie îl cunoaște doar ca pe un consătean. Cu acesta nu a purtat careva discuții referitor la alegeri. Crețu Valentina este vecina sa. Împreună cu aceasta, a fost acasă la Motruc Iurie, la rugămintea lui Cealic Ludmila, cu scop de binefacere organizată de ultima. Cu acest scop, i-a fixat acestui bărbat: numele, prenumele, ziua, luna, anul nașterii, gradul de dizabilitate și numărul de telefon. Ulterior a fotografiat aceste înscrisuri pe telefon, în caz că le va pierde. Nu i-a luat telefonul lui Motruc Iurie și nu i-a instalat pe acesta nici o aplicație. Aceasta s-a întîmplat în una din zilele iulie-august 2024. În legătură cu declarațiile martorei Crețu Valentina din ședința de judecată a mai completat că lui Motruc Iurie, a încercat să-i instaleze aplicația "PSB", anume Crețu Valentina. Deoarece ultima nu a reușit, la rugămintea ei, a încercat ea, să facă acest lucru. Cunoștea despre faptul că pentru a instala în telefon aplicația "PSB", mai întîi trebuia instalată aplicația "Telegram". Luînd telefonul lui Motruc Iurie, a văzut că acesta este de model vechi și nu e posibil de instalat careva aplicații. La vizitarea lui Motruc Iurie, ea cu Crețu Valentina, aveau scopuri diferite, despre care a indicat mai sus.

Cu toate că, inculpatele Focșa-Ciumac Aurica ***** și Lesnicenco Ana ***** în cadrul urmăririi penale și examinării cauzei în instanța de judecată vinovăția în faptele care i se incriminează, nu au recunoscut-o, vina lor se dovedește prin depozițiile martorilor și prin documentele din dosar, cercetate în cadrul ședinței de judecată, și anume:

Martorul Coțaga ***** a declarat că este locuitor al *****. Nu este membru a nici un partid sau bloc politic. La 20.10.2024 orele 13.30 s-a deplasat la secția de votare din ***** pentru a-și exercita dreptul la vot la alegerile prezidențiale și referendumul. Pe drum, în adiacentul gospodăriei cet. Ciumac Aurica a văzut parcat un automobil de model „Lada 2106” de culoare albă ce aparține familiei lor. În automobil, pe bancheta din spate se afla Ciumac Aurica și încă vreo trei femei în preajma automobilului care nu le-a recunoscut, adică nu a atras atenția tare. Atunci văzînd, că sunt multe persoane grămadă, a făcut comunicare la poliție pentru a verifica să nu fie care ilegalități. Lîngă acest automobil mai era un automobil de model „2108” de culoare roșie. Personal nu a auzit și nu a văzut să se dea careva mijloace bănești. La fel nu a observat ca cineva să facă careva însemnări în hîrtii. Ciumac Aurica este consăteanca lui, nu are cu ea nici o relație. Nu

cunoaște dacă Ciumac Aurica are legătură cu careva partide sau formațiuni politice, dar mai demult se ducea cu oameni la proteste în mun. Chișinău de la partidul „Șor”. Referitor la coruperea alegătorilor la alegerile prezidențiale și referendum din octombrie 2024 nu cunoaște careva cazuri.;

Martorul Raicov Mihail, a declarat că, este locuitor al *****. Nu este membru a nici un partid sau bloc politic și nici nu a fost. Pe Ciumac Aurelia o cunoaște ca pe consăteancă, nu sunt în careva relații. Nu cunoaște dacă ea este membru a vreunui partid, a auzit din sat, că este cu partidul lui Șor. Aproximativ la sfârșitul lunii martie 2024, ea venind cu rutiera din or. Soroca spre sat. Egoreni s-a întâlnit cu Ciumac Aurelia și discutând, ea l-a întrebat dacă nu vrea să meargă la Moscova în locul cuiva. Nu i-a spus cu ce scop. El având rude la Moscova și neavând posibilitate să se ducă la ei, a fost de acord. Peste câteva zile i-a dus acasă la Aurelia pașaportul lui și l-a lăsat, ca să pregătească biletul. Nu ține minte, când anume, în iunie 2024 el, după cum i-a spus Aurica, s-a dus la aeroportul din Chișinău, unde trebuiau să îi întâlnească cineva. Acolo erau niște persoane tinere care îi întâlneau pe toți, erau mulți oameni. În ziua ceea s-a auzit, că pe cineva din aceștia ia-u reținut. El biletul la mână nu a primit. A zburat în aeroportul „Domodedova” unde au fost întâlniți de alte persoane care erau cu placate de la „Șor”. După care organizat i-au dus cu autobusul și i-au cazat într-un hotel, dar el s-a dus la rudele sale unde a stat două zile. El nu a participat la adunările care erau făcute acolo. În ultima zi a fost doar la o adunare care deja se termina, toți deja ieșeau. Acolo era și Ilan Șor. Le-au dat la toți un pachet cu tricou, carnet, stilou, chipiu și alte lucruri cu semnul blocului „Pobeda”. Au dat și câte un telefon cu sensor, nu cunoaște ce model, care l-a autobuz au fost luate de către o persoană necunoscută, din organizatori. Nu cunoaște ce era cu aceste telefoane. La Moscova s-au aflat două zile, după care au zburat tot așa organizat în Republica Moldova. El careva bani nu a primit. Din discuții cu alte persoane care au mers cu ei, au spus, că le-au ținut lecții cu politica. Nu cunoaște ce anume s-a petrecut acolo. Au venit acasă și atât. După aceasta l-a telefonat Ciumac Aurica care l-a întrebat dacă vrea să fie activist a formațiunii „Șor” sau cum se mai zice, că el nu le cunoaște, dar el a refuzat, fiindcă nu a vrut. La alegerile din 2024 nu l-a contactat nimeni să îi propună ceva bani sau alte bunuri pentru a vota în anumit mod sau pe cineva anume. El nu a primit nimic pe telefon și nu i-a instalat nimeni careva aplicații. Nu a fost implicat în asemenea cazuri. El nu a auzit de careva cazuri de corupere a alegătorilor la alegerile sau referendum din 20 octombrie 2024 sau la alegerile din turul II. Nu cunoaște persoane care au primit bani sau bunuri pentru a vota într-un anumit mod. Fratele său Raicov Andrei tot are așa ceva, el tot a fost la poliție în legătură cu aceasta.;

Martorul Berghie Ivan, a declarat că, este locuitor a *****. Nu este membru a nici un partid sau bloc politic. Pe cet. Ciumac Aurica o cunoaște ca pe consătean. La 19.10.2024 seara a fost telefonat de către Ciumac Aurica care i-a spus să voteze la alegeri pe Tarlev. Nu i-a promis careva bani sau alte bunuri. El și așa se gândea să îl voteze. Buletinul de identitate nu i la cerut nimeni și nu i-a dat nimănui actele sale. În telefon nu

re careva aplicații. Nu cunoaște dacă Ciumac Aurica are legătură cu careva partide sau formațiuni politice, el nu se interesează de politică. Referitor la coruperea alegătorilor la alegerile prezidențiale și referendum din octombrie 2024 nu a auzit careva cazuri.;

Martorul Raicov Larisa, a declarat că, este locuitoare a *****. Nu este membru a nici un partid sau bloc politic și nici nu a fost. Cu Ciumac Aurelia se cunosc ca consăteni, nu sunt în careva relații. Cunoaște că este membru a partidului Șor. Soțul său Raicov Mihail tot nu este membru a vreunui partid. Anul curent, nu ține minte în ce perioadă, soțul Raicov Mihail, a fost în Moscova. Atunci Ciumac Aurelia l-a rugat să meargă în locul ei, că ea avea probleme de sănătate. Acolo erau ceva adunări cu partidul „Șor”. După aceasta el a venit acasă, el a spus, că le-a dat carnet, maiou și alte lucruri cu semnele „Șor” sau „Pobeda”. Ce ține de aplicațiile din telefon pentru a primi bani, ea nu cunoaște ce a fost. Soțul nu are telefon mobil performant. După ce el a venit de la Moscova a spus, că îi trebuie telefon mai performant pentru ce nu i-a spus. Atunci ea pe o perioadă de câteva zile sau săptămână, ea când pleca la serviciu, îi lăsa telefonul său mobil de model „Samsung” cu nr.***** soțului. El nu i-a spus ce are de făcut cu el. Apoi ea deja îl lua cu dânsa, pentru că avea nevoie de el. Soțul nu i-a spus despre careva aplicații din telefon. El spunea, că trebuie să îl sune cineva sau ca să-i vină un număr. După ce a luat telefonul de la el, nu a observat careva schimbări în telefon. Careva mesaje cu privire la transferuri de la bănci din Federația Rusă nu a primit. Soțul Mihail nu i-a comunicat, că ar fi contactat de cineva să voteze într-un mod sau altul și să primească bani pentru asta. El a fost doar la Moscova atunci la adunarea cu partidul lui Șor, dar nu a primit careva bani. Nu cunoaște careva cazuri de corupere a alegătorilor la alegerile sau referendum din 20 octombrie 2024 sau la alegerile din turul II. Nu cunoaște persoane care au primit bani sau bunuri pentru a vota într-un anumit mod. Nu cunoaște careva persoane care au primit înștiințări pe telefon, că au în cont la ”Promsvyazibank” bani”.;

Martorul Dubciuc Mihail ***** a declarat că, este locuitor a *****. Nu este membru a nici unui partid, a fost activist al blocului politic „Victorie Pobeda” din vara anului 2024. Într-o zi din vara anului 2024, data concretă el nu o ține minte, Focșă-Ciumac Aurica, consăteanca sa, i-a chemat la o adunare la Aurica acasă, pe lângă ea mai era Crețu Valentina și alții care nu îi ține minte. În ogradă la Aurica mai erau un bărbat și o femeie necunoscută ei, care nu erau de la dâșii din sat. Atunci i-a propus să fie și el activist blocului „Victorie Pobeda”, unde Ciumac Aurica era un fel de secretară pe sat, nu poate să spună precis. Au spus, că în calitate de activist trebuie să facă agitație la alegerile prezidențiale pentru candidatul Tarlev Vasile și la referendum pentru „Nu”. Pentru acest lucru au spus, că vor primi 2000 de lei lunar. Tot atunci persoanele date au fotografiat buletinele de identitate, au spus, că așa trebuie pentru ca să primească banii. După aceasta au instalat în telefoane mobile aplicațiile „PSB” și „Telegram”. Au spus, că vor face carduri și vor primi banii prin bancă. Nu a primit card, pe telefon a venit mesaj, că au fost transferați aproape 15000 de ruble rusești. Atunci nu a înțeles cum să scoată banii. Apoi a văzut la știri, că au apărut probleme cu toate acestea și atunci a rugat pe un băiat străin

din or. Soroca, cu care întâmplător s-a întâlnit pe drum și l-a rugat să îl ajute, el s-a uitat și a spus, că se poate de făcut transferul altcuiva, atunci i-a spus să trimită la un cunoscut de al său care locuiește de mult timp în Moscova. I-a dat rechizitele și băiatul a făcut transfer. Cu cunoscutul său Vanea, familia nu o cunoaște, nu l-a mai întrebat dacă a primit. A făcut asta, fiindcă s-a speriat și deja nu mai vroia nimic. Menționează, că ca activist și ca toți simpatizanții ei trebuiau să aleagă la votare după cum i se indica, pentru ca să primească banii cei lunar după cum i s-a promis, dar care așa și nu i-a primit fizic nimeni. I s-a spus, că va trebui să voteze pe Tarlev Vasile la 20 octombrie 2024. La referendum au spus, să voteze „Nu”. Indicațiile date ei le primeau de la Focșa-Ciumac Aurica. Ea deja le primea de la cei mai mari oameni, el nu îi cunoaște. La 20 octombrie 2024 dimineată la 07.00 el a fost la secția de votare din *****, unde a votat pe Stoianoglo Alexandru și „Nu” pentru referendum. În confirmare, că a votat anume cum i s-a indicat, nu s-a cerut nimic. După asta a plecat la lucru. Auricăi nu i-a spus, că a fost la votare. După ce a fost poliția la el cu cazul dat, lui i-a fost rău și a luat salvarea. A doua zi l-a sunat Aurica și l-a întrebat cum la el, i-a spus, că i-a fost rău, ea tot a spus, că i-a fost rău. Pentru faptele ce a făcut i-a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție. Pentru faptul, că trebuia votat „Nu” la referendum și pe candidatul Vasile Tarlev nu le-au spus concret, dar se primește, că trebuiau să primească acel salariu lunar promis. El din câte cunoaște Ana Lisnicenco, Mihai Raicu, Dubciuc Mihai, Dubciuc Lilia, Crețu Valentin cu soțul ei Ruslan, Nadejda Maiorova, erau ca și el în echipa lui Aurica. Referitor la coruperea alegătorilor la alegerile prezidențiale din turul II nu cunoaște ceva că s-ar fi pregăti. Aurica a spus, că aceștia 15000 de ruble rusește sunt de la Ilan Șor, partidul „Pobeda”. El și așa a votat pe cine a vrut și la referendum oricum vota „NU”. Îi pare rău că s-a băgat în aceasta.

Martorul Bezan Petru, a declarat că, activează în calitate de ofițer superior de sector al Sectorului e Poliție nr. 1 or. Soroca a IP Soroca. La 25.10.2024 orele 11.00 s-a deplasat la domiciliul cet. Focșa-Ciumac Aurica pentru a documenta cazul pe faptul comunicărilor telefonice cu informații privind coruperea alegătorilor la alegerile prezidențiale din 2024. Fiind întrebată cet. Focșa-Ciumac Aurica dacă este de acord să prezinte telefonul mobil pentru examinare, pentru a fi stabilit, dacă ultima a avut instalate aplicațiile „PSB” sau „VPN”, ultima inițial a afirmat, că nu are telefon. După mai multe convorbiri, a prezentat un telefon simplu cu butoane. Ultima s-a enervat, s-a dus în casă, după care a ieșit cu un telefon mobil smartphone, s-a dus după casă și a deteriorat telefonul dat, apoi l-a predat așa deteriorat. Ce informație conține nu cunoaște. Telefonul mobil de model „Samsung” de culoare albă, deteriorat a fost ridicat în cadrul cercetării la fața locului cu acordul cet. Focșa-Ciumac Aurica.

Martorul Mutruc Iurii *****, a declarat că locuiește în *****, de unul singur. El este invalid de gradul II, nu este apt de muncă, din care motiv existența o duce din ajutorul oferit în baza pensiei de invaliditate. Aproximativ în luna iunie – iulie 2024, în jurul orelor 20:00, la el în ospetie au fost cet.cet. Crețu Valentina și Lesnicenco Ana, care

sunt consătencele lui. Ultimele au cerut de la el datele buletinul de identitate emis și numărul de telefon, promițându-i suma de 2000 lei MDL, cu condiția ca să-l voteze pe Ilan Șor sau pe candidatul susținut de ultimul. Totodată cet.cet. Crețu Valentina și Lesnicenco Ana i-au mai declarat că ulterior va fi informat adăugător pe cine va urma să voteze la alegerile Președintelui Republicii Moldova ce vor avea loc la 20 octombrie 2024. Tot atunci el le-a prezentat ultimilor buletinul de identitate emis pe numele său (seria numărul *****) și telefonul său mobil. Cet. Lesnicenco Ana a efectuat o poză la buletinul de identitate emis pe numele lui, cu telefonul mobil a acesteia, după care a instalat în telefonul lui mobil aplicațiile „telegram” și „PSB”, unde el urma să primească mijloace bănești în sumă de 2500 ruble rusești, pe care el pînă la moment nu le-a ridicat. Menționează că telefonul său mobil a fost ridicat la data de 30 octombrie 2024 de către angajații poliției din Soroca. Înainte ca cet.cet. Crețu Valentina și Lesnicenco Ana să plece de la el, l-au avertizat ca să nu comunice nimănui despre faptul că el le-a prezentat buletinul de identitate emis pe numele său, pe care l-au fotografiat și faptul că au instalat în telefonul lui careva aplicații. Până la data de 20 octombrie 2024, cet. Crețu Valentina, de câteva ori a fost în ospeție la el, declarându-i să păstreze secret cele indicate supra și mijloacele bănești să nu le folosească. Ulterior la data de 20 octombrie 2024, în ziua alegerilor Președintelui Republicii Moldova și petrecerii referendumului privind aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană, în jurul orelor 12:00, el apropiindu-se de secția de votare ce se afla la sediul primăriei din *****, a fost chemat de cet. Focșa-Ciumac Aurica, care i-a făcut semn din mână să se apropie de ea, ultima se afla în mijlocul său de transport de culoare albă, însă modelul și numerele de înmatriculare nu le cunoaște, care era parcat în preajma sediului de votare indicat supra, lângă gardul gospodăriei consătenței Guțu Lidia. Apropiindu-se de mijlocul de transport sus menționat, pe bancheta din spate se aflau cet.cet. Focșa-Ciumac Aurica și Crețu Valentina. În continuare Focșa-Ciumac Aurica fiind cu fereastra deschisă i-a declarat că el urmează să voteze candidatul sub numărul 4 (patru) din lista candidaților la funcția de Președinte a Republicii Moldova, iar la referendumul în vederea aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană să aplice ștampila asupra cuvântului „Nu”, iar pentru faptele date va fi remunerat cu mijloacele bănești în sumă de 2500 ruble rusești, care i-au fost transferate prin aplicația instalată de către cet. Lesnicenco Ana, în telefonul lui mobil, fapt ce a și făcut. Careva mijloace bănești el nu a ridicat, deoarece i-a fost frică ca să nu fie atras la răspundere penală. Ulterior la data de 24 octombrie 2024, la el în ospeție au fost angajații de poliție din Soroca, cărora în cadrul discuției le-a povestit cele indicate supra, iar pentru faptul dat i-a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție. El nu a fost impus sau amenințat de careva terțe persoane să facă declarații și este de acord să conlucreze cu organele de drept.

Martorul Crețu Valentina *****, a declarat că înaintea alegerilor prezidențiale și a referendumului din anul 2024, a fost activistă din partea blocului ”Pobeda”. Trebuia să găsească 10 persoane. Președinte a blocului politic ”Pobeda” pe ***** era desemnată

Focşa-Ciumac Aurica. Fiecare activist trebuia să identifice câte 10 persoane, ca în momentul cînd urma să aibă loc alegerile, să voteze pentru candidatul din partea blocului politic "Pobeda". Persoana candidată nu era cunoscută din timp, deoarece, de către autorităţi, reprezentantul acestui partid era exclus pînă la alegeri. I s-a spus să comunice oamenilor, că numele candidatului, le va fi comunicat aproape de ziua alegerilor. S-a întîlnit cu Motruc Iurie înainte de alegeri şi i-a propus să fie simpatizant al blocului politic "Pobeda", promiţîndu-i că după alegeri va avea parte de un ajutor. Acesta a spus că nu este contra. Bani nu i-a propus nimănui. Bani nu a primit nimeni, deoarece nu au fost oferîţi. Au fost promişi 15000 ruble ruseşti prin aplicaţia "PSB". Trebuia de instalat mai întîi în telefoane aplicaţia telegram, iar apoi, în baza datelor din paşapoarte şi fotografiile persoanelor, aplicaţia "PSB". Acestora urma ulterior să le fie virat "un ajutor" de la 5000 la 15000 ruble ruseşti. Aplicaţia "PSB" a fost instalată în telefonul său, în telefonul lui Motruc Iurie şi a unei persoane pe nume Alina, locuitoare a *****, familia căreia nu o ţine minte. Sume băneşti pe aplicaţia "PSB" promise, la nimeni nu au venit. La Motruc Iurie, au fost împreună cu Lesnicenco Ana. L-a fotografiat mai întîi ea pe Motruc Iurie, pentru a-i instala aplicaţia "PSB", dar, deoarece fotografia nu s-a primit, l-a fotografiat Lesnicenco Ana de pe telefonul ei. Aplicaţia "PSB" lui Motruc Iurie i-au instalat-o ea cu Lesnicenco Ana. Activistă s-a angajat a fi la cerinţa lui Focşa-Ciumac Aurica, care a sunat-o şi a rugat-o despre aceasta. Pentru această activitate, ultima i-a promis un ajutor sub formă de produse alimentare sau ajutor bănesc, dar după alegeri. I-a mai spus că, ea singură nu cunoaşte, în ce mod va fi remunerarea, în cazul în care va accepta. Ea a acceptat. Simpatizanţii îi convingea prin faptul că le spunea că li se va oferi ajutor persoanelor care vor accepta să voteze pe candidatul care li se va comunica ulterior. Oamenilor le comunica că ajutorul este din partea blocului "Pobeda". A primit un mesaj pe aplicaţia "PSB" că a primit suma de 15000 ruble ruseşti, dar banii aşa şi nu i-a ridicat. Nu i-a comunicat nimeni despre persoana pe care urmau să o voteze. Nu a întocmit careva liste cu persoane şi cu datele de identitate ale acestora. În ziua alegerilor a fost însărcinată de către Focşa-Ciumac Aurica să stea în preajma secţiei de votare şi să numere toţi sătenii care veneau la votare. Se afla în automobilul lui Focşa-Ciumac Aurica, în drum, în faţa casei acesteia, care se află nu departe de primărie, unde se afla secţia de votare, cea cde ea a şi făcut. Vizibilitatea nu era prea bună. Nu vedea de la locul unde se afla toate persoanele care venea şi ieşeau de la votare. I-a fost promisă pentru aceasta, de către Focşa-Ciumac Aurica suma de 1000 lei, dar nu i s-au achitat. Pentru că au votat pentru candidatul blocului politic "Pobeda", persoanele nu erau obligate să prezinte careva probe. Persoanele pe care urma să le identifice, nu era neapărat să fie social-vulnerabile, bolnave, etc. Putea fi persoane cu orice statut social.

La demersul avocatului inculpatelor, au fost audiaţi martorii, după cum urmează:

Fiind audiată în şedinţa de judecată în calitate de martor Morari Natalia *****declarat că pe inculpate le cunoaşte ca fiind din acelaşi sat – Egoreni, r-ul Soroca.

Doamna Focșa-Ciumac locuiește cu ea în o mahala, iar Lesnicenco, locuiește lângă grădinița din sat. Nu cunoaște dacă inculpatele sunt membre ale căruiva partid. Nu cunoaște dacă inculpatele au colectat date cu caracter personal ale persoanelor din *****. Nu a văzut inculpatele să agiteze pentru careva partid. Nu a văzut ca inculpatele să organizeze careva adunări cu cetățenii din sat, în vederea agitării pentru careva candidat. Nu poate comunica nimic despre cauza penală respectivă, inițiată în privința inculpatelor, prin sat nu a auzit vorbe pe această temă.

Fiind audiată în ședința de judecată în calitate de martor Gîtlan Lilia ***** declarat că pe inculpate le cunoaște ca fiind din același sat – Egoreni, r-ul Soroca. Nu cunoaște dacă inculpatele sunt membre ale căruiva partid politic. Nu cunoaște dacă inculpatele au colectat date cu caracter personal ale persoanelor din *****, adică dacă au luat pașapoarte sau telefoane mobile de la careva persoane. Nu a văzut inculpatele să agiteze pentru careva partid în cadrul alegerilor prezidențiale și a referendumului din anul 2024. Nu a văzut ca inculpatele să organizeze careva adunări cu cetățenii din sat, în vederea agitării pentru careva candidat sau pentru a nu vota. Nu a auzit și nu cunoaște nimic ca inculpatele să fi încercat să corupă alegătorii înainte de alegerile prezidențiale și a referendumului din anul 2024.

Fiind audiată în ședința de judecată în calitate de martor Nesterenco Valentina a declarat că pe inculpate le cunoaște ca pe consătece, nu are cu acestea nici o relație. Nu cunoaște dacă inculpatele sunt membre ale căruiva partid. Nu știe dacă inculpatele, înaintea alegerilor prezidențiale și referendumului din 2024, s-au ocuot cu voluntariatul sau agitația în favoarea căruiva partid sau candidat. Nu cunoaște nimic despre existența cauzei penale în privința inculpatelor privind coruperea electorală și prin sat nu a auzit vorbe despre aceasta. Nu cunoaște ca inculpatele să fi luat de la cineva pașapoarte și telefoane mobile. De la ea, inculpatele nu au solicitat pașaportul și telefonul mobil. A mai concretizat, că în luna mai 2025 la ea acasă a venit un colaborator de poliție, care a întrebat-o dacă i-a dat cumva telefonul său mobil lui Lesnicenco Ana și dacă are card bancar. I-a răspuns că telefonul său mobil, lui Lesnicenco Ana nu i l-a dat niciodată și că nu dispune de card bancar. I-a fost întocmit proces-verbal contravențional în baza art. 47¹ alin.(1) din Codul contravențional. Despre Lesnicenco Ana, colaboratorul de poliție, altceva nu a întrebat-o și nici nu i-a solicitat să dea careva declarații în privința acesteia.

Pe lângă declarațiile a martorilor audiați în cadrul ședințelor de judecată, vina inculpatelor Focșa-Ciumac Aurica ***** și Lesnicenco Ana ***** se mai confirmă obiectiv prin documentele și procesele-verbale ale acțiunilor procesuale, care au fost cercetate în ședință judiciară, și anume:

- Procesul verbal de cercetare la fața locului din 20.10.2024 în cadrul căreia de la cet. Crețu Valentina a fost ridicat un caiet cu inscripții în cifre unde a fost indicat prezența la secția de votare. (vol. I, f.d. 12);

- Procesul verbal de examinare a obiectului din 22 noiembrie 2024 prin care a fost examinat caietul ridicat de la cet. Crețu Valentina. (vol. I, f.d. 15);

- Procesul-verbal procesul verbal de cercetare la fața locului din 24.10.2024 în cadrul căreia a fost examinat telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi Note 9 Pro” a cet. Crețu Valentina, unde s-a stabilit, că în acesta se află poze cu buletinul de identitate a acesteia și secvențe video de 4 secunde cu fața acesteia. La fel în aplicația „Whatsapp” în conversații se observă o conversație cu un abonat care nu este înregistrat cu nr. ***** unde se observă, că sunt transmise 2 poze pe numele lui Crețu Valentina cu transfer bancar de la „Promsvyazbank” cu codul „MIR0931” data de 07.10.2024, transfer de 14850 ruble rusești. (vol. I, f.d. 18-21);

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 24.10.2024 în cadrul căreia a fost examinat telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi Note 6 Pro” a cet. Cacari *****, unde s-a stabilit, că în aplicația „Google”, la rubrica „Популярные запросы” apare „промсвязьбанк”. În aplicația „Google Play”, la rubrica căutări recente apare „PSB Bank” (vol. I, f.d. 24);

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 25.10.2024 în cadrul căreia a fost ridicat telefonul mobil de model „Samsung” deteriorat de la cet. Focșa-Ciumac Aurica pe care ultima l-a deteriorat în prezența angajaților poliției. (vol. I, f.d. 29);

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 30.10.2024 în cadrul căreia a fost ridicat telefonul mobil de model „Redmi Note 9” de culoare albastră a cet. Crețu Valentina. (vol. I, f.d. 33);

- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 14.11.2024 prin care s-a examinat telefonul mobil de model „Redmi Note 9” IMEI:868697055612943 și 868697055612950 ridicat în cadrul cercetării la fața locului din 30.10.2024 de la cet. Crețu Valentina, unde s-a constatat, că în aplicația „google” în căutări recente este „ПЦБ” și „Telegram”. (vol. I, f.d. 34-35);

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 20.10.2024 prin care a fost examinat telefonul mobil de model „Samsung Galaxy A5S” a cet. Dubciuc Mihail, unde s-a constatat, că în aplicația de căutare „google” prima căutare este „ПЦБ”. (vol. I, f.d. 37);

- Procesul-verbal de ridicare din 20.10.2024 prin care a fost ridicat telefonul mobil de model „Samsung Galaxy A5S” a cet. Dubciuc Mihail. (vol. I, f.d. 38);

- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 14 noiembrie 2024 prin care a fost examinat telefonul mobil de model „Samsung A5S” IMEI: 351212226198485 și 355906246198484 ridicat de la cet. Dubciuc Mihail. În cadrul căreia, s-a constatat, că în galerie sunt la data de 28 august anul curent un videoclip de trei secunde unde este filmat

cet. Dubciuc Mihail din față, tot din acea zi fotografii la buletinul lui de identitate. În aplicația „Playmarket” în căutări recente este „telegram” și „vpn russia”. În aplicația „google” în căutări recente este „ПСБ”, la fel și pe site-ul de căutare „google” este în căutări recente „ПСБ”. (vol. I, f.d. 39-42);

- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 01.11.2024 a telefonului mobil de model „Samsung Galaxy A04” cu IMEI:350596923164779 a cet. Focșa-Ciumac Aurica. În cadrul căreia s-a fixat, că în aplicația „Playmarket”, la căutare a fost accesat „PSB Bank” și „очистка”. În aplicația „Viber” este un chat cu abonatul „Mădălina” cu nr. *****, dar conversația este ștearsă, altă conversație cu abonatul „Raia”, unde este scris „Mihai Președinte Lașor Iorjnița nr. 060559785. În aplicația „Telegram” convorbiri cu abonatul Ana Lesnicenco la 18 octombrie anul curent a trimis mesaj „Votăm comuniștii Tarlev a 4 de sus”. La 19 octombrie Ana Lesnicenco a scris „tot o să fie bine, eu cred, că candidatul o să fie VLAH”. La 20 octombrie, Focșa-Ciumac Aurica a scris „buna dimineața, nimic nu s-a schimbat?”. În rubrica mesaje cu abonatul Ana Lesnicenco este pregătit un mesaj pentru președinți despre simpatizanți din sate, dar care încă nu a fost trimis. (vol. I, f.d. 45-50);

- Procesul-verbal de examinare a cauzei penale nr .2024320301 în cadrul căreia au fost ridicate în copii acte procedurale și anume ordonanța de începere a urmăririi penale din 31.10.2024 pe două pagini, încheierea din 01.11.24 pe două file, ordonanța de percheziție pe una filă, proces-verbal de percheziție din 01.11.2024 efectuat la domiciliul cet. Focșa-Ciumac Aurica din ***** pe două file, Ordonanța de percheziție din 01.11.24 în automobilul de model VAZ 2107 cu n/î ***** pe una filă, Proces-verbal de percheziție din 01.11.24 în automobilul VAZ2107 cu n/î ***** pe două file, Proces-verbal de examinare obiectului din 22.11.24 cu fototabel pe patru file. (vol. I, f.d. 51);

- copia procesului-verbal de examinare a obiectului din 22 noiembrie 2024 prin care s-au examinat obiectele ridicate la 01.11.2024 în cadrul percheziției efectuate în gospodăria cet. Focșa-Ciumac Aurica din *****, care au fost împachetate într-o sacoșă din polietilenă străvezie și sigilată cu ștampila „pentru Pachete” a IP Soroca și semnate de participanți, la deschidere se examinează fiecare obiect în parte după cum urmează:

1. Un mesaj de felicitare cu logoul partidului politic „Șor” pe numele „Ciumac Leonid”.
2. Un carnet cu copertă de culoare aurie în el sunt scrise rețete, nume și numere de telefoane. În carnet se află o filă ruptă din carnet pe care este o listă din șapte nume: Майорова Надя *****, Дубчук Лиля, Райкова Таня, Чеботарь Юра, Чумак Леоня 71-2-23, Лупу Силвия, Веску Дойна. Alte informații relevante nu au fost depistate.
3. O bucată de hârtie pe care este scris numărul 173/1709212222.
4. O copertă verde de la caiet pe care sunt înscrise nume și nr. de telefoane.

5. O bucată de hârtie pe care sunt scrise numere. În partea stângă este scris nr. 23370537, parolă 5121750.
6. Patru file de caiet pe care sunt scrise liste cu persoane:
 - O listă din 17 persoane dintre care: Райков Михаил, Стеля Ион, Карабинович Вадим, Бретская Ана, Бунеску Андрей, Никитов Виталий, Палий Ион, Дубчук Марчел, Чебан Сергей, Палий Олег, Очередная Клавдия, Долгий Илья, Долгий Никита, Кодрян Зинаида, Корчак Василий, Мунтян Ира, Керай Василий.
 - O listă din 17 persoane dintre care: Rotari Adic, Novițchi Alexandr, Ghervas Mihail, Sochirca Victoria, Tofan Cristina, Tofan Vlad, Galunina Vera, Gnatenco Galea, Tcacenco Galina, Șestacova Iana, Șestacova Ecaterina, Stucac Serghei, Mazniuc Nicolae, Russu Victor, Ciumac Ana, Sochirca Igor, Zazic.
 - O listă din 18 persoane dintre care: Gîtlan Lilia, Gîtlan Ruslan, Palii Marina, Berghia Vania, Nesterenco Valea, Zadzic N., Zadzic S., Prajina Jănia, Dubciuc Mișa, Barițchi Vania, Maiorova N., Lupu Diana, Secultan Dima, Bulgac Galea, Teleatnic Veronica, Galunina Tanea, Focșa A., Cobâlaș. Lângă listă în partea dreaptă sunt scrise cifre în coloniță ca calcul, unde 34 se adună cu 18 și rezultatul 52 se înmulțește cu 400 cu rezultatul final de 20800, mai jos 52 se înmulțește cu 50 rezultatul de 2600 se adună la 20800 și se primește 22400, mai jos 4500 se înmulțește cu 6 rezultatul 27000, mai jos de rezultat este scris 2600, trasă o linie și mai jos 5100.
 - Pe o foaie sunt două liste cu următoarele nume: Чеботарь, Райку, Дубчук, Бистрич, Кодрян, Веску, Аркади, Ротарь, Стукач, Секустан, Таня, Корчак, Сокирка, nu toate numele pot fi citite.
7. O bucată de hârtie pe care este scris Dubciuc Mihail *****, *****.
8. Un carnet cu copertă în imagini cu un câțel, la deschidere, unde vedem, că la fine, pe trei pagini se extinde o listă de 32 persoane, care parțial sunt trase linii
9. Un carnet nou, fără înscrieri, pe copertă logoul blocului politic „Victorie”.
10. Un carnet nou, fără înscrieri, pe copertă logoul partidului politic „Șansa”.
11. Un carnet de membru al PP „Șor” nr. 09114370432, organizația teritorială Soroca, sector Egoreni pe numele Ciumac Leonid, a.n. *****, data aderării 31.01.2020, semnat Ilan Șor Președinte.
12. Un carnet de membru al PP „Șor” nr. 051059, organizația teritorială Soroca, pe numele Focșa-Ciumac Aurica, a.n. *****, data aderării 10.06.2018 semnat Ilan Șor Președinte. (vol. I, f.d.61-65);
 - Procesul-verbal procesul-verbal din 18.01.2025 privind consemnarea rezultatelor efectuării măsurii speciale de investigație- interceptarea și înregistrarea comunicărilor (convorbirilor telefonice), purtate prin intermediul telefonului mobil cu cartela-sim: 068855718, utilizată de către cet. Focșa-Ciumac Aurica a.n. *****, care au fost apreciate ca pertinente. (vol. I, f.d. 170-178);
 - Corpuri delict: un caiet, împachetat într-un plic de culoare albă și sigilat cu ștampila „Pentru Pachete” a IP Soroca, care a fost anexat la cauza penală.

Un telefon mobil de model „Samsung” de culoare albă deteriorat împachetat într-o folie de culoare străvezie și sigilat cu ștampila „pentru Pachete” a IP Soroca și predat spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a IP Soroca sub chitanțierul nr. 7 din 22.01.2025;

- Procesul – verbal de confruntare din 16 decembrie 2024, potrivit căruia a fost efectuată confruntarea între martorul Mutruc Iurii și bănuita Lesnicenco Ana, potrivit căruia ambii și-au menținut declarațiile date în cadrul audierii lor. (vol. III, f.d. 36-38);

- Procesul – verbal de confruntare din 16 decembrie 2024, potrivit căruia a fost efectuată confruntarea între martorul Mutruc Iurii și bănuita Focșa-Ciumac Aurica potrivit căruia ambii și-au menținut declarațiile date în cadrul audierii lor. (vol. III, f.d. 39-41);

- Procesul – verbal de cercetare la fața locului din 24 octombrie 2024 cu fototabelul anexă, potrivit căruia a fost cercetat un telefon mobil de model Samsung cu nr de IMEI: 358533063055857, ce aparține cet. Mutruc Iurii, stabilindu-se că în telefonul mobil sus menționat sunt instalate aplicațiile mobile „Telegram” și „PSB”, unde cet. Mutruc Iurii a primit suma de 2500 ruble rusești. (vol. III, f.d. 12-13);

- Procesul – verbal de cercetare la fața locului din 24 octombrie 2024, potrivit căruia de la cet. Mutruc Iurii a fost ridicat un telefon mobil de model Samsung cu nr de IMEI: 358533063055857. (vol. III, f.d. 14);

- Procesul – verbal de percheziție din 01 noiembrie 2024, potrivit căruia în cadrul percheziției efectuate la domiciliul cet. Focșa-Ciumac Aurica, ce este situat în *****, au fost ridicate: un mesaj de felicitare cu logoul partidului politic „Șor” pe numele cet. Ciumac Leonid; mai multe file ce conțin liste cu nume prenume și/sau numere de telefoane, un carnet nou cu logoul partidului politic „Victorie”, un carnet nou cu logoul partidului politic „Șansa”; un carnet de membru al PP „Șor” nr. 09114370432, organizația teritorială Soroca pe numele Ciumac Leonid, data aderării 31.01.2020, semnat Ilan Șor și un carnet de membru al PP „Șor” nr. 051059, organizația teritorială Soroca pe numele Focșa-Ciumac Aurica, data aderării 10.06.2018, semnat Ilan Șor. (vol. III, f.d. 68-69);

- Procesul – verbal de examinare a obiectului din 22 noiembrie 2024 cu fototabelul anexă, potrivit căruia au fost examinate obiectele care au fost ridicate în cadrul percheziției efectuate la domiciliul cet. Focșa-Ciumac Aurica, ce este situat în ***** și anume: un mesaj de felicitare cu logoul partidului politic „Șor” pe numele cet. Ciumac Leonid; mai multe file ce conțin liste cu nume prenume și/sau numere de telefoane, un carnet nou cu logoul partidului politic „Victorie”, un carnet nou cu logoul partidului politic „Șansa”; un carnet de membru al PP „Șor” nr. 09114370432, organizația teritorială Soroca pe numele Ciumac Leonid, data aderării 31.01.2020, semnat Ilan Șor și

un carnet de membru al PP „Șor” nr. 051059, organizația teritorială Soroca pe numele Focșa-Ciumac Aurica, data aderării 10.06.2018, semnat Ilan Șor. (vol. III, f.d. 78-83);

- Procesul – verbal de percheziție din 01 noiembrie 2024, potrivit căruia în cadrul percheziției efectuate la domiciliul cet. Focșa-Ciumac Aurica, ce este situat în *****, au fost ridicate: un mesaj de felicitare cu logoul partidului politic „Șor” pe numele cet. Ciumac Leonid; mai multe file ce conțin liste cu nume prenume și/sau numere de telefoane, un carnet nou cu logoul partidului politic „Victorie”, un carnet nou cu logoul partidului politic „Șansa”; un carnet de membru al PP „Șor” nr. 09114370432, organizația teritorială Soroca pe numele Ciumac Leonid, data aderării 31.01.2020, semnat Ilan Șor și un carnet de membru al PP „Șor” nr. 051059, organizația teritorială Soroca pe numele Focșa-Ciumac Aurica, data aderării 10.06.2018, semnat Ilan Șor. (vol. III, f.d. 71-72);

- Procesul – verbal de examinare a obiectului din 01 noiembrie 2024, potrivit căruia a fost examinat un telefon mobil de model „ Samsung Galaxy A04” cu nr. de IMEI 350596923164779 ce aparține cet. Focșa-Ciumac Aurica, în cadrul căruia s-a constatat mai multe conversații pe wiber și telegram, unde pe telegram este o conversație cu conținut politic referitor la acumularea simpatizanților cu cet. Ana Lisnicenco, totodată în aplicația „Playmarket” s-a constatat o căutare recent a aplicației „PSBbank”. (vol. III, f.d. 73-77);

- Procesul – verbal de percheziție din 01 noiembrie 2024, potrivit căruia în cadrul percheziției efectuate la domiciliul cet. Lesnicenco Ana, situat în ***** a fost ridicat un telefon mobil de model Redmi cu nr de IMEI 1: 869244050730427/04 și IMEI 2: 869244050730435/01, care a fost transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive din cadrul IP Soroca. (vol. III, f.d. 91-96);

- Procesul – verbal de percheziție din 01 noiembrie 2024, potrivit căruia în cadrul percheziției efectuate în automobilul de model Mitsubishi Lancer, cu n/î *****, ce se află în posesia cet. Lesnicenco Ana au fost ridicate trei porțiuni de hârtie cu datele de anchetă a mai multor persoane și numele fiecăreia în parte. (vol. III, f.d. 98-99);

- Procesul – verbal de examinare a obiectului din 05 noiembrie 2024, potrivit căruia au fost examinate trei porțiuni de hârtie cu datele de anchetă a mai multor persoane și numele fiecăreia în parte, care au fost ridicate din automobilul de model Mitsubishi Lancer, cu n/î *****, ce se află în posesia cet. Lesnicenco Ana în cadrul percheziției efectuate la 01 noiembrie 2024. (vol. III, f.d. 114);

- Corpurile delictive și mijloace de probă telefonul mobil de model Samsung cu nr. IMEI: 358533063055857, ridicat de la Mutruc Iurii, obiectele ridicate din gospodăria cet. Focșa-Ciumac Aurica; telefonul mobil de model Redmi cu numărul de nr. IMEI 1: 869244050730427/04 și IMEI 2: 869244050730435/01, ridicat din gospodăria cet. Lesnicenco Ana și trei porțiuni de hârtie ridicate din mijlocul de transport de model

Mitsubishi Lancer, cu n/î *****, ce se află în posesia cet. Lesnicenco Ana, ce au fost predate în camera de păstrare a corpurilor delictu a IP Soroca;

- Telefonul mobil de model Samsung Galaxy, imei: 350596923164779, ce a fost transmis la păstrare cet. Focşa-Ciumac Aurica.

Apresiasi fiecare probă din punct de vedere al pertinentei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor, consider că acestea sunt admisibile, pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală şi confirmă integral vinovăţia lui Focşa-Ciumac Aurica ***** şi Lesnicenco Ana ***** în săvârşirea infracţiunii incriminate. Or, în cadrul urmăririi penale au fost administrate probe care pe deplin dovedesc vinovăţia lui Focşa-Ciumac Aurica ***** şi Lesnicenco Ana ***** în comiterea infracţiunii prevăzută de art.42 alin.(5), art.26, art.181¹ alin.(1) din Codul penal, cu indicii de calificare: *complicitatea la pregătirea oferirii de bani, în scopul determinării alegătorului să îşi exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor*.

Referitor la declaraţiile martorilor apărării, depuse în cadrul şedinţei de judecată, instanţa apreciază că nu le poate reţine ca probe, care ar confirma nevinovăţia inculpatelor şi ar putea sta la baza unei sentinţe de achitare, or, aceste martore au indicat, per ansamblu, că nimic nu ştiu.

La adoptarea sentinţei, instanţa consideră necesar a da apreciere următoarelor: drepturile electorale sunt drepturi fundamentale care sunt apărute de actele internaţionale, de Constituţia Republicii Moldova şi de alte acte normative.

Dreptul la alegeri libere a fost consacrat în sistemul european de protecţie a drepturilor omului prin Protocolul nr. 1 adiţional la Convenţia europeană pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale. Potrivit art.3 al acestuia, înaltele Părţi contractante se angajează să organizeze, la intervale rezonabile, alegeri libere cu vot secret, în condiţiile care asigură libera exprimare a opiniei poporului cu privire la alegerea corpului legislativ. În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a afirmat că dreptul la alegeri libere cuprinde atât dreptul la vot, cât şi dreptul de a fi ales.

În acelaşi context, art.38 din Constituţia Republicii Moldova prevede că voinţa poporului constituie baza puterii de stat. Această voinţă se exprimă prin alegeri libere, care au loc în mod periodic prin sufragiu universal, egal, direct, secret şi liber exprimat. Dreptul de a fi ales le este garantat cetăţenilor Republicii Moldova cu drept de vot, în condiţiile legii.

Curtea Constituţională a Republicii Moldova în paragrafele 78 şi 79 din Hotărârea nr. 34 din 13 decembrie 2016 privind confirmarea rezultatelor alegerilor şi validarea mandatului de Preşedinte al Republicii Moldova a statuat că alegerile reprezintă un element al exercitării drepturilor fundamentale ale omului şi mai ales a drepturilor civile şi politice. Alegerile echitabile reprezintă o competiţie politică, care are loc într-un mediu caracterizat prin încredere, transparenţă şi răspundere şi care permite alegătorilor să facă o alegere conştientă între alternativele politice distincte.

Un proces electoral echitabil şi democratic presupune respectarea libertăţii de exprimare şi a libertăţii presei, a libertăţii de asociere, de întrunire şi de circulaţie,

aderarea la principiul supremației legii, dreptul de a înființa partide politice și de a candida la funcții publice, principiul nediscriminării și asigurării drepturilor egale pentru toți cetățenii, dreptul de a nu fi victima acțiunilor de intimidare, precum și o serie de alte drepturi și libertăți fundamentale ale omului, pe care statul este obligat să le apere și să le promoveze.

Alegerile democratice sunt decisive pentru garantarea respectării voinței poporului în formarea guvernării la toate nivelurile, dar și a faptului că organele alese sunt alcătuite din reprezentanți eficienți.

Potrivit Constituției Republicii Moldova, prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat este ales Parlamentul Republicii Moldova (art.61, alin.(1)) ca organ reprezentativ suprem și legislativ, precum și Președintele Republicii Moldova (art.78 alin. (1)).

Apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanța apreciază că acestea sunt admisibile, pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală și confirmă integral vinovăția lui Focșa-Ciumac Aurica ***** și Lesnicenco Ana *****, în săvârșirea infracțiunii incriminate. Or, în cadrul examinării cauzei penale au fost administrate probe care pe deplin dovedesc vinovăția Focșa-Ciumac Aurica ***** și Lesnicenco Ana ***** în comiterea infracțiunii prevăzută de art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) Cod penal.

Latura obiectivă a infracțiunii specificate la art. 181¹ CP s-a manifestat în fapta prejudiciabilă exprimată în acțiunea de oferire sau dare de bani, bunuri, servicii ori de alte foloase.

Se poate vedea că cele două modalități normative cu caracter alternativ ale acțiunii prejudiciabile examinate sunt:

1. oferirea de bani, bunuri, servicii ori de alte foloase;
2. darea de bani, bunuri, servicii ori de alte foloase.

Prima dintre modalitățile nominalizate mai sus – oferirea – se exprimă în prezentarea, etalarea, înfățișarea, în raport cu alegătorul, a banilor, bunurilor, serviciilor ori a altor foloase.

Oferirea este un act unilateral al făptuitorului. De aceea, pentru aplicarea răspunderii conform art. 181¹ CP , nu importă dacă destinatarul oferirii (adică alegătorul) o acceptă sau o respinge. Este suficientă realizarea oferirii de către făptuitor.

În altă ordine de idei, în cazul infracțiunii prevăzute la art. 181¹ Cod penal, oferirea sau darea de bani, bunuri, servicii ori de alte foloase se poate realiza personal sau prin mijlocitor. În cea din urmă ipoteză, mijlocitorul acționează în numele făptuitorului și cu intenția de a-l ajuta, având calitatea de complice la infracțiunea de corupere a alegătorilor. Așadar, fapta îi va fi calificată conform alin.(5) art.42 și art.181¹ Cod penal.

Infracțiunea prevăzută la art.181¹ Cod penal este o infracțiune formală. Ea se consideră consumată din momentul oferirii sau dării în întregime a banilor, bunurilor, serviciilor ori a altor foloase.

Este cazul de menționat că promisiunea de bani, bunuri, servicii ori de alte foloase nu se numără printre modalitățile normative ale acțiunii prejudiciabile specificate la art.181¹ Cod penal, aceasta nu înseamnă că nu este cu putință comiterea promisiunii de bani, bunuri, servicii ori de alte foloase în scopul determinării alegătorului să își exercite drepturile sale electorale într-un anumit mod în cadrul alegerilor parlamentare, locale ori în cadrul referendumului. Ea este cu putință. Însă, în această situație, răspunderea urmează a fi aplicată nu pentru infracțiunea de corupere a alegătorilor în formă consumată, dar pentru pregătirea de infracțiunea în cauză.

Privită ca pregătire de infracțiunea specificată la art. 181¹ Cod penal, promisiunea reprezintă angajamentul pe care făptuitorul și-l asumă față de un alegător de a-i transmite în viitor – într-un termen determinat sau nedeterminat – bani, bunuri, servicii ori alte foloase, dacă acel alegător își va exercita drepturile sale electorale într-un anumit mod în cadrul alegerilor parlamentare, locale ori în cadrul referendumului. Promisiunea se poate realiza verbal, în scris sau în orice alt mod perceptibil pentru a ajunge la cunoștința alegătorului. De asemenea, promisiunea poate fi expresă sau implicită ori chiar aluzivă. Chiar dacă foloasele promise pot să nu fie determinate sub aspectul calității și cantității, promisiunea trebuie să fie serioasă, și nu vagă sau imposibil de realizat.

Promisiunea este un act unilateral al făptuitorului. De aceea, pentru aplicarea răspunderii în conformitate cu art. 26 și 181¹ Cod penal, nu contează dacă destinatarul promisiunii (adică alegătorul) o acceptă sau o respinge.

Așadar, infracțiunea prevăzută la art. 181¹ Cod penal poate fi comisă atât înainte de începerea campaniei electorale, în sensul art. 1 al Codului electoral, cât și în timpul campaniei respective.

Astfel, în cadrul urmăririi penale s-a constatat cu certitudine că, pe parcursul lunilor septembrie - octombrie 2024, Crețu Valentina, împreună și de comun acord cu Lesnicenco Ana, Focșa-Ciumac Aurica și alte persoane nestabilite la moment de organul de urmărire penală, aflându-se în *****, dar și în alte unități administrativ-teritoriale din r-nul Soroca, având scopul determinării alegătorilor să își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor potrivit poziției promovate de exponenții *Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА”*, fiind ghidată de către reprezentanții acestuia, a contribuit la pregătirea săvârșirii infracțiunii respective prin sfaturi, indicații și prestarea de informații, având rolul de complice.

Astfel, întru realizarea scopului infracțional, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient

survenirea acestor urmări, au identificat mai multe persoane printre care și Mutruc Iurii, de la care a colectat datele cu caracter personal ale acestora și cărora le-a instalat pe dispozitivele electronice aplicația PSB (Promsvyazbank) convingându-i să acționeze corespunzător poziției promovate de exponenții *Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА”* în schimbul remunerațiilor bănești promise.

Ulterior, pentru atingerea scopului infracțional determinat prin intermediul aplicației mobile PSB (Promsvyazbank), persoanele nestabilite la moment de organul de urmărire penală, care dirijau acțiunile Valentinei Crețu, Anei Lesnicenco și Auricăi Focșa-Ciumac, au transferat pe contul lui Mutruc Iurii, mijloace bănești în sumă de 2 500 ruble Rusești, pentru ca acesta la 20.10.2024, primul tur al alegerii Președintelui Republicii Moldova să-și exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor prezidențiale programate în favoarea candidatului promovat de *Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА”*, care era inclus în buletinul de vot și era înregistrat în calitate de concurent electoral și contracandidat față de ceilalți concurenți electorali, numele căruia/căreia urma a fi anunțat cu o zi înainte de scrutinul electoral.

Totodată, în circumstanțele descrise *supra*, Crețu Valentina a întreprins acțiuni infracționale, în cadrul căreia contra sumelor bănești indicate mai sus Mutruc Iurii, în cadrul referendumului pentru *„Susținerii modificării Constituției în vederea aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană”*, urmau să aleagă opțiunea promovată de *Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА”*, și să aplice ștampila la cuvântului „NU”.

Latura subiectivă a infracțiunii specificate la art.181¹ Cod penal se caracterizează prin intenție directă. Scopul infracțiunii de corupere a alegătorilor este un scop special. Se are în vedere scopul determinării alegătorului să își exercite drepturile sale electorale într-un anumit mod în cadrul alegerilor parlamentare, locale ori în cadrul referendumului.

La caz, din motive independente de acțiunile Anei Lesnicenco, Auricăi Focșa-Ciumac și altor persoane necunoscute care au acționat în complicitate, mijloace financiare menționate nu au fost obținute de către destinatarii numiți, din motiv că ultimii, fiind informați din sursele mass-media despre consecințelor faptelor respective au eliminat din telefon aplicația respectivă, în acest sens neavând acces și posibilitate ulterior de a ridica banii transferați pe numele lor.

Astfel, în cadrul examinării cauzei, prin prisma probelor acumulate s-a constatat cu certitudine că, prin acțiunile sale, Focșa-Ciumac Aurica și Lesnicenco Ana au săvârșit o infracțiune prevăzută de art.42 alin.(5), art.26, art.181¹ alin.(1) din Codul Penal, cu indicii de calificare: complicitatea la pregătirea oferirii de bani, în scopul determinării alegătorului să își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor.

Față de declarațiile inculpatelor Focșa-Ciumac Aurica și Lesnicenco Ana în partea ce ține de nrecunoașterea vinovăției, instanța le va aprecia critic, ca fiind o dorință de a se eschiva de la răspunderea penală pentru fapta comisă.

În acest sens, luând în considerație declarațiile martorilor Coțaga ***** Raicov Mihail, Berghie Ivan, Raicov Larisa, Dubciuc Mihail ***** Bezan Petru, Mutruc Iurii ***** și în special ale lui Crețu Valentina, Procesul verbal de cercetare la fața locului din 20.10.2024 în cadrul căreia de la cet. Crețu Valentina a fost ridicat un caiet cu inscripții în cifre unde a fost indicat prezența la secția de votare. (vol. I, f.d. 12); Procesul verbal de examinare a obiectului din 22 noiembrie 2024 prin care a fost examinat caietul ridicat de la cet. Crețu Valentina. (vol. I, f.d. 15); Procesul-verbal procesul verbal de cercetare la fața locului din 24.10.2024 în cadrul căreia a fost examinat telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi Note 9 Pro” a cet. Crețu Valentina, unde s-a stabilit, că în acesta se află poze cu buletinul de identitate a acesteia și secvențe video de 4 secunde cu fața acesteia. La fel în aplicația „Whatsapp” în conversații se observă o conversație cu un abonat care nu este înregistrat cu nr. ***** unde se observă, că sunt transmise 2 poze pe numele lui Crețu Valentina cu transfer bancar de la „Promsvyazbank” cu codul „MIR0931” data de 07.10.2024, transfer de 14850 ruble rusești. (vol. I, f.d. 18-21); Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 24.10.2024 în cadrul căreia a fost examinat telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi Note 6 Pro” a cet. Cacari ***** , unde s-a stabilit, că în aplicația „Google”, la rubrica „Популярные запросы” apare „промсвязьбанк”. În aplicația „Google Play”, la rubrica căutări recente apare „PSB Bank” (vol. I, f.d. 24); Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 25.10.2024 în cadrul căreia a fost ridicat telefonul mobil de model „Samsung” deteriorat de la cet. Focșa-Ciumac Aurica pe care ultima l-a deteriorat în prezența angajaților poliției. (vol. I, f.d. 29); Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 30.10.2024 în cadrul căreia a fost ridicat telefonul mobil de model „Redmi Note 9” de culoare albastră a cet. Crețu Valentina. (vol. I, f.d. 33); Procesul-verbal de examinare a obiectului din 14.11.2024 prin care s-a examinat telefonul mobil de model „Redmi Note 9” IMEI:868697055612943 și 868697055612950 ridicat în cadrul cercetării la fața locului din 30.10.2024 de la cet. Crețu Valentina, unde s-a constatat, că în aplicația „google” în căutări recente este „ПЦБ” și „Telegram”. (vol. I, f.d. 34-35); Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 20.10.2024 prin care a fost examinat telefonul mobil de model „Samsung Galaxy A5S” a cet. Dubciuc Mihail, unde s-a constatat, că în aplicația de căutare „google” prima căutare este „ПЦБ”. (vol. I, f.d. 37); Procesul-verbal de ridicare din 20.10.2024 prin care a fost ridicat telefonul mobil de model „Samsung Galaxy A5S” a cet. Dubciuc Mihail. (vol. I, f.d. 38); Procesul-verbal de examinare a obiectului din 14 noiembrie 2024 prin care a fost examinat telefonul mobil de model „Samsung A5S” IMEI: 351212226198485 și 355906246198484 ridicat de la cet. Dubciuc Mihail. În cadrul căreia, s-a constatat, că în galerie sunt la data de 28 august anul curent un videoclip de trei secunde unde este filmat cet. Dubciuc Mihail din față, tot din acea zi fotografii la buletinul lui de identitate. În aplicația „Playmarket” în căutări recente este „telegram” și „vpn russia”. În aplicația „google” în căutări recente este „ПЦБ”, la fel și pe saitul de căutare „google” este în căutări recente „ПЦБ”. (vol. I, f.d. 39-42); Procesul-verbal de examinare a obiectului din 01.11.2024 a telefonului mobil de

model „Samsung Galaxy A04” cu IMEI:350596923164779 a cet. Focșă-Ciumac Aurica. În cadrul căreia s-a fixat, că în aplicația „Playmarket,, la căutare a fost accesat „PSB Bank” și „очистка”. În aplicația „Viber” este un chat cu abonatul „Mădălina” cu nr. *****, dar conversația este ștearsă, altă conversație cu abonatul „Raia”, unde este scris „Mihai Președinte Lașor Iorjnița nr. 060559785. În aplicația „Telegram” convorbiri cu abonatul Ana Lesnicenco la 18 octombrie anul curent a trimis mesaj „Votăm comuniștii Tarlev a 4 de sus”. La 19 octombrie Ana Lesnicenco a scris „tot o să fie bine, eu cred, că candidatul o să fie VLAH”. La 20 octombrie, Focșă-Ciumac Aurica a scris „buna dimineța, nimic nu s-a schimbat?”. În rubrica mesaje cu abonatul Ana Lesnicenco este pregătit un mesaj pentru președinți despre simpatizanți din sate, dar care încă nu a fost trimis. (vol. I, f.d. 45-50); Procesul-verbal de examinare a cauzei penale nr .2024320301 în cadrul căreia au fost ridicate în copii acte procedurale și anume ordonanța de începere a urmăririi penale din 31.10.2024 pe două pagini, încheierea din 01.11.24 pe două file, ordonanța de percheziție pe una filă, proces-verbal de percheziție din 01.11.2024 efectuat la domiciliul cet. Focșă-Ciumac Aurica din ***** pe două file, Ordonanța de percheziție din 01.11.24 în automobilul de model VAZ 2107 cu n/î ***** pe una filă, Proces-verbal de percheziție din 01.11.24 în automobilul VAZ2107 cu n/î ***** pe două file, Proces-verbal de examinare obiectului din 22.11.24 cu fototabel pe patru file. (vol. I, f.d. 51); copia procesului-verbal de examinare a obiectului din 22 noiembrie 2024 prin care s-au examinat obiectele ridicate la 01.11.2024 în cadrul percheziției efectuate în gospodăria cet. Focșă-Ciumac Aurica din *****, care au fost împachetate într-o sacoșă din polietilenă străvezie și sigilată cu ștampila „pentru Pachete” a IP Soroca și semnate de participanți, la deschidere se examinează fiecare obiect în parte după cum urmează: Un mesaj de felicitare cu logoul partidului politic „Șor” pe numele „Ciumac Leonid”; Un carnet cu copertă de culoare aurie în el sunt scrise rețete, nume și numere de telefoane. În carnet se află o filă ruptă din carnet pe care este o listă din șapte nume: Майорова Надя *****, Дубчук Лиля, Райкова Таня, Чеботарь Юра, Чумак Леоня 71-2-23, Лупу Силвия, Веску Дойна. Alte informații relevante nu au fost depistate; O bucată de hârtie pe care este scris numărul 173/1709212222; O copertă verde de la caiet pe care sunt înscrise nume și nr. de telefoane; O bucată de hârtie pe care sunt scrise numere. În partea stângă este scris nr. 23370537, parolă 5121750; Patru file de caiet pe care sunt scrise liste cu persoane: O listă din 17 persoane dintre care: Райков Михаил, Стеля Ион, Карабинович Вадим, Бретская Ана, Бунеску Андрей, Никитов Виталий, Палий Ион, Дубчук Марчел, Чебан Сергей, Палий Олег, Очередная Клавдия, Долгий Илья, Долгий Никита, Кодрян Зинаида, Корчак Василий, Мунтян Ира, Керай Василий; O listă din 17 persoane dintre care: Rotari Adic, Novitchii Alexandr, Ghervas Mihail, Sochirca Victoria, Tofan Cristina, Tofan Vlad, Galunina Vera, Gnatenco Galea, Tcacenco Galina, Șestacova Iana, Șestacova Ecaterina, Stucac Serghei, Mazniuc Nicolae, Russu Victor, Ciumac Ana, Sochirca Igor, Zazic; O listă din 18 persoane dintre care: Gîtlan Lilia, Gîtlan Ruslan, Palii Marina, Berghia Vania, Nesterenco Valea, Zadzic N.,

Zadzic S., Prajina Jănia, Dubciuc Mișa, Barițchi Vania, Maiorova N., Lupu Diana, Secultan Dima, Bulgac Galea, Teleatnic Veronica, Galunina Tanea, Focșa A., Cobâlaș. Lângă listă în partea dreaptă sunt scrise cifre în coloniță ca calcul, unde 34 se adună cu 18 și rezultatul 52 se înmulțește cu 400 cu rezultatul final de 20800, mai jos 52 se înmulțește cu 50 rezultatul de 2600 se adună la 20800 și se primește 22400, mai jos 4500 se înmulțește cu 6 rezultatul 27000, mai jos de rezultat este scris 2600, trasă o linie și mai jos 5100; Pe o foaie sunt două liste cu următoarele nume: Чеботарь, Райку, Дубчук, Бистрич, Кодрян, Веску, Аркади, Ротарь, Стукач, Секустан, Таня, Корчак, Сокирка, nu toate numele pot fi citite; O bucată de hârtie pe care este scris Dubciuc Mihail *****, *****, Un carnet cu copertă în imagini cu un cățel, la deschidere, unde vedem, că la fine, pe trei pagini se extinde o listă de 32 persoane, care parțial sunt trase linii; Un carnet nou, fără înscrisuri, pe copertă logoul blocului politic „Victorie”; Un carnet nou, fără înscrisuri, pe copertă logoul partidului politic „Șansa”; Un carnet de membru al PP „Șor” nr. 09114370432, organizația teritorială Soroca, sector Egoreni pe numele Ciumac Leonid, a.n. *****, data aderării 31.01.2020, semnat Ilan Șor Președinte; Un carnet de membru al PP „Șor” nr. 051059, organizația teritorială Soroca, pe numele Focșa-Ciumac Aurica, a.n. *****, data aderării 10.06.2018 semnat Ilan Șor Președinte. (vol. I, f.d.61-65); Procesul-verbal procesul-verbal din 18.01.2025 privind consemnarea rezultatelor efectuării măsurii speciale de investigație- interceptarea și înregistrarea comunicărilor (convorbirilor telefonice), purtate prin intermediul telefonului mobil cu cartela-sim: 068855718, utilizată de către cet. Focșa-Ciumac Aurica a.n. *****, care au fost apreciate ca pertinente. (vol. I, f.d. 170-178); Corpuri delict: un caiet, împachetat într-un plic de culoare albă și sigilat cu ștampila „Pentru Pachete” a IP Soroca, care a fost anexat la cauza penală. Un telefon mobil de model „Samsung” de culoare albă deteriorat împachetat într-o folie de culoare străvezie și sigilat cu ștampila „pentru Pachete” a IP Soroca și predat spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delict a IP Soroca sub chitanțierul nr. 7 din 22.01.2025; Procesul-verbal de confruntare din 16 decembrie 2024, potrivit căruia a fost efectuată confruntarea între martorul Mutruc Iurii și bănuita Lesnicenco Ana, potrivit căruia ambii și-au menținut declarațiile date în cadrul audierii lor. (vol. III, f.d. 36-38); Procesul-verbal de confruntare din 16 decembrie 2024, potrivit căruia a fost efectuată confruntarea între martorul Mutruc Iurii și bănuita Focșa-Ciumac Aurica potrivit căruia ambii și-au menținut declarațiile date în cadrul audierii lor. (vol. III, f.d. 39-41); Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 24 octombrie 2024 cu fototabelul anexă, potrivit căruia a fost cercetat un telefon mobil de model Samsung cu nr de IMEI: 358533063055857, ce aparține cet. Mutruc Iurii, stabilindu-se că în telefonul mobil sus menționat sunt instalate aplicațiile mobile „Telegram” și „PSB”, unde cet. Mutruc Iurii a primit suma de 2500 ruble rusești. (vol. III, f.d. 12-13); Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 24 octombrie 2024, potrivit căruia de la cet. Mutruc Iurii a fost ridicat un telefon mobil de model Samsung cu nr de IMEI: 358533063055857. (vol. III, f.d. 14); Procesul-verbal de percheziție din 01 noiembrie 2024, potrivit căruia în

cadrul percheziției efectuate la domiciliul cet. Focșa-Ciumac Aurica, ce este situat în ***** , au fost ridicate: un mesaj de felicitare cu logoul partidului politic „Șor” pe numele cet. Ciumac Leonid; mai multe fișe ce conțin liste cu nume prenume și/sau numere de telefoane, un carnet nou cu logoul partidului politic, „Victorie”, un carnet nou cu logoul partidului politic „Șansa”; un carnet de membru al PP „Șor” nr. 09114370432, organizația teritorială Soroca pe numele Ciumac Leonid, data aderării 31.01.2020, semnat Ilan Șor și un carnet de membru al PP „Șor” nr. 051059, organizația teritorială Soroca pe numele Focșa-Ciumac Aurica, data aderării 10.06.2018, semnat Ilan Șor. (vol. III, f.d. 68-69); Procesul-verbal de examinare a obiectului din 22 noiembrie 2024 cu fototabelul anexă, potrivit căruia au fost examinate obiectele care au fost ridicate în cadrul percheziției efectuate la domiciliul cet. Focșa-Ciumac Aurica, ce este situat în ***** și anume: un mesaj de felicitare cu logoul partidului politic „Șor” pe numele cet. Ciumac Leonid; mai multe fișe ce conțin liste cu nume prenume și/sau numere de telefoane, un carnet nou cu logoul partidului politic, „Victorie”, un carnet nou cu logoul partidului politic „Șansa”; un carnet de membru al PP „Șor” nr. 09114370432, organizația teritorială Soroca pe numele Ciumac Leonid, data aderării 31.01.2020, semnat Ilan Șor și un carnet de membru al PP „Șor” nr. 051059, organizația teritorială Soroca pe numele Focșa-Ciumac Aurica, data aderării 10.06.2018, semnat Ilan Șor. (vol. III, f.d. 78-83); Procesul-verbal de percheziție din 01 noiembrie 2024, potrivit căruia în cadrul percheziției efectuate la domiciliul cet. Focșa-Ciumac Aurica, ce este situat în ***** , au fost ridicate: un mesaj de felicitare cu logoul partidului politic „Șor” pe numele cet. Ciumac Leonid; mai multe fișe ce conțin liste cu nume prenume și/sau numere de telefoane, un carnet nou cu logoul partidului politic, „Victorie”, un carnet nou cu logoul partidului politic „Șansa”; un carnet de membru al PP „Șor” nr. 09114370432, organizația teritorială Soroca pe numele Ciumac Leonid, data aderării 31.01.2020, semnat Ilan Șor și un carnet de membru al PP „Șor” nr. 051059, organizația teritorială Soroca pe numele Focșa-Ciumac Aurica, data aderării 10.06.2018, semnat Ilan Șor. (vol. III, f.d. 71-72); Procesul-verbal de examinare a obiectului din 01 noiembrie 2024, potrivit căruia a fost examinat un telefon mobil de model „Samsung Galaxy A04” cu nr. de IMEI 350596923164779 ce aparține cet. Focșa-Ciumac Aurica, în cadrul căruia s-a constatat mai multe conversații pe wiber și telegram, unde pe telegram este o conversație cu conținut politic referitor la acumularea simpatizanților cu cet. Ana Lisnicenco, totodată în aplicația „Playmarket” s-a constatat o căutare recentă a aplicației „PSBbank”. (vol. III, f.d. 73-77); Procesul-verbal de percheziție din 01 noiembrie 2024, potrivit căruia în cadrul percheziției efectuate la domiciliul cet. Lesnicenco Ana, situat în ***** a fost ridicat un telefon mobil de model Redmi cu nr de IMEI 1: 869244050730427/04 și IMEI 2: 869244050730435/01, care a fost transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictuale din cadrul IP Soroca. (vol. III, f.d. 91-96); Procesul-verbal de percheziție din 01 noiembrie 2024, potrivit căruia în cadrul percheziției efectuate în automobilul de model Mitsubishi Lancer, cu n/î ***** , ce se află în posesia cet.

Lesnicenco Ana au fost ridicate trei porțiuni de hârtie cu datele de anchetă a mai multor persoane și numele fiecăreia în parte. (vol. III, f.d. 98-99); Procesul-verbal de examinare a obiectului din 05 noiembrie 2024, potrivit căruia au fost examinate trei porțiuni de hârtie cu datele de anchetă a mai multor persoane și numele fiecăreia în parte, care au fost ridicate din automobilul de model Mitsubishi Lancer, cu n/î *****, ce se află în posesia cet. Lesnicenco Ana în cadrul percheziției efectuate la 01 noiembrie 2024. (vol. III, f.d. 114); Corpurile delict și mijloace de probă telefonul mobil de model Samsung cu nr. IMEI: 358533063055857, ridicat de la Mutruc Iurii, obiectele ridicate din gospodăria cet. Focșa-Ciumac Aurica; telefonul mobil de model Redmi cu numărul de nr. IMEI 1: 869244050730427/04 și IMEI 2: 869244050730435/01, ridicat din gospodăria cet. Lesnicenco Ana și trei porțiuni de hârtie ridicate din mijlocul de transport de model Mitsubishi Lancer, cu n/î *****, ce se află în posesia cet. Lesnicenco Ana, ce au fost predate în camera de păstrare a corpurilor delict a IP Soroca; Telefonul mobil de model Samsung Galaxy, imei: 350596923164779, ce a fost transmis la păstrare cet. Focșa-Ciumac Aurica.

Instanța reține că Crețu Valentina a fost recunoscută vinovată de comiterea infracțiunii în baza art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) Cod penal de Judecătoria Soroca (sediul Central) prin Sentința din 10.03.2025 fiindu-i stabilită pedeapsa de 1 an închisoare, cu aplicarea art. 90 Cod penal și stabilirea unui termen de probă de 2 ani. Cauza penală respectivă, a fost examinată în procedura specială prevăzută de art. 80¹ alin. (1, 2) Cod penal, în cadrul căreia Crețu V. a depus declarații sub jurământ, potrivit regulilor de audiere a martorului, fiind preîntâmpinată de răspundere penală pentru darea declarațiilor false intenționat.

Astfel, în ședința judiciară respectivă, Crețu Valentina sub jurământ a recunoscut săvârșirea faptei indicate în rechizitoriu și a declarat instanței că, la data de 20.10.2024 au avut loc alegerile Președintelui Republicii Moldova. În ziua indicată, membra partidului „Ilan Șor” Focșa-Ciumac Aurica, i-a propus, contra unei remunerații să se prezinte la secția de votare și din automobilul acesteia să numere persoanele care intră și ies din incinta secției. A mai declarat că, anterior a fost simpatizanta partidului politic „VICTORIE – ПОБЕДА”, după ce a partidului politic „Șanșa” pentru care urma să găsească zece persoane, care urmau să-și dea votul pentru partidul dat. Astfel, întru realizarea sarcinii date a colectat datele de identitate a mai multe persoane și anume: datele buletinelor de identitate și numerele telefoanelor mobile pentru a transfera mijloace bănești prin intermediul aplicației „PSB” în mărime de 2000 ruble rusești. Printre persoanele de la care a preluat datele de identitate și numărul telefonului mobil se numără și Mutruc Iurii.

Analizând declarațiile martorului Crețu Valentina depuse în prezenta cauză penală și declarațiile depuse în cadrul cauzei penale de învinuire în privința sa, instanța constată

că acestea sunt identice, și deaceia, apreciind proba respectivă din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar în ansamblu, din punct de vedere al coroborării cu alte probe din prezenta cauză penală, apreciază că aceasta este admisibilă, pertinentă, concludentă și utilă, iar drept consecință o va pune la baza sentinței de condamnare a lui Focșa-Ciumac Aurica și Lesnicenco Ana.

La deliberarea mărimii și măsurii de pedeapsă judecata ține cont de caracterul și gradul de pericol social al infracțiunii săvârșite de persoana celui vinovat, care este atras la răspundere penală pentru prima dată, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Conform art. 16 Cod penal fapta prejudiciabilă comisă de către inculpate constituie o infracțiune mai puțin gravă săvârșită cu intenție.

Circumstanțe ce atenuează răspunderea penală, conform art. 76 Cod penal, în privința lui Focșa-Ciumac Aurica și Lesnicenco Ana - nu au fost stabilite.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art. 77 Cod penal, în privința lui Focșa-Ciumac Aurica și Lesnicenco Ana - nu au fost stabilite.

La locul de trai inculpatele se caracterizează pozitiv. La evidență la medicul psihiatru și narcolog nu se află.

Potrivit art. 61 alin. (2) Cod Penal *„pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate”*.

Conform art.75 alin.(1) Cod Penal, *„La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia”*.

Pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată corect, capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii penale și pedepsei penale, prevăzute de art.61 Cod Penal, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului Penal și în limitele fixate în partea specială a acestuia. Instanța remarcă că principalele elemente de care judecătorul, trebuie să țină seama de fiecare dată când soluționează cauza penală și când alege categoria de pedeapsă conform normelor generale prevăzute în art. 62-71 Cod Penal, sunt termenul și mărimea acesteia conform limitelor fixate în articolul respectiv al Părții speciale a Codului Penal. Limitele pedepsei, prevăzute în partea specială, sânt determinate de încadrarea juridică a faptei și reflectă

gravitatea infracțiunii săvârșite. Gravitatea acesteia constă în modul și mijloacele de săvârșire a faptei și depinde de scopul urmărit, de împrejurările în care fapta a fost comisă, de urmările produse sau care s-ar fi putut produce. Termenul pedepsei, în afară de gravitatea infracțiunii săvârșite, se stabilește având în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihică, situația materială, familială sau socială, prezența sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului până sau după săvârșirea infracțiunii.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei instanța de judecată ia în considerație că, inculpatele Focșa-Ciumac Aurica și Lesnicenco Ana, urmează a fi găsite vinovate de săvârșirea infracțiunii prevăzute art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) Cod penal, pentru care legea penală prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 750 la 1150 de unități convenționale sau cu închisoare de la un an la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 8000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.

Luând în considerație faptul că, infracțiunea nu a fost consumată, instanța va ține cont de prevederile art. 81 alin. (3) Cod penal, *Mărimea pedepsei pentru pregătirea de infracțiune ce nu constituie o recidivă nu poate depăși jumătate din maximul celei mai aspre pedepse prevăzute la articolul corespunzător din Partea specială a prezentului cod pentru infracțiunea consumată.*

La fel, instanța reține că potrivit alin. (1) art. 33 Cod penal, se consideră concurs de infracțiuni săvârșirea de către o persoană a două sau mai multor infracțiuni dacă persoana nu a fost condamnată definitiv pentru vreuna din ele și dacă nu a expirat termenul de prescripție de tragere la răspundere penală, cu excepția cazurilor când săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni este prevăzută în articolele părții speciale a prezentului cod în calitate de circumstanță care agravează pedeapsa. În asemenea împrejurări instanța constată că, acțiunile inculpatului Luchianov Ion ***** constituie un concurs de infracțiuni, din care considerente instanța consideră necesar stabilirea pedepsei pentru fiecare infracțiune în parte.

În conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.

Apreciind circumstanțele cauzei în raport cu personalitatea inculpatului și anume lipsa circumstanțelor agravante, faptul că acesta nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru, se caracterizează satisfăcător la locul de trai, se căiește sincer de cele comise,

instanța de judecată, la capitolul stabilirii pedepsei constată că nu există careva temeiuri pentru liberare de răspundere penală în sensul prevederilor art. 53 Cod penal și consideră necesar de a-i stabili o pedeapsă în limitele prevăzute de art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) Cod penal cu aplicarea prevederilor art. 81 alin. (2) Cod penal, stabilindu-le o sancțiune sub formă de închisoare cu suspendarea executării acesteia.

Instanța de judecată reține că, executarea pedepsei cu închisoarea stabilită inculpatei ar semnifica implicarea acestuia în mediul carceral pe o perioadă îndelungată, iar încadrarea inculpatei în mediul carceral, ar prezenta riscul dăunării integrității morale a acesteia pînă la încălcarea articolului 8 din CEDO, or anturajul respectiv ar fi în măsură să-l priveze în orice posibilitate de resocializare, ulterior eliberării.

Subsecvent instanța ține să menționeze că, pedeapsa penală condiționată impune un anumit comportament supravegheat de instituțiile statului, nerespectarea căruia generează consecințe legale, care nu-s în favoarea condamnaților.

În aprecierea instanței această măsură de pedeapsă este echitabilă și proporțională pericolului social al infracțiunii și persoanei inculpatului și eficient își va atinge scopul de restabilire a echității sociale și prevenție în săvîrșirea de noi infracțiuni atît din partea inculpatului cît și altor persoane.

La adoptarea deciziei în latura suspendării condiționate a executării pedepsei cu închisoarea în privința lui Focșa-Ciumac Aurica ***** și Lesnicenco Ana ***** instanța a luat în considerare și practica CEDO, în ce privește orientarea instanțelor de judecată la aplicarea sancțiunilor non-privative de libertate.

Astfel, în cauza VARGA și alții vs Ungaria din 10 martie 2015 (în special § 105) Curtea a concluzionat că ”nu este de competența Curții să indice statelor modul în care ar trebui organizate sistemele lor politică și închisoare penală. Aceste aspecte ridică o serie de probleme juridice și practice complexe care, în principiu, depășesc funcția judiciară a Curții. Cu toate acestea, Curtea ar aminti în acest context, recomandările Comitetului de Miniștri care invită statele să încurajeze procurorii și judecătorii de a folosi cît mai mult posibil alternativele la detenție, în scopul de a rezolva problema creșterii numărului deținuților din închisori (a se vedea în special Recomandarea nr. R (99) 22 și Recomandarea Rec. (2006) 13 a Comitetului de Miniștri)”.

Instanța de judecată ține să menționeze faptul, că odată fiind aplicată, suspendarea condiționată a executării pedepsei poate fi anulată, în caz de vor fi încălcate de către Focșa-Ciumac Aurica ***** și Lesnicenco Ana ***** a condițiilor ei, ceia ce încă o dată confirmă prezența unui anumit grad de severitate al acestei pedepse condiționate.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct.13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea ce trebuie să se facă cu corpurile delict.

Corpul delict: telefonul mobil de model Samsung Galaxy, imei: 350596923164779, transmis în camera de păstrare a corpurilor delict din cadrul IP Soroca sub chitanțierul cu nr. 9 din 24.01.2024 (vol. III, f.d. 120) – urmează a fi restituit proprietății Focșa-Ciumac Aurica după definitivarea sentinței.

Corpul delict: telefonul mobil de model Samsung cu nr. IMEI: 358533063055857, ridicat de la Mutruc Iurii, transmis în camera de păstrare a corpurilor delict din cadrul IP Soroca sub chitanțierul cu nr. 9 din 24.01.2024 (vol. III, f.d. 120) – urmează a fi restituit proprietății Mutruc Iurii după definitivarea sentinței.

Corpul delict: telefonul mobil de model Redmi cu numărul de nr. IMEI 1: 869244050730427/04 și IMEI 2: 869244050730435/01, ridicat din gospodăria cet. Lesnicenco Ana, transmis în camera de păstrare a corpurilor delict din cadrul IP Soroca sub chitanțierul cu nr. 9 din 24.01.2024 (vol. III, f.d. 120) - urmează a fi restituit proprietății Lesnicenco Ana după definitivarea sentinței.

Corpurile delict: trei porțiuni de hârtie ridicate din mijlocul de transport de model Mitsubishi Lancer, cu n/î *****, ce se află în posesia cet. Lesnicenco Ana, transmise în camera de păstrare a corpurilor delict din cadrul IP Soroca sub chitanțierul cu nr. 9 din 24.01.2024 (vol. III, f.d. 120); un caiet, împachetat într-un plic de culoare albă și sigilat cu ștampila „Pentru Pachete” a IP Soroca, ridicat la 20.10.2024 de la Creșu Valentina, care este anexat la cauza penală (pe coperta vol. I); un telefon mobil de model „Samsung” de culoare albă deteriorat împachetat într-o folie de culoare străvezie și sigilat cu ștampila „pentru Pachete” a IP Soroca și predat spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delict a IP Soroca sub chitanțierul nr. 7 din 22.01.2025 - după intrarea sentinței în vigoare, urmează a fi nimicite.

În temeiul celor expuse, conform art. 81 alin. (2) Cod penal, art. 384-389, art. 392-395 Cod procedură penală, instanța de judecată,

CONDAMNĂ:

Se recunoaște vinovată Focșa-Ciumac Aurica ***** în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) și art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) Cod penal, și în baza acestor Legi, în coroborare cu art. 81 alin. (2) Cod penal, a-i aplica pedeapsa după cum urmează:

- în baza art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) Cod penal - 2 (doi) ani închisoare;
- în baza art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) Cod penal - 2 (doi) ani închisoare.

Conform art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, a-i stabili lui Focșa-Ciumac Aurica ***** pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani 6 (șase) luni, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, pentru femei.

În temeiul art. 90 Cod penal a suspenda condiționat pedeapsa cu închisoarea aplicată lui Focșa-Ciumac Aurica *****, fixându-i un termen de probă de 2 (doi) ani și să nu execute această pedeapsă, dacă în termenul de probă nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Se recunoaște vinovată Lesnicenco Ana ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) Cod penal și în baza acestei Legi, a-i stabili o pedeapsă sub formă de 2 (doi) ani închisoare, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, pentru femei.

În temeiul art. 90 Cod penal a suspenda condiționat pedeapsa cu închisoarea aplicată lui Lesnicenco Ana *****, fixându-i un termen de probă de 2 (doi) ani și să nu execute această pedeapsă, dacă în termenul de probă nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

În temeiul art. 90 alin. (6) Cod penal, se obligă Focșa-Ciumac Aurica ***** și Lesnicenco Ana ***** să îndeplinească următoarele:

- a) să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta;
- b) să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile;
- g) să participe la programe probaționale.

Controlul asupra comportării lui Focșa-Ciumac Aurica ***** și Lesnicenco Ana ***** în timpul executării pedepsei a-l pune în seama Biroului de probațiune Soroca de pe lângă Ministerul Justiției al Rep. Moldova.

Se informează Focșa-Ciumac Aurica ***** și Lesnicenco Ana ***** despre obligația acestora de a se prezenta în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești la Biroul de Probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, în vederea executării pedepsei aplicate prin prezenta sentință.

Corpul delict: telefonul mobil de model Samsung Galaxy, imei: 350596923164779, transmis în camera de păstrare a corpurilor delictate din cadrul IP Soroca sub chitanțierul cu nr. 9 din 24.01.2024 (vol. III, f.d. 120) – după intrarea sentinței în vigoare, a fi restituit proprietății Focșa-Ciumac Aurica.

Corpul delict: telefonul mobil de model Redmi cu numărul de nr. IMEI 1: 869244050730427/04 și IMEI 2: 869244050730435/01, ridicat din gospodăria cet. Lesnicenco Ana, transmis în camera de păstrare a corpurilor delictate din cadrul IP Soroca sub chitanțierul cu nr. 9 din 24.01.2024 (vol. III, f.d. 120) - după intrarea sentinței în vigoare, urmează a fi restituit proprietății Lesnicenco Ana.

Corpul delict: telefonul mobil de model Samsung cu nr. IMEI: 358533063055857, ridicat de la Mutruc Iurii, transmis în camera de păstrare a corpurilor delictate din cadrul IP Soroca sub chitanțierul cu nr. 9 din 24.01.2024 (vol. III, f.d. 120) – după intrarea sentinței în vigoare, urmează a fi restituit proprietății Mutruc Iurii.

Corpurile delictate: trei porțiuni de hârtie ridicate din mijlocul de transport de model Mitsubishi Lancer, cu n/î *****, ce se află în posesia cet. Lesnicenco Ana, transmise în camera de păstrare a corpurilor delictate din cadrul IP Soroca sub chitanțierul cu nr. 9 din 24.01.2024 (vol. III, f.d. 120); un caiet, împachetat într-un plic de culoare albă și sigilat

cu ștampila „Pentru Pachete” a IP Soroca, ridicat la 20.10.2024 de la Creșu Valentina, care este anexat la cauza penală (pe coperta vol. I); un telefon mobil de model „Samsung” de culoare albă deteriorat împachetat într-o folie de culoare străvezie și sigilat cu ștampila „pentru Pachete” a IP Soroca și predat spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictuale a IP Soroca sub chitanțierul nr. 7 din 22.01.2025 - după intrarea sentinței în vigoare, a fi nimicite.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Președintele ședinței,
judecător

Tocaiuc Ghenadie