

Dosarul nr. 1-204/25
1-25134024-46-1-18092025

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

02 octombrie 2025

mun.

Soroca

Judecătoria Soroca sediul Central

Instanța în componența:

Președintelui de ședință: Cristina Botnaru

Grefierului: Alina Bordian

Cu participarea:

Procurorului: Nadejda Drumea-Brașoveanu

Avocatului: Cebotari Angela

a examinat în ședința de judecată publică, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuire a lui

Sinițchii Nicolai *****, născut la ***** , născut în ***** , domiciliat în ***** studii superioare incomplete, supus serviciului militar, divorțat, nu are persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, IDNP ***** , cetățean a Republicii Moldova,

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.190 alin. (2) lit. d), 190 alin. (2) lit. a), d) Cod penal,-

Cauza parvenită spre examinare în instanța de judecată la 18.09.2025, fiind examinată în termen rezonabil de până la 02.10.2025.

Procedura de citare a fost legal executată.

Verificând și analizând probele acumulate la dosar, instanța de judecată,

A C O N S T A T Ă T :

Sinițchii Nicolai ***** activând în calitate de energetician-șef în cadrul SC„Barcovschi și Covali” SRL, cu sediul pe str. Uzinelor 5 din mun. Soroca și folosindu-se de situația de serviciu, acționând în scop cupidant în vederea dobândirii și însușirii ilicite a bunurilor, intenționat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și admitând în mod conștient survenirea acestor urmări, l-a convins eronat, inducându-l în eroare pe directorul GȚ„Maxim Ion”, cu care întreprinderea în care activa avea încheiat contract de furnizare a energiei electrice cu nr. 29 din 27.03.2019, să-i achite lunar lui personal bani pentru consumul de energie electrică, conform contractului menționat și profitând de încrederea ultimului, a primit pe parcursul anului 2023 de la Maxim Ion suma de 4000 lei, bani pe care nu i-a reflectat în contabilitatea SC„Barcovschi și Covali” SRL, dar i-a însușit în scopuri personale, cauzându-i astfel părții vătămate SC”Barcovschi și Covali” SRL o daună materială în sumă totală de 4000 lei MDL.

Tot el, continuându-și acțiunile sale ilegale, activând în calitate de energetician șef în cadrul SC”Barcovschi și Covali” SRL, cu sediul pe str.Uzinelor 5 din mun. Soroca și

folosindu-se de situația de serviciu, acționând în scop cupidant în vederea dobândirii și însușirii ilicite a bunurilor, intenționat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și admitând în mod conștient survenirea acestor urmări, pentru a reda o aparență legală a acțiunilor sale ilegale, a încheiat la data de 26.09.2023 un contract fictiv de furnizare a energiei electrice f/n din numele SC”Barcovschi și Covali” SRL cu fondatoarea SRL„Ecatalex Lux”, Rotundu Natalia, fără a avea intenția de fapt de a-l înregistra la întreprinderea în care activa, după care inducând-o pe ultima în eroare să-i achite lunar lui personal bani pentru consumul de energie electrică, în baza contractului fictiv încheiat la 26.09.2023, precum și suma de 300 euro pentru conectare și profitând de încrederea acesteia, a primit începând cu perioada lunii septembrie a anului 2023 și până în perioada lunii iulie a anului 2024 de la Rotundu Natalia suma de 5500 lei și suma de 300 euro, bani pe care nu i-a reflectat în contabilitatea SC”Barcovschi și Covali” SRL, dar i-a însușit în scopuri personale, cauzându-i astfel părții vătămate SC”Barcovschi și Covali” SRL o daună materială în sumă totală de 5500 lei MDL și 300 euro, care conform cursului valutar BNM din 26.09.2023, constituie 5808,66 lei MDL.

La 10.09.2025, la inițiativa apărătorului *Angela Cebotari* și a învinuitului *Sinițchii Nicolai ******, în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procuror și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de învinuit și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, de către procuror a fost întocmit acordul de recunoaștere a vinovăției pe cauza penală nr.2025320224, ajungând la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul prezentului acord de recunoaștere a vinovăției, și anume:

- în baza art. 190 alin. (2) lit. d) Cod penal - pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis și cu privarea de a ocupa funcții de conducere și administrare a persoanelor juridice pe un termen de 1 an;

- în baza art. 190 alin. (2) lit. a) și d) Cod penal - pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis și cu privarea de a ocupa funcții de conducere și administrare a persoanelor juridice pe un termen de 2 ani.

- aplicând art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, stabilindu-i pedeapsă finală lui *Sinițchii Nicolai ****** sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de a ocupa funcții de conducere și administrare a persoanelor juridice pe un termen de 2 ani.

- în conformitate cu prevederile art. 90 Cod penal, de suspendat condiționat executarea pedepsei cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu aplicarea următoarelor obligațiuni în conformitate cu prevederile art. 90 alin. (6) lit. a), b) și e) din Codul penal și anume:

- să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta;

- să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile;

- să restituie integral părții vătămate SC „Barcovschi și Covali” SRL suma de 4000 (patru mii,00) lei în termen de până la 6 luni, depuse în contul părții vătămate, cu remiterea extrasului de cont Biroului de Probațiune Soroca. În caz de întârziere sau neplată până în termenul stabilit, instanța urmează de a revoca suspendarea la cererea Biroului de Probațiune Soroca sau a părții vătămate SC „Barcovschi și Covali” SRL, ordonând executarea pedepsei cu închisoare, cu inițierea executării silite asupra bunurilor lui Sinițchii Nicolai Nicolai.

Inculpatul Sinițchii Nicolai ***** fiind prezent în sala de ședință a declarat că înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține în continuare acordul încheiat.

La caz a declarat că, a activat în calitate de energetician-șef în cadrul SRL „Barcovschi și Covali” din mun. Soroca, folosindu-se de situația de serviciu, având intenția de a însuși ilicit bunuri, intenționat l-a convins ducându-l în eroare pe directorul G.Ț. „Maxim Ion” cu care a încheiat contract de furnizare a energiei electrice și urma să-i achite lunar lui persoana bani pentru consumul de energie electrică. Astfel profitând de încrederea acestuia a primit pe parcursul anului 2023 de la Maxim Ion suma de 4000,00 lei pe care nu a reflectat-o în contabilitatea SC „Barcovschi și Covali” SRL dar a însușit-o în scopuri personale cauzându-i SC „Barcovschi și Covali” SRL o daună materială în sumă totală de 4000,00 lei.

A concretizat că, banii primiți de la Maxim Ion au fost transmiși lui Rotundu Natalia iar el a fost eliberat din serviciu. Totodată că este de acord să compenseze prejudiciul cauzat părții vătămate. De cele comise sincer se căiește și-a cerut iertare de la succesorul victimei indicând că nu și-a dorit așa ceva, solicitând să i se aplice o pedeapsă cât mai blândă, promițând că nu va mai încălca legea.

Prin acțiunile sale intenționate, Sinițchii Nicolai ***** , a săvârșit infracțiunea prevăzută și sancționată de *art. 190 alin. (2) lit. d) Cod penal*, cu indicii de calificare: *”escrocheria, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducere și menținere în eroare, acțiune săvârșită cu folosirea situației de serviciu ”* și de *art. 190 alin. (2) lit. a) și d) Cod penal*, cu indicii de calificare: *escrocheria, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducere și menținere în eroare, acțiune săvârșită cu folosirea de înscrisuri false și cu folosirea situației de serviciu.*

Pe lângă recunoașterea vinovăției și declarațiile date de către inculpații **Sinițchii Nicolai ******* vinovăția acestuia a fost dovedită și prin probele administrate în faza de urmărire penală, și anume:

Declarațiile reprezentantului părții vătămate:

- **Covali Gleb**, care a declarat precum că, la moment activează în calitate de inginer Șef „SC Barcovschi și Covali” SRL, care își desfășoară activitatea pe str. Uzinilor 5, din or. Soroca. Referitor la caz a comunicat că, în baza contractului nr. 71 din 09.06.2021, cet.

Sinițchii Nicolai a fost angajat la „SC Barcovschi și Covali” SRL, în funcția de energetician șef și a activat în perioada 09 iunie 2021 până la 31 decembrie 2023. În timpul executării atribuțiilor de serviciu Sinițchii Nicolai a fraudat datele contoarelor de curent electric ale subconsumatorilor GȚ „Maxim Ion” și SRL “NAMS-NA” cu care aveau încheiate contracte de prestare a energiei electrice, și anume, Sinițchii Nicolai indica la GȚ „Maxim Ion” date la contor 0, primea mijloace bănești de la consumator în scopuri personale și anume de la cet. Maxim Ion, a primit suma de aproximativ 7,500 lei, suma data a fost colectată de ultimul în perioada de la începutul lunii septembrie 2022 - până la iunie 2024, cu toate că din 31.12.2023 cet. Sinițchii Nicolai nu deținea funcția indicată mai sus, fiind eliberat. În perioada indicată mai sus Maxim Ion nu avea contor, însă Sinițchii Nicolai la prezentarea datelor de contor către contabilă întreprinderii indica consumul o kw, însă ”SC Barcovschi și Covali” SRL achita către Red Nord lumina consumată pe care o pot aprecia comporativ cu același luni din anii precedenți. Discutînd cu Maxim Ion pe cazul dat, ultimul ia spus că îi achita lui Sinițchii Nicolai, periodic bani în diferite sume, în suma totală aproximativ de 7 500 lei. La «SC Barcovschi și Covali” SRL contor electric a lui Maxim Ion a fost montat pînă luna septembrie 2022. Sinițchii Nicolai activînd în anul 2021 și contor a lui Maxim Ion era montat la acel moment și aproximativ din septembrie 2022 Sinițchii Nicolai a demontat contorul lui Maxim Ion, lăsînd conexiune directă, fără contor (anexa nr.5). Cu Maxim Ion au avut contract de consum a luminei din anul 2019. Prin acțiunile sale Sinițchii Nicolai a însușit bani în sumă de aproximativ de 7 500 lei, prejudiciul cauzat prin faptul indicării consumului 0 kw. Prin discuții Maxim Ion i-a spus că pînă la anul 2025 îi achita lui Sinițchii Nicolai bani pentru consumul de lumină electrică, sub pretextul că activează la ”SC Barcovschi și Covali” SRL și banii sunt destinați către „SC Barcovschi și Covali” SRL, pentru consumul de lumină electrică.

În continuare SC „ Barcovschi și Covali” SRL a avut și au contract de folosire a luminei cu SRL “ NAMS-NA” din 10.09.2014 și în timpul executării atribuțiilor de serviciu Sinițchii Nicolai a neglijat atribuțiile indicînd datele contorului lunar cu aproximație astfel, a cauzat prejudiciul material ”SC Barcovschi și Covali” SRL în suma de 16 700 lei. SRL “Nams-Na” anterior efectua transferuri pentru consumul de lumină, conform indicațiilor lui Sinițchii Nicolai, prezentate în contabilitate scrisă din cap, fără să fie verificat contorul SRL “Nams-Na”, însă în realitate avînd consum mai mare, ceea ce a adus la pierderi estimate în suma de 16 700 lei (6280 kw), prejudiciul cauzat în urma neglijenței cet. Sinițchii Nicolai.

În luna iulie 2024 a stabilit un contor care nu era înregistrat la SC „Barcovschi și Covali” SRL, pe care l-a deconectat și atunci la întreprindere s-a adresat Rotundu Natalia, care ia spus că nu are curent electric la clădirea ei și ia prezentat contractul ei cu „SC Barcovschi și Covali” SRL, semnat de Sinițchii Nicolai. La care vrea să concritizeze că SC „ Barcovschi și Covali” SRL nu a avut contract închiat cu Rotundu Natalia și semnătură nu a fost din numele lui director Covali Oleg. Contractul a fost înregistrat la 26.09.2023 și pe dările de seamă pe care le prezenta Sinițchii Nicolai, Rotundu Natalia nu figura ca consumator. Prin discuții Rotundu Natalia i-a comunicat că Sinițchii Nicolai a spus că are drept de a reprezenta firma ”SC Barcovschi și Covali” SRL și a încheiat

contract cu ea, avînd ștampila „SC Barcovschi și Covali” SRL. Privitor la ștampilă a comunicat că, Sinițchii Nicolai avea acces la ștampilă cînd ultima indica că trebuie să depeie ștampilă la Red Nord, atunci I se prezenta ștampilă „SC Barcovschi și Covali” SRL. în dările de seamă Sinițchii Nicolai nu indica datele de contor a lui Rotundu Natalia și consumul efectuat de către ultima poate fi stabilit prin comporație, deoarece din iulie 2024 Rotundu Natalia a încheiat contract oficial cu ”SC Barcovschi și Covali” SRL și pînă în prezent ultima achită consumul energiei electrice lunar, ca persoana fizică, prin bon. Tot Rotundu Natalia ia spus că lunar achita lui Sinițchii Nicolai aproximativ 350 lei în perioada primavara, toamna și pe timp de iarnă achita 650 lei, lunar, pentru conectare ia achitat 300 euro. Cînd s-a depistat cazul dat, Rotundu Natalia ia comunicat că, a vorbit cu Sinițchii Nicolai despre discuțiile avute între ei, precum că a depistat că a fost cenectată ilegal și Sinițchii Nicolai ia restituit 300 euro și 5 000 lei. Prejudiciul material cauzat „SC Barcovschi și Covali” SRL, din consumul luminii electrice al cet. Rotundu Natalia, prin comporație cu lunile precedente din momentul încheierii contractului oficial cu ultima, putem stabili prejudiciul material de aproximativ 5500 lei, bani pe care Sinițchii Nicolai ia însușit de la „SC Barcovschi si Covali” SRL, prin înșelăciune, prin faptul că Rotundu Natalia nu a fost indicată în lista consumătorilor și în dările de seamă Sinițchii Nicolai nu indica pe Rotundu Natalia ca consumator. Prin înșelăciune Sinițchii Nicolai a prejudiciat ”SC Barcovschi și Covali” SRL suma de 14 000 lei, doar prin neglijență suma de 16 950 lei. Din suma de 14 000 lei, Rotundu Natalia a restituit către ”SC Barcovschi și Covali” SRL suma de 5500 lei, suma pe care Sinițchii Nicolai a restituit-o lui Rotundu Natalia pentru lumina consumată, banii pe care ultimul ia însușit ilegal de la Rotundu Natalia. Datoria lui Sinițchii Nicolai către „SC Barcovschi și Covali” SRL la moment constituie 8 500 lei. De unde a luat Sinițchii Nicolai mostru de contract încheiat între ”SC Barcovschi și Covali” SRL și Rotundu Natalia, el nu cunoaște, probabil l-a perfectat din contracte încheiate anterior, ștampila o avea la el cînd se ducea la R.Electrice. Procură de a întocmi contracte cu subconsumatori nu avea, nici nu întră în atribuțiile lui de a încheia careva contracte, ultimul verifica numai datele de contor și întreținea rețeau internă în regulă (f.d.95-102);

Declarațiile martorilor:

- **Maxim Ion**, care a declarat precum că, la moment activează în calitate de fondator a GȚ,, Maxim Ion,, unde își desfășoară activitatea pe str. Uzinilor 1 or. Soroca, genul de activitate fiind prelucrarea și păstrarea cerealelor. În anul 2019 a încheiat un contract de prestare a energiei electrice ale rețelelor de distribuție cu „SC Barcovschi și Covali” SRL,, contorul lui fiind instalat pe teritoriul interprinderii sus descrise.Astfel, pe perioada activității lui angajatul energetician din cadrul SC “Barcovschi și Covali” SRL,, Sinițchii Nicolae lunar îl telefona și ii spunea consumul pe luna curentă și el le achita suma de bani de care îi spunea pentru energia consumată. Banii în numerar îi dădea lui Sinițchii Nicolae. în ultima perioadă de timp ultimii 2 ,3 ani în calitate de energetician activa același cet. Sinițchii Nicolae, care lunar la fel îl telefona și 4 ii spunea consumul pe lună și cît trebuie să achite, el avînd încredere în el nu ducea evidența sumelor de bani pe care le achita lunar și nu cunoștea ce făcea cu banii Sinițchii Nicolae. Toți banii care le dădea lui Sinițchii Nicolae, le scria într-un caiet, ca să ducă contul. La moment nu găsește

căietul dat și nu poate spune cu precizie câți bani ia dat lui Sinițchii Nicolae, lui Sinițchii Nicolae îi dădea lunar în jur de 300 lei. Din anul 2023 de la începutul anului și pînă la finele anului nu prea avea de lucru și achita în jur de 200-300 lei, lunar, banii le dădea lui Sinițchii Nicolae. În anul 2024 pe la sfîrșit de an, a deșpitat că la interprindere nu are lumină, fapt ce s-a adresat la cet. Gleb Covali care gestionează „SC Barcovschi și Covali” SRL, la ce Gleb Covali, l-a întreat cui achita banii, el ia spus că le achita lui Sinițchii Nicolae, la care Gleb Covali ia spus că banii nu ajungeau în contabilitate. Cîndva a avut contract de folosire a energiei electrice cu Covali numele nu-1 ține minte, care era bunelul lui Gleb, ultimul este decedat. Sinițchii Nicolae a activat aproximativ vre-o 3 ani, pînă la Sinițchii Nicolae era alt energitician cu numele Nicolae și atunci ultimul îl telefona și el achita banii în contabilitatea „SC Barcovschi și Covali” SRL. De cînd a intrat la lucru Sinițchii Nicolae, banii le achita lui personal, el îi spunea cît să achite și atît. În luna iulie 2025 el a procurat alt contor care este instalat „SC Barcovschi și Covali” SRL, doar pînă atunci era alt contor care a dispărut cînd lucra Sinițchii Nicolae. Conceretizează că, din momentul cînd Sinițchii Nicolae a fost angajat la serviciu la „SC Barcovschi și Covali” SRL, din anul 2023 după cum ține minte, el achita personal bani în sumă de pînă la 300 lei lui Sinițchii Nicolae, și ultimul îi spunea că el o să le transmită în contabilitate pentru lumina cheltuită de el, suma concretă nu poate spune, cum a indicat anterior o scria în caiet, doar caietul nu-1 găsește în prezent. Careva bon Sinițchii Nicolae nu-i dădea, tot era la încredere, avea încredere în Sinițchii Nicolae. Sinițchii Nicolae cu el nu a întocmit nici un contract, el avea contract de mult timp cu „SC Barcovschi și Covali” SRL, de cînd a venit la lucru Sinițchii Nicolae, el ia spus că din ziua data o să-i achit banii lui personal. Lui Sinițchii Nicolae a achitat aproximativ suma de 4000 lei pe parcursul anului 2023. În prezent nu prea activează că este bolnav, cînd va găsi căietul o să-l prezinte la poliție (f.d.103-107);

- **Rotundu Natalia**, care a declarat precum că, activează în calitate de fondator al Filialei SRL „Ecatalex Lux”, unde i-și desfășoară activitatea pe str. Uzinilor 1 or. Soroca, genul de activitate fiind schimb și cumpărarea semințelor de floarea soarelui. Activitatea interprinderii a început în luna septembrie 2023, atunci ea s-a adresat la cetățeanul Sinițchii Nicolaie, știind din spuse fostului proprietar, că este persoana care răspunde de energia electrică pe teritoriul str. Uzinilor or. Soroca, pentru a conecta Interprinderea SRL „Ecatalex Lux”, la energia electrică. Astfel, la data 26 septembrie 2023 cetățeanul Sinițchii Nicolae s-a prezentat la Interprinderea ce-i aparține cu un contract de prestare a serviciilor de energiei electrice, din spusele lui reprezentînd interprinderea ”SC Barcovschi și Covali” SRL, fiind întocmit un contract, contrasemnat de către Sinițchii Nicolaie și ea ca persoană fizică, contractul deja fiind întărit cu ștampila „SC Barcovschi și Covali” SRL, contractul neavînd vre-un număr de înregistrare, din cîte a înteles cet. Sinițchii Nicolaie ia spus că, este tot legal. Tot atunci cet. Sinițchii Nicolaie ia comunicat că, pentru instalarea contorului și conectarea la fiderul interprinderii «SC Barcovschi și Covali” SRL este necesar să achite suma de 300 euro, fapt ce a și făcut i-a achitat suma de 300 euro fără ai fi eliberat careva bon de plată. Urmare lunar cet. Sinițchii Nicolaie venea la interprinderea pe care o gestionează și îi comunica să achite diferite sume pentru consumul de energie electrică și deservire, sumele variau dintre 500-700 lei MD. Sumele

de bani personal le transmitea cetățeanului Sinițchii Nicolaie la fel fără ai prezenta careva bonuri. Cetățeanul Sinițchii Nicolaie venea lunar din luna septembrie anul 2023 pînă în iulie 2024 și îi achita sume de bani care îi spunea. Urmare din discuțiile cu cet. Covali Gleb a aflat că din data de 01.01.2023 cetățeanul Sinițchii Nicolaie care colecta de la ea mijloace bănești pentru consumul de energie electrică nu mai este angajat al ”SC Barcovschi și Covali” SRL și contractul care l-a încheiat nu este valabil. Ea l-a telefonat pe cet. Sinițchii Nicolaie și a discutat referitor la cazul dat, fapt ce el ia promis că î-i va întoarce toți banii care pe care i-a achitat pentru conectarea contorului și pentru consumul de energie electrică care îi achita lunar. Peste o perioadă de timp cet. Sinițchii Nicolaie a venit la interprinderea ce-i aparține și ia dat suma de 300 euro și înjur de 5500 lei MD, pe care ea ulterior ia achitat cetățeanului Covali Gleb, deoarece acesta depistase date fraudate de către Sinițchii Nicolaie, în indicarea consumului de energie electrice de către mai multe interprinderi care erau conectate la „SC Barcovschi și Covali” SRL. Despre faptul că Sinițchii Nicolae nu prezenta banii la „SC Barcovschi și Covali” SRL, ea nu cunoștia, avea încredere în el, că este persoana responsabilă, ia spus că este reprezentantul firmei, mai ales că ia prezentat contract cu ștampilă ”SC Barcovschi și Covali” SRL care era semnat, însă nu cunoștea a cui era semnătură, contractul i l-a adus gata întocmit, era semnat, nu cunoaște de cine, în contract a depus și ea semnătură. După ce a semnat Sinițchii Nicolai a luat contractual la el, nu ia lăsat originalul, ia lăsat numai copia contractualui. Unde se află contractual original, nu cunoaște (f.d.108-117);

- **Leșan Maria**, care a declarat precum că, din anul 2007 pînă în prezent activează în calitate de Contabil la „SC Barcovschi și Covali” SRL,, situată pe str. Uzinilor 5, mun. Soroca. Cet. Sinițchii Nicolai a fost angajat la „SC Barcovschi și Covali” SRL, în funcția de energetician sef, în perioada 09 iunie 2021 pînă la 31 decembrie 2023. În obligațiile acestuia era necesar să acumuleze datele de la contor a subconsumatorilor cu care aveau încheiate contract de prestare de furnizare a energiei electrice, care trebuia să le prezinte ulterior în contabilitatea firmei, după care careva interprinderi se achitau prin transfer bancar, însă persoanele fizice achitau cheș primind bonul de plată la sediul interprinderii, adică cet. Sinițchii Nicolae nu elibera careva bonuri de plată nici nu intră în obligațiunile acestuia. Ulterior prin luna septembrie 2023 în urma unei verificări efectuate de către inginer Șef Covali Gleb, a înțeles că cet. Sinițchii Nicolae fraudă datele contoarelor de curent electric ale subconsumatorilor, prezentînd date eronate, ulterior acesta fiind concediat. Referitor la subconsumatorul Rotundu Natalia care presupus este încheiat un contract dintre ”SC Barcovschi și Covali” SRL și ultima, ea nu cunoaște, deoarece cet. Sinițchii Nicolae nu prezenta careva date a consumului de energie electrică și nici nu figura în extrasul de date a subconsumatorilor cu care aveau încheiate contracte, și nici nu cunoștea despre prezentul contract, cet. Sinițchii Nicolae avea acces la stampla interprinderii ”SC Barcovschi și Covali” SRL deoarece ridica facturile fiscale de la „RED Nord Soroca,, fiind aduse la interprinderea lor, însă nici într-un caz nu avea împuterniciri de a reprezenta ”SC Barcovschi și Covali” SRL și a întocmi careva contracte, careva procură de a prezenta interesele din numele întreprinderii nu avea. De unde ultimul a luat contractul de furnizare a curentului electric al subconsumatorul Rotundu Natalia, ea nu cunoaște. Careva mijloace bănești Sinițchii Nicolai nu a prezentat în contabilitate de la

subconsumatori, persoanele indicate în contracte se prezentau personal la ea și achitau pentru lumina consumată, fiind eliberat bon (f.d.113-116);

Prin mijloacele de probă – documente anexate la materialele cauzei penale și anume:

- **Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 20.03.2025** efectuată la SC „Barcovschi și Covali” SRL, cu sediul pe str. Uzinelor 5 din mun. Soroca, unde a avut loc racordarea directorului GȚ „Maxim Ion” și a fondatoarei SRL „Ecatalex Lux”, Rotundu Natalia la contorul pentru furnizarea rețelelor electrice de la SC „Barcovschi și Covali” SRL (f.d.22-25);

- **Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 19.08.2025**, prin care au fost ridicate copiile autentificate ale contractului de muncă nr. 71 din 09.06.2021, încheiat între SC „Barcovschi și Covali” SRL și Sinițchii Nicolai Nicolai; Ordinului de concediere a lui Sinițchii Nicolai Nicolai din 31.12.2023; Contractului de furnizare a energiei electrice nr 29 din 27.03.2029, încheiat între SC „Barcovschi și Covali” SRL și directorul GT „Maxim Ion”; Actului de delimitare a instalațiilor electrice ale unității de distribuție față de instalația de utilizare ce aparține consumatorului în baza dreptului de proprietate și a responsabilității pentru exploatarea lor nr. 29 din 27.03.2019, Anexei nr. 3 din darea de seamă de furnizare a energiei electrice de la stația nr. 771 ce aparține SC „Barcovschi și Covali” SRL din perioada lunii septembrie până la sfârșitul perioadei lunii decembrie 2023 a subconsumatorilor de energie electrică al SC „Barcovschi și Covali” SRL(f.d.26-27);

- **Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 19.08.2025**, prin care a fost ridicat de la Covali Gleb Oleg contractul încheiat fictiv f/n între SC „Barcovschi și Covali” SRL și fondatoarea SRL „Ecatalex Lux”, Rotundu Natalia de furnizare a energiei electrice din 26.09.2023 (f.d.64-65);

- **Ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de mijloc de probă și de anexare la cauza penală din 20.08.2025**, potrivit căreia a fost recunoscut în calitate de mijloc de probă contractul încheiat fictiv f/n între SC „Barcovschi și Covali” SRL și fondatoarea SRL „Ecatalex Lux”, Rotundu Natalia de furnizare a energiei electrice din 26.09.2023 (f.d.69);

- **Procesul-verbal de examinare a obiectului din 20.08.2025** și anume a Anexei nr. 3 din darea de seamă de furnizare a energiei electrice de la stația nr. 771 ce aparține SC „Barcovschi și Covali” SRL din perioada lunii septembrie până la sfârșitul perioadei lunii decembrie 2023 și anume a subconsumatorului GȚ „Maxim Ion”, conform căruia potrivit datelor contorului de folosire a energiei electrice consumate de către ultimul și deținut de către SC „Barcovschi și Covali” SRL, este 0, darea de seamă fiind semnată de către energeticianul șef Sinițchii Nicolai Nicolai. Totodată, potrivit aceleiași anexe, subconsumatorul SRL „Ecatalex Lux”, reprezentată de Rotundu Natalia. în genere nu este înregistrat în această calitate (f.d.63);

- **Ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de mijloc de probă și de anexare la cauza penală din 20.08.2025**, potrivit căreia a fost recunoscut în calitate de mijloc de probă Anexa nr. 3 din darea de seamă de furnizare a energiei electrice de la stația nr. 771 ce aparține SC „Barcovschi și Covali” SRL din perioada lunii septembrie

până la sfârșitul perioadei lunii decembrie 2023 a subconsumatorilor de energie electrică al SC „Barcovschi și Covali” SRL(f.d.58);

Verificând respectarea condițiilor prevăzute de art. 505 din Codul de procedură penală, în coraport cu cercetarea tuturor probelor administrate la faza urmăririi penale, instanța consideră că inculpatul **Sinițchii Nicolai Nicolai**, recunoaște în totalitate faptele indicate în învinuire și vinovăția lui de comiterea acestora, acțiunile căruia au fost corect calificate, după cum urmează în baza:

- **art. 190 alin. (2) lit. d) Cod penal, cu indicii de calificare:** ”escrocheria, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducere și menținere în eroare, acțiune săvârșită cu folosirea situației de serviciu” și

- **art. 190 alin. (2) lit. a) și d) Cod penal, cu indicii de calificare:** ”escrocheria, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducere și menținere în eroare, acțiune săvârșită cu folosirea de înscrisuri false și cu folosirea situației de serviciu”.

La caz, instanța de judecată relevă că inculpatul Sinițchii Nicolai Nicolai a comis două infracțiuni mai puțin grave. Suportul normativ al acestei concluzii derivă din interpretarea sistemică a prevederilor art. 16 alin. (3) Codul penal, art. 190 alin.(2) Cod penal și art. 190 alin.(2) lit.a), d) Cod penal.

În sarcina inculpatului Sinițchii Nicolai Nicolai circumstanțe atenuante prevăzute de art. 76 alin. (1) lit. f) Codul penal, se va reține recunoașterea vinovăției și căința sinceră.

Circumstanțe agravante prevăzute la art. 77 Codul penal – nu au fost stabilite.

Instanța a mai reținut și faptul că, la locul de trai Sinițchii Nicolai Nicolai se caracterizează pozitiv (f.d.126) locuiește de unul singur, divorțat, pensionar, anterior nu a fost judecat și nu este în vizorul poliției, respectiv nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru (f.d.122, 124).

Lecturând materialele cauzei instanța reține că, conform bazei de date a IIS a MAI (f.d.125) nu au fost depistate careva dare vizând antecedente penale în privința lui Sinițchii Nicolai (f.d.125).

La caz, instanța notează că, potrivit art. 509¹ alin. (4) din Codul de procedură penală, la stabilirea pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror și învinuit, instanța verifică dacă individualizarea acesteia a fost efectuată în limitele de pedeapsă prevăzute de legea penală, dacă limitele pedepsei au fost reduse în condițiile art.80 din Codul penal și dacă au fost aplicate prevederile art.75–78 din Codul penal.

Instanța concretizează că, potrivit modului de aplicare a pedepsei prevăzut la art. 80 alin.(1) din Codul penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Infracțiunile comise de inculpat prevăzute de art. 190 alin.(2) lit.d) și art. 190 alin.(2) lit.a), d) Cod penal, prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la cu amendă în mărime de la 850 la 1350 de unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 5 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 3 ani.

Totodată, instanța atestă că, conform acordului de recunoaștere a vinovăției semnat la 10 septembrie 2025, în urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în ceea ce privește categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 din Codul penal și ținând cont de prevederile 75-78 Cod Penal, s-a ajuns la următorul consens ce ține de pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul prezentului acord de recunoaștere a vinovăției și anume **categoria infracțiunilor:** mai puțin grave; **mărimea pedepsei convenite:** în baza art. 190 alin.(2) lit.d) Cod penal 2 (doi) ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de conducere și administrare a persoanelor juridice pe termen de 2 (doi) ani și în baza art. 190 alin.(2) lit.a), d) Cod penal 2 (doi) ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de conducere și administrare a persoanelor juridice pe termen de 2 (doi) ani, cu aplicarea art.84 alin.(1) Cod penal pedeapsa definitivă de 3 (trei) ani închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de conducere și administrare a persoanelor juridice pe termen de 2 (doi) ani; **modul de executare a pedepsei:** suspendarea executării pedepsei pe o perioadă de 2 (doi) ani în temeiul art.90 Cod penal, cu aplicarea următoarelor obligațiuni în conformitate cu prevederile art. 90 alin. (6) lit. a), b) și e) din Codul penal și anume: să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta; să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile și să restituie integral părții vătămate SC „Barcovschi și Covali” SRL suma de 4000 (patru mii lei, 00 bani) în termen de până la 6 luni, depuse în contul părții vătămate, cu remiterea extrasului de cont Biroului de Probațiune Soroca. În caz de întârziere sau neplată până în termenul stabilit, instanța urmează de a revoca suspendarea la cererea Biroului de Probațiune Soroca sau a părții vătămate SC „Barcovschi și Covali” SRL, ordonând executarea pedepsei cu închisoare, cu inițierea executării silite asupra bunurilor lui Sinițchii Nicolai *****

Reieșind din circumstanțele stabilite pe caz, instanța consideră că pedeapsa cu închisoare, negociată și acceptată de toți participanții la proces și care urmează a fi stabilită în privința lui Sinițchii Nicolai va fi efectivă pentru reeducarea și corijarea inculpatului, va restabili drepturile lezate în urma comiterii infracțiunii, pedeapsă pe care instanța o consideră echitabilă faptelor infracționale săvârșite și fiind în corespundere cu împrejurările cauzei, normele legale și care va atinge scopul de corectare și reeducare.

Referitor la aplicarea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei în privința inculpatului, instanța reține că în conformitate cu prevederile art.90 alin.(1) Cod penal, dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd numai decît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă.

Invocând doctrina juridică, instanța reține că instituția suspendării condiționate a pedepsei nu trebuie privită, ca un avantaj acordat de lege infractorilor, ci trebuie apreciată ca un mijloc preventiv de apărare socială, care derivă din organizarea unei politici penale adaptate la realitatea socială concretă. Raționamentul de aplicare a prevederilor art. 90 Cod penal are la origine persoana și comportamentul acesteia până la săvârșirea infracțiunii, atitudinea și modul de manifestare a infractorului în fazele de urmărire penală și de judecare a cauzei față de infracțiune, cum vinovatul își apreciază fapta social periculoasă încă de la momentul descoperii ei, cum ar fi: conduita bună a infractorului; stăruința depusă pentru a înlătura rezultatul infracțiunii sau pentru a repara paguba pricinuită, comportarea sinceră în cursul procesului.

În baza art. 90 alin. (6) lit. a) Cod penal, instanța de judecată îl poate obliga pe condamnat să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Controlul asupra comportării celui condamnat cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente, punându-i în sarcina lui Sinițchii Nicolai Nicolai să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta; să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile și să repare daunele cauzate părții vătămate în termenul stabilit.

Prin urmare, instanța consideră că scopul educativ al pedepsei poate fi atins și fără privarea de libertate a inculpatului Sinițchii Nicolai acordându-i o șansă de a se reabilita în fața societății.

În baza art. 90 alin. (6) Cod penal, instanța de judecată va atrage atenția inculpaților Eftodii Ion Ghenadie și Rusu Nicolae Ruslan asupra dispozițiilor a căror nerespectare duce la revocarea suspendării condiționate.

Înțelegerea a fost formulată în baza următoarelor circumstanțe: voința învinuiților de a coopera la efectuarea urmăririi penale; recunoașterea vinovăției și voința liber exprimată; natura și gravitatea acuzației înaintate; pericolul public prezentat de învinuiți; interesul public de a obține o judecare mai operativă cu cheltuieli mai reduse; comportamentul învinuitului.

Pe cale de consecință, instanța evidențiază că în procesul judiciar, procurorul a solicitat acceptarea cuantumului pedepsei negociat și acceptat de părți în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, cu tragerea la răspundere penală prin aplicarea în privința acestuia a pedepsei convenite în acordul de recunoaștere a vinovăției luând în considerație toate normele legale.

Instanța de judecată constată că, pedeapsa negociată de inculpatul Sinițchii Nicolai cu procurorul se încadrează în prevederile legale pentru o asemenea faptă și respectiv va fi acceptată. Totodată, prin Acord a fost negociată inclusiv și acțiunea civilă (f.d.93) depusă de reprezentantului părții vătămate în sumă de 4000,00 lei, prejudiciu care inculpatul s-a obligat să-l recupereze în termen de 6 luni.

Cheltuieli judiciare nu au fost invocate, iar soarta mijloacelor materiale de probă va fi soluționată conform doleanțelor acuzării, or alte obiecții nu au parvenit.

În conformitate cu prevederile art.80 Cod penal, art. 504-509¹, art. 384-385, 389, 392-397 Cod de procedură penală, instanța de judecată -,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște vinovat Sinițchii Nicolai ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin.(2) lit. d) Cod penal și în baza acestei legi cu aplicarea prevederilor art. 80 Cod penal, i se stabilește pedeapsa sub formă de 2 (doi) ani închisoare, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de conducere și administrare a persoanelor juridice pe termen de 2 (doi) ani.

Se recunoaște vinovat Sinițchii Nicolai ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin.(2) lit.a), d) Cod penal și în baza acestei legi cu aplicarea prevederilor art. 80 Cod penal, i se stabilește pedeapsa sub formă de 2 (doi) ani închisoare, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de conducere și administrare a persoanelor juridice pe termen de 2 (doi) ani.

În temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, a-i stabili lui Sinițchii Nicolai ***** pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de conducere și administrare a persoanelor juridice pe termen de 2 (doi) ani.

În baza art.90 Cod penal, pedeapsa aplicată să nu fie executată, dacă în termenul de probă de 2 (doi) ani, Sinițchii Nicolai ***** nu va săvârși alte infracțiuni și prin comportarea sa exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Controlul asupra comportării lui Sinițchii Nicolai ***** în timpul executării pedepsei a-l pune în seama Biroului de probațiune Soroca.

În termenul de probă Sinițchii Nicolai Nicolai se obligă:

- să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta;
- să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile, și
- să restituie integral părții vătămate SC„Barcovschi și Covali” SRL suma de 4000 (patru mii, 00) lei în termen de până la 6 luni, depuse în contul părții vătămate, cu remiterea extrasului de cont Biroului de Probațiune Soroca. În caz de întârziere sau neplată până în termenul stabilit, instanța va revoca suspendarea condiționată la cererea Biroului de Probațiune Soroca sau a părții vătămate SC „Barcovschi și Covali” SRL, ordonând executarea pedepsei cu închisoare, cu inițierea executării silite asupra bunurilor lui Sinițchii Nicolai Nicolai.

Mijloacele materiale de probă: contractul încheiat fictiv între SC ”Barcovschi și Covali” SRL și fondatoarea SRL”Ecatalex Lux”, Rotundu Natalia de furnizare a energiei electrice din 26.09.2023, și Anexa nr. 3 din darea de seamă de furnizare a energiei electrice de la stația nr. 771 ce aparține SC”Barcovschi și Covali” SRL, după intrarea sentinței în vigoare, de lăsat împreună cu materialele cauzei.

Sentința pronunțată în ședință publică la data de 02 octombrie 2025.

Sentința este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs, în condițiile art. 509¹ alin. (8) Cod de procedură penală, în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

**Președintele ședinței
Judecătorul**

Cristina Botnaru