

# Dosarul nr.1-7/17

## SENTINȚĂ

în numele Legii

07 aprilie 2017

or.Soroca

Judecătoria Soroca

În componența

președintele ședinței, judecător

P.C.

grefier

M.P.

cu participarea:

procurorului

XXXXXXXXXXXX

avocatului

XXXXXXXXXXXX

a judecat prin procedura simplificată, în ședință publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală, privind învinuirea lui

XXXXXXXXXXXX, a.n. , născut în satul Vărzărești, r-nul Nisporeni, domiciliat în /adresa/ moldovean, cetățean al R. Moldova, studii medii incomplete, supus militar, concubinaj, temporar neangajat în câmpul muncii, anterior condamnat, posesorul buletinului de identitateXXXXXXXXXX, eliberat la 17.06.2008,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(2) lit.c) Cod penal RM.

Termenul de examinare a cauzei: 16.01.2017 - XXXXXXXXXXXX.

Procedura de citare legal executată.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată,-

constată:

XXXXXXXXXXXX, la 06.12.2016, aproximativ la orele 12:00, aflându-se la stația de autobuse de la ieșirea din or. Soroca, dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd urmările lor și admițînd în mod conștient survenirea acestor urmări, avînd scopul dobîndirii ilicite a bunurilor altei personae, prin înșelăciune și abuz de încredere, sub pretexte inventate precum că, este necesar să ea o giantă de la o rudă din or. Soroca, profitînd de încrederea cet. XXXXXXXXXXXX, care se afla la stație și avea cu el un ferestruu mecanic, spunîndu-i ultimului că îl cunoaște pe fratele său, l-a rugat să meargă cu el în centrul orașului Soroca, iar pe drum, la propunerea lui, au lăsat ferestruul mecanic în magazinul „Mini-Marchet” amplasat pe str. V. Stroescu 82/1. Ajungînd în centrul or. Soroca, i-a spus lui Popilovschi Andrei să-l aștepte puțin, iar el s-a întors la magazinul „Mini-Marchet” amplasat pe str. V. Stroescu 82/1 din or. Soroca, de unde a luat și însușit ferestruul mecanic ce aparține părții vătămate XXXXXXXXXXXX și a plecat la domiciliul său, astfel, cauzîndu-i părții vătămate o daună materială considerabilă.

În ședința judiciară inculpatul XXXXXXXXXXXX, a solicitat judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală declarat că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și nu solicită administrarea de noi probe.

Sub jurămînt a declarat că, într-adevăr a comis faptele indicate în rechizitoriu, cere ertare de la proprietarul ferestruului și se căește să de cele întîmplate.

Necătînd la faptul că, inculpatul Mișcoi Gavril, a recunoscut vina în fapta imputată, și anume de însușire a ferestruului mecanic, vino lui a fost dovedită în ședința de judecată prin următoarele probe:

Prin, declarațiile părții vătămate XXXXXXXXXXXX, care a declarat în cadrul urmăririi penale că, la 06.12.2016 aproximativ la 10:00, el împreună cu mama sa XXXXXXXXXXXXXXX au venit în or.Soroca la piața centrală de unde au procurat un ferestruu mecanic (di la prețul 2 000 lei. Ulterior au urcat în rutiera nr.7 și s-au deplasat la cercul din marginea or.Soroca spre satul Rubleniț. La cerc de e apropiat o persoană necunoscută, care s-a prezentat XXXXXXXXXXXX și a comunicat faptul că, î-l cunoaște pe fratele său XXXXXXXXXXXX care a lucrat în Federația Rusă. Ultimul a spus că, locuiește în satul Șolcani r-l Soroca. Apoi persoana dată pe nume Valeriu le-a propu meargă cu automobilul acasă la ei pentru al vedea pe fratele Nicolae. Dar înainte de a merge la Șeptelici r-l Soroca, XXXXXXXXXXXX i-a :

să meargă cu cu el pînă la o cumătră de a lui pentru a lua niște genți. Au luat fereștrăul mecanic și împreună cu mama și XXXXXXXXXXXX, pornit după genți. Ajungînd în preajma magazinului "Mini Market" din or.Soroca, XXXXXXXXXXXX le-a propus să lase fereștrăul mecanic la păstrare pentru a s-e deplasa toți trei în centrul or.Soroca ca ultimul să schimbe niște bani la bancă. XXXXXXXXXXXX a fereștrăul mecanic care era în cutie și la dus în magazinul dat și a rugat-o pe vînzătoare să păstreze fereștrăul mecanic pe ceva timp, pîu vor întoarce din oraș. Vînzătoarea a fost de acord. XXXXXXXXXXXX a pus fereștrăul mecanic jos la podea lîngă un frigider și toți trei, au pe jos în centrul or.Soroca. Ajungînd în regiunea Colegiului Agricol din or.Soroca, la oprirea pentru rutiere XXXXXXXXXXXX i-a zis mame aștepte pînă s-e vor întoarce ambii din oraș. Mama a rămas la opire dar el împreună cu XXXXXXXXXXXX au plecat pe jos în oraș. Ajungî un schimb valutar din spatele magazinului Luceafărul, XXXXXXXXXXXX i-a zis să-l aștepte pînă el discută cu fiica lui. El a rămas lîngă schi valutar, dar XXXXXXXXXXXX a plecat într-o direcție necunoscută. L-a așteptat pe XXXXXXXXXXXX aproximativ jumătate de oră, dar el nu întors, atunci el s-a deplasat în deal unde s-a întilnit cu mama sa cu care s-au deplasat la magazinul "Mini Market" pentru a lua fereștrăul mecanic. Intrînd în magazin vînzătoarea i-a comunicat că persoana care a lăsat fereștrăul mecanic cu ceva timp în urmă, a fost și l-a văzînd situația dată și-au dat de seacă că, au fost păcăliți și au plecat la domiciliu. A treia zi sa adrsat la IP Soroca pe faptul dat. În rezul sustragerii i-a fost cauzată o pagubă materială considerabilă în sumă de 2 000,00 lei. Persoana de care a fost înșelat are vîrsta de aproxim 40 ani, este vorbitor de limba moldovenească, era îmbrăcat într-o scurtă de culoarea neagră cu capișon, cu fes negru pe cap cu linii alb pantalonii de culoare neagră. (f.d.23);

#### **Prin, declarațiile martorilor:**

**XXXXXXXXXXXXXX**, care a declarat în cadrul urmăririi penale că, la data 06.12.2016, în jurul orelor 10:00 împreună cu fiul XXXXXXXXXXXX au venit în or.Soroca la piața centrală, de unde au procurat un fereștrău mecanic(dujbă) la prețul 2000 lei. De la piață am deplasat la cercul din marginea or.Soroca spre satul Rublenița, pentru a ne duce acasă. Ajungînd la cerc de ei s-a apropiat o pers necunoscută, care s-a prezentat XXXXXXXXXXXX și a comunicat faptul că îl cunoaște pe fiul ei XXXXXXXX și XXXXXXXXXXXX cu care a lucra Federația Rusă. Ultimul a spus că locuiește în satul Șolcani r-l Soroca. Apoi persoana dată pe nume XXXXXXXXXXXX le-a propus să merge cu el cu automobilul acasă la ea pentru al vedea pe fiul XXXXXXXX. Dar înainte de a merge la Șeptelici r-l Soroca, XXXXXXXXXXXX propus să meargă cu el după niște genți tot în regiunea dealului or.Soroca. Fiul a luat fereștrăul mecanic în mîină și s-au pornit după genți. Ajungînd în preajma magazinului "Mini Market" or.Soroca, XXXXXXXXXXXX le-a propus să lase fereștrăul mecanic în magazin pentru păstrare pentru a s-e deplasa toți trei în centrul or.Soroca ca ultimul să schimbe niște bani la bancă. XXXXXXXXXXXX a luat fereștrăul mecanic care era în cutie și la dus în magazinul dat și a rugat-o pe vînzătoare să lase fereștrăul mecanic pe ceva timp la păstrare. Vînzătoarea a fost de acord. XXXXXXXXXXXX a pus fereștrăul mecanic jos la podea lîngă un frigider și toți trei, s-au pornit pe jos în centrul or.Soroca. Ajungînd în regiunea Colegiului Agricol or.Soroca, la oprirea pentru rutiere XXXXXXXXXXXX i-a zis să-i aștepte la oprire pînă se vor întoarce din oraș. Ea a rămas la opire dar fiul împreună cu XXXXXXXXXXXX a plecat pe jos în oraș. Peste aproximativ jumătate de oră fiul Andrei a venit și la oprire și împreună au urcat în rutieră și s-au deplasat la magazinul "Mini Market" pentru a lua fereștrăul mecanic. Intrînd în magazin vînzătoarea le-a comunicat că persoana care a lăsat fereștrăul mecanic cu ceva timp în urmă a fost și a la luat. Văzînd situația dată și-au dat seama că au fost păcăliți și s-au deplasat la domiciliu. Persoana care ia înșelat avea vîrsta de aproximativ 40 ani, vorbitor de limba moldovenească, era îmbrăcat într-o scurtă de culoarea neagră cu capișon, cu fes negru cu linii albe, în pantalonii de culoare neagră pantofi, care s-a prezentat Valera. (f.d.25);

**Mînzat XXXXXXXXXXXX**, care în cadrul urmăririi penale a declarat că, este angajată în calitate de vînzătoare la magazinul "Mini Market", amplasat pe str.V.Stroescu 82/1 din or.Soroca. La data de 06.12.2016 se afla la serviciu, unde în jurul orelor 11:00-12:00 în magazin a intrat o persoană necunoscută de gen masculin, vorbitor de limba moldovenească, cu vîrsta de aproximativ 35-40 ani, îmbrăcat într-o scurtă din balon cu capișon care arugat-o să lase la păstrare o cutie cu un fereștrău mecanic, din motivul că are nevoie să meargă în oraș. Ea a acceptat și ultimul a lăsat cutia cu fereștrăul mecanic lîngă frigiderul pentru înghețată și teigheaua din sticlă cu bomboniere comunicându-mi că va veni și o va lua. În momentul dat în magazin erau mai mulți cumpărători și era aglomerat. Ultimul nu s-a prezentat să-mi cunoaște. A observat că, afară î-l aștepta o doamnă în scurtă de culoare roșie, la fel necunoscut-ă și un băiat, care a fost în magazin și nu a cumpărat nimic. Peste aproximativ jumătate de oră persoana dată care a lăsat fereștrăul mecanic, a venit înapoi în magazin și a lăsat fereștrăul i-a mulțumit și a plecat într-o direcție necunoscută. În jurul orelor 16:00 în magazin, a venit un bărbat și o doamnă care au intrat și au văzut dacă este fereștrăul mecanic că ei au venit după el. Ea le-a comunicat faptul că, persoana de gen masculin care a lăsat fereștrăul mecanic la păstrare a fost deja și la luat. Mai mult pe cazul dat nu cunoaște nimic și nici pe una din persoanele sus indicate nu le cunoaște. (f.d.24);

Vinovăția inculpatului XXXXXXXXXXXX, se mai dovedește și prin documentele și procesele verbale din dosar, și anume:

**Prin, procesul-verbal de cercetare la fața locului și tabelul foto din 19.12.2016**, în cadrul căruia a fost examinat locul comiterii infracțiunii și anume, magazinul „Mini Market”, amplasat pe str. V. Stroescu 88/1 din or. Soroca. (f.d.8-12);

**Prin, procesul-verbal și tabelul foto, de cercetare a fereștrăului mecanic dobîndit prin înșelăciune de la Popilovschi Andrei din 16.12.2016.** (f.d.17-19);

**Prin, ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delictive la cauza penală din 21.12.2016, și anume a fereștrăului mecanic de culoare roșie, modelul „Goodluck” GLS 5200.** (f.d.27);

Potrivit art.101 alin.(1) și (2) CPP, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform principiului convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Audiînd participanții la proces, studiînd materialele dosarului penal și analizînd probele acumulate în totalitatea lor, cu respectarea principiului contradictorialității, egalității armelor, care derivă din dreptul persoanei la un proces echitabil, stipulat în CEDO, instanța judecătorească conchide că, învinuirea adusă inculpatului XXXXXXXXXXXX și-a găsit confirmare pe deplin în ședința de judecată.

Astfel, instanța consideră starea de fapt stabilită precum și dovedit că, inculpatul a săvîrșit intenționat o faptă social periculoasă

încadrează acțiunile lui în baza art.190 alin.(2) lit.c) Cod penal, ca *escrocherie, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane și înșelăciune și abuz de încredere săvârșită cu cauzare de daune în proporții considerabile.*

Conform art.61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii: persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât partea condamnatului cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Astfel, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.7, 75 Cod penal și anume gravitatea infracțiunii săvârșite, că infracțiunea comisă de XXXXXXXXXX, face parte din categoria celor grave, de persoana vinovatăului, și se află la o vîrstă medie, anterior a fost judecat, a recunoscut vina în totalitate și sa căit sincer.

Circumstanțe atenuante conform art. 76 Cod Penal: căința sinceră.

Circumstanțe agravante, conform art. 77 Cod Penal: nu au fost stabilite.

Din materialul caracteristic inculpatul XXXXXXXXXX se caracterizează pozitiv. La evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele cazului, anume că, inculpatul XXXXXXXXXX a recunoscut vina, sa căit sincer de cele întîmînd că, infracțiunea comisă face parte din categoria celor grave, ținând cont de scopul pedepsei penale instanța de judecată consideră rațională aplicat față de XXXXXXXXXX, o pedeapsă cu închisoarea în limita sancțiunii legii penale prevăzute de art.190 alin.(2) lit.c) Cod penal suspendarea condiționată de la executarea pedepsei, conform prevederilor art.90 Cod penal, nefiind rațională aplicarea unei pedepse aspre, așa cum în ședința de judecat s-a constatat că, XXXXXXXXXX, nu prezintă pericol social și corectarea lui este posibilă fără a fi z real de societate.

În ședința de judecată partea vătămată Popilovschi Andrei a indicat că, nu are careva pretenții material sau morale față de inculpatul XXXXXXXXXX, bunul fiindu-i restituit.

Soarta corpurilor delictive se va hotărî conform art.162 CPP.

În conformitate cu prevederile art.art.364<sup>1</sup>; 384-385, 387, 389, 395 Cod de Procedură Penală, instanța de judecată, -

#### **c o n d a m n ă :**

Se recunoaște vinovat XXXXXXXXXX , în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(2) lit.c) Cod penal și se condamnă în temeiul acestei legi la 3 (trei) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita activitate privind administrarea bunurilor materiale și sumelor bănești pe termen de 1 (unu) an.

În temeiul art.90 Cod penal, pedeapsa stabilită lui XXXXXXXXXX prin prezenta sentință se suspendă condiționat pe un termen de probă de 2 (doi) ani și nu va fi executată dacă condamnatul în termenul de probă nu va comite o nouă infracțiune și prin purtare exemplară confirmă încredere acordată, totodată, obligîndu-l pe XXXXXXXXXX să nu-și schimbe domiciliul, fără consimțămîntul organelor competente.

Termenul de probă urmează a fi calculat din momentul adoptării sentinței - XXXXXXXXXX.

Corpurile delictive: un ferestruu mecanic, care se află la păstrare la partea vătămată XXXXXXXXXXXXXXX, de lăsat în proprietate acestuia după intrarea sentinței în vigoare.

Sentința cu drept de apel în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorei Soroca.

Președintele ședinței,

Judecător

P.C.