

Dosarul nr. 1-132/2021  
PIGD 1-21106037-46-1-15072021

**SENTINȚĂ**  
În numele Legii

24 ianuarie 2022

or. Florești

Judecătoria Soroca, sediul Florești

Instanța compusă din:

Președintele ședinței	Zadorojniuc Alexandru
Grefier	Ursu Valeria, Manea Doina
Interpret	Blîndu Ala

Cu participarea:

Procurorului	Revencu Vasile
Părții vătămate	Bulatovici Ruslan
Avocatului	Popescu Adriana
Inculpatei	Dracenco Aliona

Examinând în ședința de judecată publică, cauza penală privind acuzarea lui

*Dracenco Aliona*, născută la \*\*\*\*\*, originară din r-nul Sîngerei, satul Valea Norocului, domiciliată în r-nul Florești, satul Nicolaevca, studii medii incomplete, neangajată în câmpul muncii, necăsătorită, un copil minor la întreținere, fără antecedente penale, moldoveancă, cetățeană al Republicii Moldova, IDNP \*\*\*\*\*,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin. (1) Cod penal.

Prezenta cauză penală a fost înregistrată pe rol în instanța de judecată la data de 15 iulie 2021, examinată în fond cu pronunțarea sentinței motivate la data de ... 2022.

Verificând și analizând probele acumulate la dosar, instanța de judecată

**A C O N S T A T A T :**

*Dracenco Aliona*, la data de 21 martie 2021, în jurul orei 12:00, aflându-se în gospodăria cet. Bulatovici Ruslan, situată în s. Nicolaevca r. Florești, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a ultimului, prezentând ca adevărată o faptă mincinoasă, manifestată prin necesitatea efectuării unui apel telefonic, manifestând un comportament viclean, a obținut de la cet. Bulatovici Ruslan, telefonul mobil de model „Moto”, apoi a ieșit din gospodăria ultimului și la însușit, cauzându-i prin aceasta proprietarului o daună materială în proporții considerabile, în sumă de 2000.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, *Dracenco Aliona*, a săvârșit infracțiunea

prevăzută de art. 190 alin. (1) Cod penal, după semnele calificative: *escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a unei persoane, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, care au produs daune considerabile.*

În ședința de judecată inculpata, asistată de avocatul Popescu Adriana, a înaintat cerere în scris în temeiul art. 109 Cod penal, dat fiind faptul că dânsa s-a împăcat cu partea vătămată *Bulatovici Ruslan*, care nu are careva pretenții față de inculpată, fapt confirmat prin cererea înaintată, solicitând încetarea procesului penal.

Partea vătămată *Bulatovici Ruslan*, în ședință de judecată, prin cererea înaintată, a solicitat încetarea procesului penal în privința inculpatei *Dracenco Aliona*, motivându-și solicitarea prin lipsa oricărei pretenții față de ultima, precum și faptul împăcării lor.

Procurorul a susținut cererile de împăcare și a solicitat încetarea procesului penal în privința lui *Dracenco Aliona*.

Reieșind din circumstanțele mai sus constatate, instanța de judecată încadrează juridic acțiunile inculpatei *Dracenco Aliona*, în baza art. 190 alin. (1) Cod penal, după semnele calificative „ *escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a unei persoane, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, care au produs daune considerabile*”.

Potrivit dispoziției art.109 alin.(1), (2) Cod penal:

*Împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă, iar în cazul minorilor, și pentru o infracțiune gravă infracțiuni prevăzute la capitolele II – VI, la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum și în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție sau dacă în privința sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani. Împăcarea este personală și produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale și pînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare.*

Sanțiunea art. 190 alin. (1) Cod penal prevede, inclusiv închisoare de pînă la 3 ani și, conform art.16 alin. (3) Cod penal, este considerată infracțiune mai puțin gravă. În cazul dat, Legea penală admite împăcarea părților.

Totodată, instanța de judecată studiind materialele dosarului, a constatat că inculpata *Dracenco Aliona*, anterior nu a fost condamnată (f.d.43), la locul de trai se caracterizează negativ (f.d.40), are la întreținere un copil minor, neangajată în câmpul muncii, la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află (f. d. 41).

În această ordine de idei, instanța audiind participanții la proces, consideră că acțiunile inculpatei cad sub incidența prevederilor art. 109 Cod penal admitând împăcarea, care este personală și produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale și pînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare.

Prin urmare, instanța de judecată a ajuns la concluzia de admis împăcarea în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală pe fapta menționată, cu încetarea procesului penal.

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara pe o perioadă de 30 zile, aplicată inculpatei prin ordonanța din 18 iunie 2021, a încetat de drept.

Acțiunea civilă înaintată de către partea vătămată/partea civilă *Bulatovici Ruslan* în

cadrul urmăririi penale în sumă de 2000,00 lei, potrivit materialelor cauzei reiese că, dauna materială a fost restituită pe deplin. De rând cu aceasta din cererea înaintată de către partea vătămată Bulatovici Ruslan, rezultă că ultimul nu are careva pretenții față de inculpata Dracenco Aliona.

Cheltuieli judiciare nu sunt.

Corpurile delictive – un telefon mobil de model „Moto” recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delictive la cauza penală din 19 aprilie 2021 (f.d.34), de hotărât conform art.162 alin.(1) pct. 4) Cod de procedură penală și anume, telefonul mobil de model „Moto”, care se păstrează la proprietar, de lăsat proprietarului Bulatovici Ruslan.

Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute de art.109 Cod penal și art. 391 alin.(1) pct.1) Cod de procedură penală, instanța de judecată adoptă următoarea, -

### SENTINȚĂ:

Se încetează procesul penal în privința lui *Dracenco Aliona*, învinuită în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal, în legătură cu împăcarea părților,

Acțiunea civilă înaintată de către Bulatovici Ruslan se lasă fără soluționere.

Corpul delict: telefonul mobil de model „Moto”, de lăsat proprietarului Bulatovici Ruslan.

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara pe o perioadă de 30 zile, aplicată inculpatei *Dracenco Aliona* prin ordonanța din 18 iunie 2021, a încetat de drept.

Sentința este cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

Președintele ședinței  
Judecător

Zadorojniuc Alexandru