

Dosarul: nr. 1-30/2024 (1-24031204-46-1-20032024)

**S E N T I N Ț Ă**  
**În numele Legii**

08 mai 2024

or. Florești

Judecătoria Soroca, sediul Florești

Instanța compusă din:

Președintele ședinței,

Judecător

Elena Marandici

Grefier

Daniela Zosim

cu participarea:

procurorului

Vasile Revencu

apărătorului

Lilia Berladean

în prezența:

inculpatului

Cucer Ion

succesorul părții vătămată decedate Tofan Natalia

examinând, în ședință de judecată publică, în limba de stat, în ordinea prevăzută de art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, cauza penală la învinuirea lui:

**Cucer Ion** \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, originar și domiciliat în s. \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* moldovean, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, persoane la întreținere \*\*\*\*\*, supus \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*antecedente penale, cetățean \*\*\*\*\*,

de comiterea infracțiunii prevăzute de art.201<sup>1</sup> alin.(1) lit. a) Cod penal,

Procurorul, în ședința de judecată a pledat pentru recunoașterea inculpatului Cucer \*\*\*\*\*, vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.201<sup>1</sup> alin.(1) lit.a) Cod penal, cu stabilirea în baza acestei Legi a unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 130 ore, încasarea din contul inculpatului în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în sumă de 2 820 lei.

Succesorul părții vătămată decedate în ședința de judecată a solicitat ca inculpatului să-i fie aplicată o pedeapsa mai blândă.

Avocatul inculpatului, în ședința de judecată a solicitat ca la stabilirea pedepsei să se țină cont de faptul că inculpatul a recunoscut vinovăția, sincer se căiește de cele comise, cu stabilirea unei pedepse echitabile pentru infracțiunea comisă sub formă de muncă neremunerată.

Inculpatul, în ședința de judecată a solicitat instanței aplicarea în privința sa a unei pedepse mai blânde sub formă de muncă neremunerată în folosul statului.

Procedura de citare a fost legal executată.

Termenul de examinare a cauzei penale: 20.03.2024 – 08.05.2024

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate la faza urmăririi penale, instanța de judecată,

**a c o n s t a t a t :**

Cucer \*\*\*\*\* \*\*, la 10 februarie 2024, în jurul orei 22<sup>00</sup>, aflându-se la domiciliul său amplasat în s. \*\*\*\*\*,\*\*\*\*\* fiind în stare de ebrietate alcoolică, în urma relațiilor de conflict apărute cu soția \*\*\*\*\*, cu care locuiesc împreună, manifestând lipsă de respect față de aceasta, cu scopul de a-i cauza suferințe fizice și psihice, intenț\*\*\*\*\*at, i-a aplicat ultimei multiple lovituri cu pumnii, picioarele și cu un scaun peste diferite părți ale corpului, cauzându-i prin aceasta vătămări corporale sub formă de: plăgi contuze în regiunea stîngă a capului și urechii stîngi, hemoragii în țesuturile moi epicraniene pe stînga, echimoze și excoriații în regiunea feții, echimoze în regiunea toracelui, abdomenului, spatelui, membrelor superioare și inferioare, care condiț\*\*\*\*\*ează dereglarea sănătății de scurtă durată și conform raportului de expertiză judiciară medico-legală nr. \*\*\*\*\* din 29.02.2024, se califică ca ușoare.

La data de 27 februarie 2024, în cadrul ședinței preliminare, inculpatul Cucer \*\*\*\*\* \*\*, fiind asistat de avocatul Lilia Berladean, a declarat personal că recunoaște în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecarea cauzei să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală care îi sunt cunoscute, le înțelege conținutul, nu are obiecții asupra lor și nu solicită administrarea de noi probe, înaintând instanței un înscris autentic în acest sens.

Avocatul inculpatului a susținut cererea ultimului privind examinarea cauzei în baza probelor administrate la etapa urmăririi penale și a solicitat admiterea acesteia.

Procurorul și succesorul părții vătămate decedate, nu au obiectat împotriva judecării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată, studiind cererea inculpatului și audiind poziția lui, susținută de apărător, ascultând opinia procurorului și succesorului părții vătămate, ținând cont de faptul că din probele administrate la faza de urmărire penală rezultă că fapta inculpatului este stabilită și denotă suficiente date cu privire la personalitatea acestuia, pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul în speță este întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 Cod procedură penală, or, actele de urmărire penală nu prezintă careva semne că ar putea fi lovite de nulitatea absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțin careva indicii că în faza de urmărire penală ar fi fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că ar fi fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, deoarece fapta imputată inculpatului a fost just încadrată în conformitate cu dispozițiile prevăzute

în Codul penal, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis prin încheiere protocolară cererea inculpatului și a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului.

Fiind audiat în ședința de judecată, inculpatul Cucer \*\*\*\*\* , vina sa în comiterea infracțiunii a recunoscut-o integral și a declarat că, la data de 10.02.2024 a venit acasă de la serviciu, soția sa era în stare de ebrietate și s-au certat, a lovit-o cu palma și cu pumnii, în urma acestor lovituri a avut vânătăi. Când se certau cu partea vătămată, ultima a căzut jos și s-a lovit de prag și nu s-a mai ridicat. Apoi a chemat ambulanța și poliția. Este de acord să achite cheltuielile judiciare pe caz și să execute pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunității. Îi pare rău de cele comise.

Deși inculpatul Cucer Ion \*\*\*\*\* , a recunoscut vina integral, vinovăția acestuia în ședința de judecată a mai fost dovedită și prin alte probe acceptate de inculpat și anume:

- *Declarațiile succesorului părții vătămate decedate, \*\*\*\*\**, care fiind audiată la etapa urmăririi penale a declarat că, locuiește în sat. \*\*\*\*\* împreună cu familia. Într-o localitate cu ea se află și gospodăria părinților Cucer Ion și \*\*\*\*\* , care locuiau de unii singuri. La ultimii mergea deseori în vizită, unde observa că între ei există conflicte. Mai mult ca atât în seara de 09.02.2024 a mers la ultimii în vizită depistându-i în stare de ebrietate. Tot atunci a observat că mama ei în regiunea feței avea vânătăi, însă nu recunoștea că tatăl ei ar fi maltratat-o. A menționat că tatăl ei de multe ori a aplicat violență fizică asupra mamei sale, însă ultima niciodată nu dorea să-i spună s-au să-l denunțe la poliție. La întrebarea ce s-a întâmplat, ultima se eschiva de răspuns zicînd precum că a căzut jos. La data de 10.02.2024 în jurul orelor 16:00, mergînd din nou la părinții ei, a observat că mama \*\*\*\*\* , iarăși ar fi fost maltratată, însă la fel ascundea faptul că a fost bătută de tatăl său, adică de soțul ei. De cîte ori a încercat să discute cu tatăl său pentru a nu o maltrata pe mama sa, însă ultimul îi zicea să nu se implice, și să se ducă la familia ei. În acea seară la fel ambii erau în stare de ebrietate. Ei au mai stat puțin împreună cu fiica minoră, după care în jurul orelor 18:00 a plecat spre domiciliu. Cînd a plecat tatăl a petrecut-o și a încuiat poarta. În jurul orelor 22:00 a telefonat-o pe mama ei să vadă dacă totul este în regulă, deoarece presupunea că între ei există conflict, la ce i-a zis că s-au culcat deja, și totul este bine. A doua zi dimineață, adică la 11.02.2024 în jurul orelor 09:00, a fost telefonată de sora (Cucer) \*\*\*\*\* , care locuiește în mun. \*\*\*\*\* care a întrebat unde este mama, că nu ridică telefonul. Atunci ea a sunat pe telefonul mamei, la ce a ridicat tatăl, și i-a zis să vină urgent la ei. A menționat că el și surorii sale i-a ridicat, comunicîndu-i că mama se simte rău, și el a chemat ambulanța. Atunci ea,

imediat s-a deplasat spre gospodăria părinților și intrând în locuința unde ultimii locuiau, a observat-o pe mama ei jos la podea, fiind cu fața în jos, iar împrejurul ei multe pete de sânge. L-a întrebat pe tatăl său care stătea pe pat ce s-a întâmplat, la ce ultimul a zis că mama se simte rău, și el a chemat salvarea. Verificând pulsul a observat că mama ei era deja fără suflare și imediat a telefonat la serviciu 112. Până la venirea ambulanței și poliției, a observat că toți pereții din camera erau cu picături de sânge, precum și lenjeria de pat plină de sânge. La întrebarea sa ce a făcut, tatăl ei nu a scos nici un cuvânt, numai repeta „ce de făcut”. La sosirea ambulanței, mama fiind întoarsă cu fața în sus, a observat-o cu capul și fața umflată în totalitate cu echimoze. Care au fost circumstanțele și de ce tatăl ar fi bătut-o pînă la moarte pe mama sa nu cunoaște, deoarece nici unul nu dorea să-i comunice nimic. A mai menționat că în ultima perioadă îndelungată de timp, tatăl ei facea abuz de băuturi alcoolice și o maltrata pe mama sa, însă ultima nu dorea să-l denunțe la poliție, chiar nici lor să le spună. (f.d.21-22).

- *Declarațiile martorului \*\*\*\*\**, care fiind audiată la etapa urmăririi penale, a comunicat că locuiește în sat. \*\*\*\*\* ,\*\*\*\*\*împreună cu soțul \*\*\*\*\*. În vecinătate cu ei se află gospodăria fratelui soțului Cucer Ion și \*\*\*\*\* , care le sunt și nașii de cununie. Relațiile între nașii ei le cunoștea mai mult ca bine, însă deseori cunoaște că nașul Cucer Ion o mai bătea pe soția lui \*\*\*\*\* , însă ultima despre faptul dat nu dorea să spună nimănui. La data de 11.02.2024 în jurul orelor 09:30 la ei în vizită a venit fratele soțului \*\*\*\*\* , care le-a comunicat ca să meargă la Ion, deoarece a sunat fiica lui \*\*\*\*\* și i-a comunicat că \*\*\*\*\* este decedată. Atunci imediat a mers spre gospodăria nașilor, unde nașul era prin ogradă. Ea a întrebat ce s-a întâmplat, la ce el a comunicat precum că tensiunea s-ar fi ridicat. Apoi a mers în locuința acestora unde a observat-o pe nașa sa \*\*\*\*\* jos la podea, plină de sânge și fața umflată în urma maltratării. Peste tot erau picături de sânge, la ce și-a dat seama că ultima ar fi fost omorâtă. Ultimul, adică nașul ei, nu dorea să spună nimic ce s-ar fi întâmplat. Care a fi fost circumstanțele nu cunoaște, însă cunoaște că ultimul deseori o maltrata pe soția sa și făcea abuz de băuturi alcoolice și de ce a omorât-o nu cunoaște.(f.d.23-24).

- *Declarațiile martorului \*\*\*\*\**, care fiind audiată la etapa urmăririi penale a comunicat că: împreună cu familia locuiește în sat. \*\*\*\*\*În sat. \*\*\*\*\*locuia sora sa \*\*\*\*\* , cu soțul ei Cucer Ion. Relațiile între sora sa și soțul ei \*\*\*\*\* , din cîte cunoaște erau bune, însă cunoaște că deseori ultimul o maltrata pe sora ei, însă ultima îi lua apărarea și nu dorea să-l denunțe la poliție. Cu sora sa mai mult discutau telefonic, însă ultima niciodată nu-i spunea că este maltrată de soțul ei. De cîte ori venea la ea, ultimii se comportau precum că totul este bine, însă deseori o vedea pe sora sa cu vîntăi la ochi. În urma maltratărilor ea a rămas și \*\*\*\*\*un ochi, însă nu dorea să-l părăsească pe Cucer \*\*\*\*\*. Ultima

dată a discutat cu sora sa telefonic la data de 10.02.2024 în jurul orelor 11:00 și din spusele ei părea totul normal și ultima niciodată nu s-a plîns pe soțul ei. La data de 11.02.2024, dimineața în jurul orelor 10:00 a fost telefonată de nepoata \*\*\*\*\*, care i-a comunicat că mama ei, adică sora sa \*\*\*\*\* ar fi decedat și tot de la ea a înțeles precum că ar fi fost depistată plină de sînge. Deplăsîndu-se la fața locului deja se afla poliția și cînd a văzut-o pe sora sa, s-a speriat cît de tare a fost bătută. A menționat că sora ei era o persoană foarte blîndă și cu nimeni nu intra în conflict și de ce cumnatul ei ar fi bîtit-o pînă la moarte nu cunoaște, însă el tare era gelos și deseori o maltrata, cunoscînd că sora ei niciodată nu o să spună nimănui. Cunoaște că în ultima perioadă cumnatul ei Cucer Ion făcea abuz de băuturi alcoolice și o bătea pe sora sa din ce mai des și mai des. (f.d.25-26).

- *Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 11.02.2024*, efectuată în gospodăria cet. Cucer Ion amplasată în s. \*\*\*\*\*o\*\*\*\*\* prin care se constată locul săvîrșirii infracțiunii. (f.d.7-9)

- *Raportul de expertiză judiciară medico-legală cu nr. \*\*\*\*\* din 29.02.2024*, potrivit căruia: decesul \*\*\*\*\*, a.n. \*\*\*\*\* a survenit în rezultatul insuficienței cardio-vasculare acute, ca urmare a infarctului miocardic repetat, instalat pe fundalul cardiopatiei ischemice cronice, ceea ce se confirmă prin modificările depistate la necropsie și adevărate de examenul histologic. La examinarea medico-legală s-au depistat leziuni corporale ca: plăgi contuze în regiunea stîngă a capului și urechii stîngi, hemoragii în țesuturile moi epicraniene pe stînga, echimoze și excoriații regiunea feței, echimoze regiunea toracelui, abdomenului, spatelui, membrelor superioare și inferioare, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur (nu se exclude pumni, picioare, scaun) cît și la lovirea de acestea, au o vechime de cca. 1-2 zile pînă la survenirea decesului, nu au legătură cauzală directă cu survenirea decesului, la persoanele vii condiț\*\*\*\*\*ează dereglarea sănătății de scurtă durată, și în baza acestui criteriu, în comun, se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății.

La examinarea toxicologică în proba de sînge, prezentată pe numele cadavrului \*\*\*\*\*, s-a depistat alcool etilic în cantitate de 2,95 g/l, iar în proba de urină s-a depistat alcool etilic în cantitate de 3,67 g/l, ceea ce la persoane vii de obicei produce stare de ebrietate alcoolică gravă. (f.d.38-41)

- *Raportul de expertiză judiciară medico-legală cu nr. \*\*\*\*\* din 12.02.2024*, potrivit căruia la examinarea medico-legală a lui Cucer Ion, s-au constatat: excoriație în regiunea mîinii stîngi și edem a țesuturilor moi a degetelor II-III-IV a mîinii stîngi, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire și fricțiune, condiționează dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile și în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății. La Cucer Ion leziuni corporale

caracteristice căderii libere sau heteropropulsată, cu lovirea ulterioară de obiecte contondente nu s-au depistat. (f.d.44-48)

- *Ordonanța OUP din 23.02.2024*, prin care: o pereche de șlapi pentru bărbați din cauciuc de culoare neagră, la suprafața cărora se află pete de culoare brune-roșietice asemănătoare cu sângele; Un scaun confecționat din metal, cu partea așezătoare și de rezemat confecționată din lemn, la suprafața căruia și anume pe picioarele din metal și părțile din lemn, se află pete de culoare brune-roșietice asemănătoare cu sângele, cu colțul drept al părții așezătoare din lemn deteriorat; Două coșuri de pernă, confecționate din materie cu diferite ornamente multicolore, îmbibate cu o substanță de culoare brună-roșietică asemănătoare cu sângele, care au fost ridicate prin procesul verbal de cercetare la fața locului, din gospodăria cet. Cucer Ion și \*\*\*\*\*, amplasată în sat. \*\*\*\*\* și o pereche de pantaloni de tip sport, pentru bărbați, de culoare suri-negri, la exteriorul cărora se observă picături de culoare brune-roșietice asemănătoare cu sângele, care au fost ridicați prin ordonanța și procesul verbal de reținere a cet. Cucer \*\*\*\*\*, locuitor al sat. \*\*\*\*\* au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive și au fost anexate la cauza penală. (f.d.64)

În conformitate cu art. 101 alin. (1)-(3) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru organul de urmărire penală sau instanța de judecată.

Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată, recunoscute de către inculpatul, instanța constată că situația de fapt reținută în rechizitoriu reflectă adevărul judiciar și a fost săvârșită de inculpatul Cucer Ion \*\*\*\*\*, vinovăția acestuia fiind dovedită integral.

Astfel, acțiunile lui Cucer Ion \*\*\*\*\*, urmează a fi încadrate în baza art. 201<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) Cod penal, violența în familie, cu semnele calificative: acțiunea intenționată, comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare și alte acțiuni violente, soldate cu vătămarea ușoară a integrității corporale sau a sănătății.

Calificând astfel acțiunile inculpatului Cucer Ion \*\*\*\*\*, la determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul respectării ordinii de drept încălcate, cât și din punct de vedere al educării făptuitorului, instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 7, 75 – 88 Cod penal și anume: de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul săvârșirii acesteia, de personalitatea inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de

influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Astfel, art. 61 alin. (1) și (2) Cod penal statuează că, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 51 Cod penal, temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale. Răspunderii penale este supusă numai persoana vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de legea penală.

Potrivit art. 2 din Legea Nr. 45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, violență în familie este orice acțiune sau inacțiune intenționată, cu excepția acțiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alți membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum și contra proprietății comune sau personale.

Instanța de judecată remarcă că, pedeapsa este echitabilă când ea impune inculpatului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune. Pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea comiterii de noi infracțiuni atât de către condamnat, cât și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni. De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Referindu-se la personalitatea inculpatului, instanța constată că Cucer Ion \*\*\*\*\* anterior nu a fost judecat (f.d.73), potrivit cazierului contravențional anterior ultimul nu a fost tras la răspundere contravențională(f.d.75), nu este angajat în câmpul muncii, potrivit caracteristicii eliberată de către administrația publică locală de la locul de domiciliu ultimul se caracterizează negativ (f.d.69), la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f.d.71).

Circumstanțe atenuante conform prevederilor art. 76 Cod penal, în acțiunile inculpatului Cucer Ion \*\*\*\*\* instanța va reține recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe agravante conform prevederilor art. 77 Cod penal, în acțiunile inculpatului Cucer Ion \*\*\*\*\*, instanța va reține - săvârșirea infracțiunii de către o persoană în stare de ebrietate.

Conform art. 16 alin.(2) Cod penal, infracțiunea prevăzută de art. 201<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) Cod penal imputată lui Cucer Ion \*\*\*\*\* este una mai puțin gravă care se pedepsește cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 180 de ore sau cu închisoare de până la 4 ani.

Potrivit art. 80<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Prin urmare, în temeiul art.80<sup>1</sup> alin.(1) Cod penal, limitele de pedeapsă prevăzute pentru comiterea infracțiunii incriminate în pricină urmează a fi stabilite pentru pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 112,5 la 135 de ore, iar pentru pedeapsa cu închisoare de până la 3 (trei) ani.

Instanța de judecată notează că, pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii penale și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Reieșind din circumstanțele comiterii infracțiunii, caracteristica inculpatului, faptul că se află la prima abatere de la lege, recunoașterea vinei în comiterea infracțiunii incriminate, instanța găsește rațional și echitabil de a-i stabili inculpatului Cucer Ion \*\*\*\*\* o pedeapsa sub formă de 135 (una sută treizeci și cinci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform art.395 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală, instanța de judecată consideră necesar a aplica în privința inculpatului Cucer Ion \*\*\*\*\*, măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea, până când sentința va deveni definitivă.

Conform art.162 alin.(1) pct.3) Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz, lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora.



Prin orodonanța OUP de recunoaștere și de anexare a corpurilor delictive la cauza penală din 23.02.2024 (f.d.64), prin care a fost recunoscut drept corpuri delictive și transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a IP Florști:

- 1) o pereche de șlapi pentru bărbați confecționați din cauciuc de culoare neagră, la suprafața cărora se află pete de culoare brune-roșietice asemănătoare cu sângele;
- 2) un scaun confecționat din metal, cu partea așezătoare și de rezemat confecț\*\*\*\*\*ată din lemn, la suprafața căruia și anume pe picioarele din metal și părțile din lemn, se află pete de culoare brune-roșietice asemănătoare cu sângele, cu colțul drept al părții așezătoare din lemn deteriorat;
- 3) două coșuri de pernă, confecționate din materie cu diferite ornamente multicolore, îmbibate cu o substanță de culoare brună-roșietică asemănătoare cu sângele, care au fost ridicate prin procesul verbal de cercetare la fața locului, din gospodăria lui Cucer Ion și \*\*\*\*\* , amplasată în sat. \*\*\*\*\* și o pereche de pantaloni de tip sport, pentru bărbați, de culoare suri-negri, la exteriorul cărora se observă picături de culoare brune-roșietice asemănătoare cu sângele, care au fost ridicați prin ordonanța și procesul verbal de reținere a lui Cucer Ion, locuitor al sat. \*\*\*\*\*

În temeiul normei de drept sus-indicate și a dispoziției art.385 alin.(1) pct. 13) Cod de procedură penală, corpurile delictive sus-enumerate, recunoscute și anexate la materialele cauzei penale prin ordonanța OUP din 23.02.2024, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a IP Florești (f.d.65), urmează a fi supus nimicirii, la intrarea sentinței în vigoare.

Cu referire la demersul acuzatorului de stat privind încasarea cheltuielilor de judecată în mărime de 2 820 lei, instanța de judecată consideră necesar a-l admite.

În acest sens instanța reține că, potrivit art.227 alin.(1) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delictive; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

Potrivit art.229 alin.(1) Cod de procedură penală, instanța reține că, cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. Instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată și de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum și de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeuri de nereabilitare. Instanța poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parțial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influența substanțial asupra situației materiale a persoanelor care se află la întreținerea lor.

Din analiza materialelor dosarului s-a stabilit cu certitudine că la momentul constatării infracțiunii, au fost suportate cheltuieli judiciare pentru efectuarea expertizelor judiciare medico-legale în privința părții vătămate și a inculpatului, în mărimea de 2 820 lei.

Efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvârșirea unei infracțiuni, care impune desfășurarea urmăririi și a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o. Ca urmare, cheltuielile judiciare sînt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârșirea infracțiunii, temeiul juridic fiind vinovăția sa infracțională, deoarece fără săvârșirea infracțiunii, astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat. Obligația inculpatului de a suporta cheltuielile judiciare este principală și integrală, întrucît săvârșirea unei infracțiuni atrage în mod inevitabil desfășurarea urmăririi penale și a judecării cauzei, pentru a i se aplica pedeapsa infractorului, obligația de a suporta cheltuielile judiciare îi revine în principal acestuia.

Astfel, stabilindu-se vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunii, acestuia îi revine obligația de a-i restitui statului toate cheltuielile suportate în legătură cu efectuarea acțiunilor de urmărire penală.

În conformitate cu prevederile art.art.7, 61, 67, 75 - 77, 80<sup>1</sup> Cod penal, art. art. 364<sup>1</sup>, 384-385, 389, 392-395, 397 Cod procedură penală, instanța de judecată,-

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

Cucer Ion \*\*\*\*\*, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201<sup>1</sup> alin. (1) lit.a) Cod penal și în baza acestei Legi cu aplicarea prevederilor

art.80<sup>1</sup> Cod penal, i se stabilește o pedeapsă sub formă de 135 (una sută treizeci și cinci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

În temeiul prevederilor art. 67 alin.(3) din Codul penal, se explică lui Cucer Ion \*\*\*\*\* că, în caz de eschivare cu rea-voință de la executarea pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității, aceasta va fi înlocuită cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se aplică inculpatului Cucer Ion \*\*\*\*\* măsura preventivă sub formă de obligarea de a nu părăsi localitatea, până când sentința va deveni definitivă.

Corpurile delictive – o pereche de șlapi pentru bărbați confecționați din cauciuc de culoare neagră, un scaun confecționat din metal, cu partea așezătoare și de rezemat confecționată din lemn, două coșuri de pernă, confecționate din materie cu diferite ornamente multicolore și o pereche de pantaloni de tip sport, pentru bărbați, de culoare sur-negru, a se supune nimicirii, la intrarea sentinței în vigoare.

Se încasează de la Cucer Ion \*\*\*\*\* , IDNP \*\*\*\*\* în beneficiul statului, cheltuielile judiciare în sumă de 2 820 (două mii opt sute douăzeci) lei.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca sediul Florești.

**Președinte de ședință  
Judecător**

**Elena Marandici**