

Dosar nr. 1-36/20

**SENTINȚĂ
În numele Legii**

**17 iunie 2021
Soroca**

mun.

Judecătoria Soroca, în componența
Președintelui de ședință, judecător Olga Jamba
Grefierului Cojocarul Daniel
Cu participarea:
Procurorului: Tatiana Andronic
Apărătorului: Olga Iovu

A examinat în ședință de judecată publică în perioada 14 februarie 2020 – 17 iunie 2021,
cauza penală de învinuire al

cet. Harea Galina Ion, a.n. *****, c/p *****,
cetățean al Republicii Moldova, domiciliat mun.
Chișinău, str. ***** studii superioare, necăsătorită,
doi copii minori la întreținere, neangajată în câmpul
muncii, nereținută pe cauza penală dată, anterior
condamnată prin:

- Decizia Curții de Apel Chișinău, fiind casată
sentința Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 16
februarie 2015, prin care a fost recunoscută vinovată
de comiterea art. 186 alin. (2) lit. c), d) CP, fiind
încetat procesul și liberată de răspundere penală în
temeiul precederilor art. 60 CP.

- Sentința Judecătoriei Chișinău (sediul
central), condamnată în baza art. 190 alin. (2) lit. b)
și art. 190 alin. (1) CP, conform art. 84 alin. (1) CP,
prin cumul parțial al pedepselor aplicate, pedeapsa
definitivă în formă de amendă în valoare de 900
u.c., cu privarea de dreptul de ocupa anumite funcții
sau a exercita o anumită activitate în domeniul
gestionării bunurilor materiale pe termen de 2 ani.

de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova,

A CONSTATAT:

Harea Galina Ion, în aceea că ea, la începutul lunii februarie a anului 2015, acționând cu
intenție unică, având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane manifestând un
comportament viclean și dolosiv, folosindu-se de profilul cu identitate falsă de pe rețeaua de
socializare „Odnoklassmki.ru”, a făcut cunoștința cu cet. Conovali Alexandr, prezentându-se

drept Sabina Rotarencu, locuitoare al or. Rîbnița. Ulterior, discutând prin intermediul rețelei de socializare cu cet. Conovali Alexandr, dom. în s. Vădeni, r. Soroca, care la acel moment se afla la muncă în or. Moscova din Federația Rusa, purtând în mod special cu ultimul discuții sentimentale, cu aluzii de dragoste, căsnicie și scopul întemeierii unei familii, datorită conversației a căpătat încrederea lui Conovali Alexandr, căruia ulterior, discutând telefonic, îi făcea complimente de dragoste spunându-i că-l iubește și dorește să se căsătorească cu el astfel obținând informații despre părinții săi, și anume numărul de telefon fix de la domiciliu din s. Vădeni, r. Soroca, acolo unde dânsul locuia cu părinții Conovali Evghenia și Vladimir, informații necesare în continuare pentru comiterea escrocheriei.

În continuarea intențiilor sale infracționale, după obținerea informațiilor despre familia Conovali, necesare comiterii escrocheriei, cu scopul dobândirii ilicite a bunurilor materiale ale cet. Conovali Evghenia, la începutul lunii mai a anului 2015, a telefonat pe telefonul fix la domiciliul cet. Conovali Alexandru și discutând cu mama acestuia, Conovali Evghenia, comunicându-i, despre intențiile și sentimentele sale față de feciorul ei, Conovali Alexandr, relatând despre sine date mincinoase, precum că își face studiile de judecător în București din România, iar mama dînzei este judecător în or. Rîbnița și tatăl ei este Președintele Judecătoriei Rîbnița, sub pretextul că dorește să întemeieze o familie cu feciorul Conovali Alexandr, a căpătat încrederea acesteia, apoi, manifestând un comportament viclean și dolosiv, sub diverse pretexte inventate legate de lipsa surselor de existență, a dobândit ilegal de la cet. Conovali Evghenia Ivan, o geantă în preț de 35 lei, în cere se aflau produse alimentare și anume un kg orez la preț de 18 lei, un kg zahar la preț de 18 lei, 5 kg făină de casă la preț de 5 lei pentru un kg, o sticla cu volum de 1 l cu ulei de casă la preț de 20 lei, o franzela la preț de 3 lei un borcan cu carne de porc în volum de 1 l, la preț de 50 lei, o rața domestică tăiată, la preț de 130 lei, precum și mijloace bănești în suma de 100 lei, astfel dobîndind ilicit bunuri în sumă de 399 lei.

Prelungindu-și acțiunile sale infracționale, în una din zilele de 17 sau 18 mai ale anului 2015, având intenție unică și urmărind în continuare același scop, de dobândire ilicită a bunurilor materiale ale altei persoane prin escrocherie, a telefonat-o la domiciliu pe cet. Conovali Evghenia, prezentându-se, la fel, drept persoana pe nume Sabina, și i-a comunicat acesteia informații eronate că mama ei, Stela, care activează în calitate de judecător în cadrul Judecătoriei din or. Rîbnița are o ședință de judecată la Judecătoria Soroca și va trece prin vizită pe la ea însă în continuare, sub pretextul dat, dându-se drept mama numitei Sabina, s-a prezentat la domiciliul cet. Conovali Evghenia din s. Vădeni, r. Soroca, acolo unde, manifestând un comportament viclean și dolosiv, a extorcat și dobândit de la cet. Conovali Evghenia o plapumă în preț de 350 lei, 3 kg pește la suma de 30 lei pentru un kg, un kg de pârhoale congelate la preț de 55 lei, 2 kg brânză la preț de 30 lei pentru un kg, un borcan cu volumul de 1 l cu smântână la preț de 30 lei, un borcan cu lapte în volum de 3 l la preț de 10 lei pentru un l, astfel dobîndind bunuri în sumă de 615 lei.

În perioada lunilor iunie-iulie 2015, având aceeași intenție unică și urmărind același scop, de dobândire ilicită a bunurilor materiale ale cet. Conovali Alexandr, dându-se, la fel, drept persoana pe nume Sabina Rotarencu, conștientizând că în urma discuțiilor telefonice a obținut o atitudine credulă și de bună credință din partea cet. Conovali Alexandr, profitând de încrederea învederată acestuia pentru a-și înlesni în continuarea realizării intențiilor sale infracționale, de dobândire a bunurilor altei persoane, l-a telefonat de mai multe ori pe cet. Conovali Alexandr, și sub pretextul că are nevoie de bani pentru susținerea examenelor și pentru alte motive inventate, manifestând un comportament viclean și dolosiv, a dobândit de la cet. Conovali Alexandr în tranșe și în zile diferite mijloace bănești în sumă de 7266 lei, precum și un cod de reîncărcare a

unei cartele SIM „Moldcell” cu 200 lei, astfel cauzându-i acestuia o pagubă materială considerabilă în sumă de 7466 lei. În continuare, în una din zilele lunii iulie a anului 2015, având același scop și în executarea aceleiași intenții infracționale unice de dobândire ilicită a bunurilor materiale ale altei persoane, după ce o informase telefonic pe cet. Conovali Evghenia că persoana cu numele Sabina a decedat, a telefonat-o din nou pe cet. Conovali Evghenia la domiciliu, și dându-se drept Sabina Rotareneo, i-a comunicat acesteia că decesul său a fost inventat de mama ei pentru a nu admite continuarea relației cu Conovali Alexandr, după care, manifestând un comportament viclean și dolosiv, profitând de încrederea cet. Conovali Evghenia, formată urmare a invocării preinsei relații apropiate dintre ea și feciorul ultimei Conovali Alexandr, sub pretextul că s-a certat cu mama ei și are nevoie de suma de 100 USD pentru a-și procura un album, rochie și încălțăminte la balul de absolvire, a dobândit de la cet. Conovali Evghenia 100 USD, care conform cursului oficial a BNM constituie suma de 1875,86 lei.

Apoi, în una din zilele lunii iulie a anului 2015, având același scop și întru executarea aceleiași intenții infracționale unice, de dobândire ilicită a bunurilor materiale ale altei persoane prin escrocherie, a telefonat-o pe cet. Conovali Evghenia la domiciliu din s. Vădeni, r. Soroca, și dându-se, la fel, drept Sabina Rotareneo, manifestând un comportament viclean și dolosiv, profitând de încrederea cet. Conovali Evghenia, sub pretexte inventate, precum că a finisat examenele la facultatea din România și se afla la bunica sa deoarece este în relații ostile cu mama ei și dorește să meargă la apartamentul pe care îl deține în mun. Chișinău însă nu dispune de surse de existență, a cerut transmiterea de produse alimentare, obținând astfel de la cet. Conovali Evghenia o cutie cu produse alimentare în care se aflau două borcane cu carne de porc în volum de 1 l, la preț de 50 lei pentru un borcan, 1 kg de brânză de oaie la preț de 70 lei kg, 1 kg de ceapa la preț de 4 lei, jumătate de kg de usturoi la preț de 15 lei, un borcan cu volum de 1 l cu dulceață din nucă la preț de 30 lei, un borcan cu dulceață de pomușoare de pădure la preț de 30 lei, precum și mijloace bănești în sumă de 50 lei, astfel dobândind ilegal bunuri în sumă de 299 lei.

Continuându-și acțiunile criminale, în perioada lunilor iulie 2015 - ianuarie 2016, având același scop și urmărind executarea aceleiași intenții infracționale unice, de dobândire ilicită a bunurilor materiale ale altei persoane, în intervale diferite de timp, a apelat-o pe cet. Conovali Evghenia la domiciliul ei din s. Vădeni, r. Soroca, și dându-se, la fel, drept Sabina Rotareneo, manifestând un comportament viclean și dolosiv, profitând de încrederea cet. Conovali Evghenia, sub diferite pretexte inventate, a obținut de la cet. Conovali Evghenia genți și cutii cu produse alimentare, și anume: o geantă la preț de 25 lei, un borcan cu volum de 3 l cu roșii marinate la preț de 25 lei, un borcan cu volum de 3 l cu castraveți marinați la preț de 25 lei, două borcane cu volum de 1,5 l cu ardei copti la preț de 30 lei pentru un borcan, în total 60 lei, un kg de salam afumat la preț de 65 lei, jumătate de kg de crenvuști la preț de 23 lei, două pachete de smântână cu volum de 0,5 l la preț de 19 lei pentru un pachet, două pachete de chefir la preț de 7 lei pentru un pachet, o găleată din plastic în preț de 10 lei, 10 ouă de găscă la preț de 5 lei pentru un ou, două borcane cu volum de 1 l cu ardei copti la preț de 25 lei pentru un borcan de ardei, un borcan cu volum de 3 l cu roșii marinate la preț de 30 lei, o geantă la preț de 25 lei, trei ștergare la preț de 10 lei pentru un ștergar, o caserolă cu sarmale în preț de 40 lei, 3 l de rachiu de casă la preț de 60 lei pentru un l, un borcan cu volum de 3 l de compot de zarzăre la preț de 20 lei, o sacoșă cu mărar la preț de 5 lei, un borcan cu volum de 3 l cu compot de zarzăre la preț de 25 lei, un borcan în volum de 1 l cu dulceață de nuci la preț de 30 lei, un borcan cu volum de 1 l cu dulceață de pomușoare la preț de 30 lei; 3 litri de rachiu de casă la preț de 60 lei pentru un litru, o sacoșă cu 2 kg de ceapă la preț de 4 lei pentru un kg, 12 rațe de casă tăiate la preț de 130 lei

pentru o rață, 11 borcane cu carne de porc în volum de 1 l la preț de 50 lei pentru un borcan, 7 găște la preț de 170 lei pentru o găscă, precum și mijloace bănești în diferite tranșe în sumă de 5000 lei și 200 euro, care conform cursului oficial al BNM constituie suma de 4295,58 lei, astfel prin acțiunile sale cauzându-i părții vătămate Conovali Evghenia o pagubă materială considerabilă în sumă de 13583,58 lei.

Tot ea, în perioada lunii decembrie a anului 2015, având același scop și în executarea aceleiași intenții infracționale unice, de dobândire ilicită a bunurilor materiale ale altei persoane, a telefonat-o pe cet. Conovali Evghenia la domiciliul din s. Vădeni, r. Soroca, și dându-se, la fel, drept Sabina Rotarencu, manifestând un comportament viclean și dolosiv, profitând de încrederea cet. Conovali Evghenia, sub pretextul că este în Franța și achită foarte scump pentru utilizarea serviciului „Roaming”, i-a cerut ultimei să procure cartele de reîncărcare de la compania de telefonie mobilă „Orange” și să-i transmită codurile de reîncărcare a contului cartelei SIM „Orange”, dobândind astfel de la cet. Conovali Evghenia, la intervale diferite de timp, codurile de reîncărcare cu sume diferite de bani, cauzându-i astfel părții vătămate Conovali Evghenia o pagubă materială considerabilă în sumă de 1790 lei.

Astfel, în urma acțiunilor lui Harea Galina Ion, părții vătămate Conoval Alexandr i-a fost cauzată o pagubă materială considerabilă în sumă totală de 7466 lei, iar părții vătămate Conovali Evghenia i-a fost cauzată o pagubă materială considerabilă în sumă totală de 18562,44 lei.

Prin acțiunile sale, Harea Galina Ion a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 190 alin. (1) CP cu indicii de calificare: escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a mai multor persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase în privința părților actului juridic anulabil, încheierea căruia a fost determinată de comportamentul dolosiv și viclean, care a produs daune considerabile.

În cadrul ședinței de judecată, inculpata Harea Galina Ion, a înaintat o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în ordinea prevederilor art. 364¹ CPP, deoarece recunoaște în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită examinarea cauzei penale în privința acestora în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Apărătorul inculpatului Olga Iovu, a susținut cererea înaintată de inculpat și a solicitat ca examinarea cauzei să fie petrecută în ordinea prevăzută de art. 364¹ CPP.

Procurorul Tatiana Andronic nu a invocat careva obiecții și a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, dat fiind faptul că inculpatul recunoaște vina și probele administrate la dosarul penal.

Având în vedere faptul că inculpata Harea Galina Ion își recunoaște integral vina și solicită ca judecarea cauzei să se facă în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, iar de alte probe, care ar putea fi administrate la materialele cauzei penale nu dispune, instanța de judecată, asigurându-se că din probele administrate în cursul urmăririi penale reiese că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana sa, a admis demersul inculpatei și a dispus examinarea cauzei în ordinea prevederilor art. 364¹ CPP, totodată inculpatului fiindu-i explicate consecințele opțiunii sale.

Deși inculpata Harea Galina Ion, și-a recunoscut vinovăția de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) CP, vina acesteia se demonstrează prin probele administrate în cadrul urmăririi penale și anume:

- **Conținutul declarațiilor părții vătămate Conovali Alexandr Vladimir**, care a declarat că locuiește împreună cu părinții. Din ce își amintește, în luna februarie 2015 se afla în Federația Rusă, or. Moscova, la muncă. În perioada dată prin intermediul rețelei de socializare „odnoklassniki” a făcut cunoștință cu o domnișoară care s-a prezentat cu numele Sabina. Pe

pagina web „odnoklassniki” a Sabinei era indicată localitatea „SG Chişinău” și vârsta de 22 ani. Avea și o fotografie pe care el nu a copiat-o. În or. Moscova s-a aflat pînă în luna mai 2015, după care a venit acasă. În acest timp cu Sabina a comunicat doar prin rețeaua „Odnoklassniki”, și ea spunea că i-a plăcut de el și că o să vină acasă ca mai apoi să vină la el în ospetie. Tot în perioada cât s-a aflat peste hotarele țării, Sabina i-a cerut să-i dea 200 EURO și avea nevoie de acești bani pentru școală deoarece i-a spus că învață în România de judecător și este ultimul an. El însă nu i-a dat acești bani. Tot în timpul conversației, Sabina i-a spus că este din or. Râbnița. La fel, când se afla în or. Moscova, Sabina i-a dat și nr./tel. al ei care era***** pe care el o apela. A explicat că în discuții pe telefon purtate cu numita Sabina, ultima spunea că-l iubește și că dorește să întemeieze o familie. Apoi, la 22 mai 2015, de sărbătoarea Hramul satului el a venit acasă și a apelat-o pe Sabina, invitând-o la el acasă în s. Vădeni r. Soroca. Atunci Sabina i-a spus că o să vină însă nu a mai venit. Apelând-o pe telefon pe Sabina, aceasta îi spunea că nu poate veni deoarece nu-i permit părinții pentru că au văzut un SMS în telefonul ei care fusese expediat de la cineva de la Moscova cu numele Alexandru. Tot la 22 mai 2015 în timpul discuției cu Sabina aceasta i-a spus că s-a supărat pe el și după aceea cu ea aproximativ o lună de zile nu a mai discutat. Apoi a fost apelat la telefonul fix 023049421 de o persoană care s-a prezentat ca prietena Sabinei, pe nume Irina. A explicat partea vătămată Conovali Alexandr, că vocea acelei persoane nu semăna cu vocea Sabinei. Irina i-a spus că Sabina dorește să discute cu dânsul și el a fost de acord. A discutat cu Sabina care i-a spus că-l iubește și că dorește să se căsătorească cu el, după care i-a cerut pentru examene suma de 3500 lei și atunci i-a spus că o să-i dea. A mai adăugat că în perioada când era în or. Moscova la muncă, din spusele mamei Conovali Evghenia, aproximativ la data de 18 sau 19 mai 2015, acasă la ultima a fost în ospetie o doamnă care s-a prezentat că este mama Sabinei, pe nume Stela Rotarenco și activează în calitate de judecător în or. Râbnița, adăugând că a avut o ședință în or. Soroca, după care a trecut în ospetie ca să vadă cum trăiesc și să facă cunoștință. Mama lui i-a spus că cînd a plecat mama Sabinei de la ei de acasă ea i-a dat pârjoale înghețate, pește înghețat în jur de 2 kg, brînză de vaci, smîntînă și o plapumă pe care achitaseră 250 lei. Apoi după ce venise acasă la mijlocul lunii iunie 2015 a plecat la muncă în mun. Chişinău, unde a lucrat în jur de o săptămână și de la stăpînul la care lucra a cerut avans suma de 3500 lei, bani pe care trebuia să-i dea Sabinei și Sabina i-a spus să-i ducă banii la Gara de Nord, la buticul din mijloc din preajma Gării, unde se vinde carne de pui. Butilul era de culoare verde. Sabina i-a spus că la buticul dat are o cunoscută pe care o cheamă Marina și Marina o să-i trimită ei cei 3500 lei în România. Ajungînd la buticul de carne a intrat în butic unde se afla o doamnă care avea o corpolență medie, statură medie și părul deschis la culoare. Marinei i-a spus că este din partea Sabinei și Marina deja cunoștea de Sabina și i-a dat Marinei suma de 3500 lei, pe care ultima i-a numărat și i-a luat. Cît timp i-a dat lui Marina banii, în butic nu se afla nimeni. Nu ține minte precis, sau în acea seară sau a doua zi dimineața a fost apelat de Sabina care i-a comunicat că a primit banii în sumă de 3500 lei. A confirmat că Sabina îl telefona de pe nr./tel.***** și concretizat că ultima a mai avut și un nr./tel de la compania „Moldcell” însă nu-l ține minte și nici nu l-a înregistrat. Cu Sabina discuta zilnic pe telefon. Peste aproximativ o săptămână după ce i-a transmis suma de 3500 lei, Sabina l-a rugat să-i procure un telefon mobil de model „Lenovo” care costa 10000 lei. I-a spus ca să meargă la Gara de Nord pentru a se întîlni cu mătușa ei pe nume Galina și împreună cu aceasta să meargă să-i cumpere telefonul mobil. Mergînd la Gara de Nord s-a întîlnit cu o doamnă pe nume Galina care i-a spus că avea vârsta de 35 ani. A explicat că ultima era de statură medie, cu părul închis la culoare. Cu ea au mers la magazinul „Unic” din mun. Chişinău, în magazin mătușa Sabinei a ales telefonul mobil care era de model „Lenovo”. Tot atunci mătușa Sabinei i-a spus să mai ia un

laptop, mouse și căști care vor fi cadou pentru Sabina. I-a spus că toate acestea să le ia în credit și va achita doar telefonul mobil, iar restul va achita ea. Mergând să încheie contractul, din motiv că nu activa oficial i-au refuzat creditul și nu a procurat nimic. Apoi, tot la magazinul dat a hotărât să-i pună numărul Sabinei la abonament și l-a pus la pachet lunar de 150 lei, pe care ea mai apoi l-a transferat la pachet de 300 lei. A specificat partea vătămată că nr./tel. al Sabinei, *****, era înregistrat pe numele său. A mai comunicat că o dată la aproximativ două săptămâni Sabina cerea bani de la el și aceasta s-a petrecut din luna iunie 2015 pînă în luna decembrie 2015. Astfel, ultimei i-a dat 500 lei, apoi 1500 lei, apoi 2000 lei și alți bani. A adăugat că două săptămâni a achitat încă un telefon mobil pe care Sabina l-a procurat pe numele unui bărbat necunoscut și ea i-a dat doar codul și lunar mergea la BC „Mobiasbanka” unde achita bani pentru acel telefon. Tot Sabina a cerut bani de la el pentru a-și procura rochie la balul de absolvire, apoi pentru album. Și pentru examene a cerut bani de la el însă nu i-a dat. Apoi, apelând-o toamna pe Sabina, aceasta i-a spus că a venit acasă și că face stagiul de practică în or. Tiraspol motiv pentru care nu putea să se vadă cu el, apoi i-a spus că merge în Franța. A mai menționat cet. Conovali Alexandr în cadrul audierii că ultima mereu avea multe ca ei să nu se vadă. A mai adăugat că mama lui, deseori în urma apelurilor Sabinei pune în genți produse alimentare, păsări de casă și bani pe care le trimitea prin rutiera Baxani-Chișinău sau Dărcăuți-Chișinău la Gara de Nord din Chișinău și le lăsa sau el, sau fratele lui Conovali Ion, sau cunoscuții Guțu Dumitru și Mazepa Vova la buticul din preajma Gării de Nord în care se vindea carne de pui. Astfel, în urma cazului dat a fost înșelat de Sabina de suma de 10000 lei, care pentru ultimul este o pagubă materială considerabilă. A mai adăugat că mama lui, Conovali Evghenia, la fel i-a transmis bani Sabinei, din cîte cunoaște 9400 lei, 100 USD, 200 EURO și coduri de la cartele de reîncărcare a contului cartelei sim în sumă totală de 1000 lei.

În cadrul audierii suplimentare din 04 iulie 2017, partea vătămată Conovali Alexandru a declarat că persoanei pe nume Sabina Rotarenco, în luna iunie 2015 i-a dat 3500 lei, pe care a transmis-o prin intermediul magazinului care vinde carne de pui din preajma Gării de Nord din mun. Chișinău. Banii i-a lăsat la vânzătoarea pe nume Marina de la ghereta dată. Acei bani erau ai lui. Îi primise pentru lucrările de reparație prestate în mun. Chișinău. A concretizat că Rotarenco Sabina i-a cerut banii motivând că are nevoie de ei pentru examene. Peste aproximativ 2 săptămâni i-a mai dat Sabinei, iarăși prin intermediul gheretei în care se vinde carne de pui, și suma de 500 lei deoarece ultima i-a spus că se află în România și avea nevoie de produse alimentare. Peste aproximativ o săptămână, fiind în mun. Chișinău, a rugat-o pe mama lui, Conovali Evghenia, să-i transmită din banii lui suma de 2000 lei prin rutieră Sabinei. Ultima îi spusese că banii vor fi primiți de mătușa ei pe nume Galina, și mai apoi din discuție cu Sabina aceasta i-a spus că i-au fost transmiși 2000 lei. După încă aproximativ o săptămână mama lui i-a transmis Sabinei încă 1000 lei. Aceștia bani erau deja banii ei, pe care dânsa i-a împrumutai de la o vecină pe nume Valentina. A precizat partea vătămată că atunci cînd a fost la magazin cu persoana care s-a prezentat ca mătușa cet. Rotarenco Sabina, din motiv că nu activa oficial nu i s-a acordat credit, în schimb nr./tel. al Sabinei, *****, l-a înregistrat la abonament lunar de 150 lei la companiei „Orange”. Prima lună abonamentul a fost achitat de mătușa Sabinei care era cu el atunci la magazin, iar apoi l-a schimbat la abonament de 350 lei lunar. Personal nu a achitat nicio dată abonamentul telefonic al Sabinei. Sabina i-a spus că a procurat un telefon mobil pe numele altei persoane și el a mers la „Mobiasbanka” unde timp de trei luni a achitat suma de 422 lei lunar, și la bancă mergea doar cu codul personal pe care i l-a dictat Sabina prin intermediul telefonului mobil. În total a achitat la bancă suma de 1266 lei. În perioada lunii septembrie-octombrie 2015, Sabinei i-a procurat o cartelă de reîncărcare a contului de la compania

„Moldcell” și pe cartela de reîncărcare a achitat suma de 200 lei. Codul de reîncărcare i l-a dictat acesteia prin intermediul telefonului mobil. Personal alte bunuri sau bani ultimei nu i-a dat. A specificat partea vătămată Conovali Alexandr că în total Sabinei i-a dat 6326 lei. În rest, cartelele de reîncărcare a telefonului mobil, genți cu produse alimentare și alți bani erau transmiși de mama sa, Conovali Evghenia. În urma cazului dat i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în valoare totală de 6326 lei. A concretizat că cu Rotarencu Sabina a făcut cunoștință în luna februarie 2015 în timp ce se afla în or. Moscova, și a făcut cunoștință prin intermediul rețelelor de socializare „Odnoklassniki”, și a găsit-o pe Rotarencu Sabina după care i-a început a scrie mesaje la care ea îi răspundea, după care a invitat-o în prieteni și Sabina a acceptat. La pagina de „Odnoklassniki” Sabina era indicată localitatea și anume „SG Chișinău”, vârsta de 22 ani, și avea și o fotografie, pe care nu a copiat-o. După ce a făcut cunoștință cu Sabina Rotarencu, peste aproximativ o săptămână i-a spus mamei că a făcut cunoștință cu Sabina și i-a spus să meargă la cineva din vecini pentru a o vedea pe Sabina și tot atunci mamei i-a dat numărul de telefon mobil pe care i l-a dat Sabina și anume nr.***** și l-a dat mamei deoarece aceasta l-a cerut mama pentru a discuta cu Sabina referitor la prietenia lor. Pe perioada de când a făcut cunoștință cu Sabina și pînă a venit acasă și anume din luna februarie 2015 și pînă la 22 mai 2015, Sabina i-a cerut bani și anume suma de 200 euro deoarece avea nevoie la examene la școală, însă nu i-a dat nimic. Fiindu-i prezentată de către OUP A. Postovic în biroul de serviciu înregistrarea audio ridicată de la angajatul IP Soroca, Sochircă partea vătămată Conovali Alexandr a recunoscut vocea persoanei de gen feminin și a declarat că este vocea Sabinei Rotarencu. A recunoscut-o deoarece deseori discuta cu ea pe telefon. Sabina Rotarencu fugea de întâlnire cu el și de fiecare dată. Prima dată trebuia să se vadă la data de 22 mai 2015 când Sabina trebuia să vină la el în s. Vădeni r. Soroca și atunci Sabina i-a spus că nu vine din motiv că părinții nu-i permit deoarece pe numărul de telefon a Sabinei a venit un mesaj de la o domnișoară din or. Moscova care era scris ceva despre el. Tot în perioada 25-26 mai 2015 Sabina, i-a spus că nu poate să se vadă cu el din motiv că din cauza decesului tatălui ei a stat la spital însă nu i-a spus la care anume, și se simțea rău. De la data de 27 mai 2015 aproximativ de trei săptămâni cu Sabina nu a discutat nici prin intermediul telefonului și nici pe rețelelor de socializare „odnoklassniki”. La finele lunii mai 2015, data nu o ține minte apelând-o pe Sabina a ridicat receptorul o altă persoană și avea altă voce care i-a spus că este o prietenă de a Sabinei pe nume Irina și Sabina a decedat. Apoi la data de 10-12 iunie 2015 a fost telefonat de Irina care i-a spus că Sabina este vie și dorește să vorbească cu el, după care peste aproximativ un minut a discutat cu Sabina care i-a spus că faptul că ea a decedat a fost inventat de mama ei din motivul mesajului anterior indicat. Tot atunci Sabina i-a spus că se află în România la studii și după finisarea examenelor se vor vedea însă nu s-au văzut.

După cazul când a fost telefonat de prietena Sabinei care i-a spus că Sabina este vie și a discutat cu aceasta ultimul zilnic comunicam cu Sabina prin intermediul telefonului mobil însă Sabina spune că se vor vedea după finisarea examenelor, apoi peste o săptămână de zile Sabina deja i-a spus că face practica la Prednistrovia de Judecător și trebuia să se transfere la Bălți și tot din acest motiv nu se puteau vedea. Apoi peste o săptămână de zile Sabina i-a spus că deja este la Bălți unde face practică de judecător și dorea să lucreze mai departe în funcția de judecător, apoi erau perioade când telefonul Sabinei era deconectat și peste 2-3 zile răspundea și spunea că este supărată pe el și nu dorea să se vadă. Tot în perioada când Sabina se afla la practică în Bălți aceasta i-a spus că și-a fracturat piciorul și nu poate să se vadă cu el, apoi iarăși insistând să se vadă, ultima deja spunea că este la spital unde i-au făcut operație, iar apoi ca s-ar fi aflat la spitalul de la Râbnita o perioadă de timp (f.d. 51-54 Vol.I).

- *Conținutul declarațiilor părții vătămate Conovali Evghenia Ivan*, care a declarat că locuiește împreună cu familia în s.Vădeni, r. Soroca. Fiul ei, Conovali Alexandru, în luna februarie 2015 a plecat la muncă peste hotarele în Federația Rusă, or. Moscova. În perioada cât se afla fiul ei la muncă a fost apelată de Alexandru care i-a spus că a făcut cunoștință cu o domnișoară și să meargă în mahala la cineva care are calculator să o vadă. Ultima a mers la vecini unde a văzut o domnișoară necunoscută. Tot fiul i-a spus că pe acea domnișoară o cheamă Sabina Rotarenco și este din Râbnița. Apoi peste aproximativ o lună de zile, aproximativ la începutul lunii mai 2015, a fost apelată de o domnișoară care s-a prezentat că este Sabina și i-a spus că mama ei vine în or. Soroca deoarece activează ca judecător și are o sesie iar înapoi în drum va trece pe la ultima în ospeție. Apoi, la data de 18 sau 19 mai 2015, fiind la domiciliu, în jurul orelor 15:00-16:00, la ea a venit un automobil de culoare albă de model necunoscut. Pe mama Sabinei a ieșit să o întâlnească soțul ei, Conovali Vladimir. Când a venit mama Sabinei la ea, a spus că băiatul care conducea automobilul este șoferul de la serviciu și îi spunea Andrei. Apoi i-a așezat la masă și spunea că fiica ei Sabina este foarte capricioasă. Înainte de a pleca mama Sabinei i-a spus că și Sabinei îi place peștele și pîrjoalele. Atunci ea i-a spus că acuș îi dă din bucate și pentru Sabina. A pus în portbagajul automobilului cu care au venit 2 kg de pește proaspăt și înghețat, pîrjoale înghețate, brînză de vaci 2 kg, smîntînă un kg, un borcan cu lapte de 31 și o plapumă pe care a procurat-o la suma de 250 lei, după care au plecat. Apoi la 22.05.2015 acasă a venit fiul ei de peste hotare. Când fiul deja venise acasă acesta comunica prin telefon cu Sabina, apoi și ultima comunica cu Sabina. A explicat partea vătămată că din ce își amintește la data de 24 mai 2015 Sabina le-a spus că i-a decedat tatăl. În luna iunie 2015 a fost apelată de Sabina care i-a spus că merge la studii în România și are nevoie de bani și a cerut de la fiul ultimei însă acesta a refuzat să-i dea bani și de la ea a cerut pentru balul de absolvire a studiilor de judecător. Atunci i-a făcut o geantă și i-a pus o căldărușă cu ouă de găscă, 1 kg de orez, 1 kg de crupă de orez, 1 kg de zahăr, o sticlă cu volum de 1,5 l de ulei de casă și 0,5 l de rachiu de casă, două pîini, o rață de casă și 100 lei în cutia cu produsele alimentare și 100 USD. Geanta i-a transmis-o soțul ei prin rutiera Baxani-Chișinău. Sabina deseori o telefona și mereu spunea că-i este greu, că mama dânzei are datorii de la decesul tatălui, că nu are ce mânca în România și alte motive jalnice. Ea de fiecare dată o credea și deseori îi trimitea produse alimentare. Sabinei în România i-a transmis o geantă în care a pus două gîști și două rațe tăiate, două borcane cu volum de 11 cu came de porc, usturoi, ceapă, ulei, zahăr și orez, pe care la fel le da soțului și acesta mergea la rutiera Chișinău- Baxani și le trimetea la Gara de Nord unde Sabina i-a spus că o v-a lua nana sa pe nume Galina, și ea pe geanta care o trimetea scria „Pentru SABINA ROTARENCO”. Astfel de gești Sabinei i-a transmis de 3 ori și spunea că nana ei pe nume Galina i le trimite ei în România. Apoi, peste un timp Sabina i-a spus că deja era la practică și se afla în or. Râbnița unde ultima iarăși îi trimetea gești în care pune produse alimentare și păsări de casă pe care le tăia. Astfel în total Sabinei i-a transmis 16 găște tăiate și 17 rațe, 12 borcane cu came de porc la cuptor cu volum de 11, la fel și bani i-a transmis Sabinei deoarece spunea că și-a frânt piciorul și i-a transmis suma de 2000 lei, apoi i-a spus că operația la picior nu a fost cu succes și când a plecat în or. Râbnița iarăși a cerut suma de 2000 lei pe care i-a transmis-o. Apoi Sabina i-a spus că merge la lucru în calitate de judecător în or. Bălți și are nevoie de bani și produse alimentare pe care i-a transmis și bani în sumă de 2000 lei. Apoi peste ceva timp i-a spus că merge la muncă în Franța la o prietenă de a sa și a cerut suma de 200 euro. Apoi Sabina spunea deja să-i transmit în Franța produse alimentare unde puneam păsări de casă, borcane cu came, conserve, legume și rachiu de casă. La fel Sabinei i-i procura cartele de reîncărcare a contului telefonic și a cheltuit înjur la 1500 lei, cartele de reîncărcare le păstra, dar apoi le-a

aruncat. Procura cartele de reîncărcare deoarece Sabina spunea că este în rouming și foarte mult achită pentru convorbirile telefonice. Astfel referitor la găștile de casă a declarat că o găscă o prețuiește la suma de 150 lei, în total suma de 2400 lei, o rață o prețuiește la suma de 100 lei în total 1700 lei, un borcan cu came î-1 prețuiește la suma de 85 lei în total suma de 1020 lei, în rest alte produse alimentare nu cunoaște prețul și nici nu mai ține minte ce produse alimentare i-a mai transmis Sabinei. Astfel în urma cazului dat i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 12720 lei MD, 100 dolari SUA și 200 euro. Ultima pe Sabina nu a văzut-o, și a văzut-o doar pe mama ei care a fost la ea acasă.

În cadrul audierii suplimentare din 05 iulie 2017, partea vătămată Conovali Evghenia a concretizat că fiul ei, Conovali Alexandru, în luna februarie 2015 a plecat la muncă peste hotarele și anume în Federația Rusă, or. Moscova. În perioada cât se afla fiul la muncă a fost apelată de Alexandru care i-a spus că a făcut cunoștință cu o domnișoară și să meargă în mahala la cineva care are calculator să o vadă. Mergînd la vecina Graur Valentina unde a văzut o domnișoară necunoscută, care avea o singură fotografie și a văzut că era scris Sabina Rotarencu. La fel și fiul i-a spus că o cheamă Sabina Rotarencu și este din Râbnița. Tot atunci cînd a văzut-o pe Sabina Rotarencu fiul Conovali Alexandru i-a dat nr./tel. și anume***** și i-a spus că numărul dat de telefon este a Sabinei. Cînd Alexandru i-a dat numărul de telefon a Sabinei, ea nu a apelat-o. Tot atunci Alexandru i-a spus că Sabina i-a spus că-l iubește și Sabina învață la București de judecător și este în ultimul an de studii. Tot în ziua cînd a fost telefonată de Alexandru și a văzut-o pe Sabina Rotarencu, a fost apelată de fiul Conovali Alexandru care a întrebat-o dacă a văzut-o pe Sabina Rotarencu și dacă i-a plăcut. Ultima atunci lui Alexandru i-a spus că ce să-i placă, trebuie lui să-i placă, și dacă îi place de Sabina nu are nimic împotrivă. Apoi peste aproximativ 3 săptămîni, la începutul lunii mai 2015, ziua, aproximativ ora 14:00 - 15:00 pe telefonul fix a fost telefonată de pe nr/tel.***** și cînd a răspuns a auzit un glas de domnișoară tânără și domnișoara dată i s-a prezentat c-a făcut cunoștință cu fiul ei pe internet, este Sabina Rotarencu și are vârsta de 22 sau 24 ani, nu ține minte cu precizie din motiv că atunci i-a spus că este născută în luna septembrie la fel data sau 22 sau 24 și anul nașterii 1992. Tot în prima discuți cu Sabina, aceasta i-a spus că Alexandru este la muncă peste hotare iar ea îl iubește și să-i spună lui Alexandru ca să vină mai repede acasă. Tot atunci Sabina i-a spus că învață în România de judecător, mama ei este judecător în Rîbnița iar tatăl ei este președintele Judecătoriei în Rîbnița. Tot atunci Sabina a început să să plîngă și anume spunea că stă la gazdă la sora mamei ei, și aceasta a plecat la odihnă și i-a lăsat rezerve pe care le-a terminat și nu prea avea mîncare și a rugat-o să-i trimită geantă cu produse alimentare deoarece fiul Alexandru nu i-a trimis nimic deoarece nu a primit banii de la muncă. Ultima atunci a întrebat-o pe Sabina ce să-i trimită și Sabina i-a spus că să-i trimită ceia ce are. Tot atunci cînd discut cu Sabina a întrebat-o cum să-i trimită geanta cu produse alimentare la ce Sabina i a spus ca să-i trimită geanta în mun. Chișinău prin intermediul rutierei la Garda de Nord și la gară o va întîlni nana ei, pe nume Galina. Ultima Sabinei i-a spus că geanta v-a transmite a doua zi. Deci prima geantă pe care i-a transmis-o Sabinei, era din materie și acoperită cu peliculă, geanta era de culoare albastru întunecată combinat cu cafeniu cu fermoar. Cînd a făcut geanta dată a pus Sabinei, și anume rață de casă tăiată pe care o prețuiesc la suma de 130 lei, un kg orez pe care a achitat cînd l-a procurat suma de 18 lei pentru un kg, un kg de zahăr pe care cînd l-a procurat a achitat suma de 18 lei, într-o sacoșă a pus 5 kg de făină de casă pe care o prețuiesc la suma de 5 lei pentru un kg, în total suma de 25 lei, o sticlă cu volumul de 11 cu ulei de casă pe care-l prețuiește la suma de 20 lei pentru un litru o franzelă pe care l-a procurat la suma de 3 lei, un borcan cu came de porc la cuptor cu volumul de 11 și borcanul cu came îl prețuiește la suma de 50 lei tot cu borcan și încă

a pus bani în sumă de 100 lei care era o bancnotă cu nominalul de 100 lei geanta în care a pus produsele indicate o prețuiește la suma de 35 lei. Când a finisat de făcut geanta pe geantă deasupra la fermoar a scris pe o hîrtie „Pentru Sabina Rotarenco”. Geanta pentru Sabina a fost dusă la rutiera care merge prin sat și pleacă în mun. Chișinău, de soțul care a dus-o dimineața. Tot în ziua cînd a transmis prima geantă Sabinei, după masă iarăși a fost telefonată de nr./tel***** de Sabina care i-a mulțumit pentru geantă și i-a spus că a primit geanta. Tot atunci a întreat-o pe Sabina că cum a primit așa de repede geanta și dacă nu s-a stricat carnea, la ce Sabina i-a spus că rutiera prin care a ajuns geanta la ea în București a mers repede și în rutieră este frigider. Tot atunci Sabina i-a spus că mama ei va veni în or. Soroca la o sesiune și înapoi va trece pe la ea, și tot atunci i-a spus că mama ei nu cunoaște cu ce o să vină sau cu automobilul de la serviciu sau cu automobilul personal, după care i-a spus că degrabă o să vină pe ei săptămână acasă. Pînă pe data de 17-18 mai 2015 cu Sabina mai discuta pe telefon o mai suna Sabina și o întrea de sănătate, de sănătatea soțului deoarece i-a spus că acesta avea probleme cu stomacul, o întrea și de Alexandru. Tot în această perioadă a apelat-o și ea pe Sabina pe nr./tel.***** și discutat mai mult despre fiul Alexandru, iar Sabina mai mult spunea despre școala ei și că nu prea se împacă cu părinții ei. Pe data de 17 sau 18 mai 2015, a fost telefonată de Sabina de pe nr./tel.***** pe numărul fix și Sabina i-a spus că a venit acasă și astăzi mama ei pe nume Stela are ședință la Judecătoria Soroca și înapoi v-a trece pe la ea și tot atunci i-a dat numărul de telefon mobil a mamei ei, însă nu ține minte numărul și i-a spus că mama ei îi v-a apela și să o întâlnească. După discuția cu Sabina, peste aproximativ două ore a apelat-o pe mama Sabinei și aceasta i-a spus că se află pe lângă s. Pârlița, r. Soroca, și a întreat-o cum să ajungă în s. Vădeni la ce ea i-a explicat cum să ajungă. Apoi peste ceva timp iarăși a apelat-o pe mama Sabinei și i-a spus că soțul ei o va întâlni lângă casa de cultură, după care soțul a mers să o întâlnească și peste aproximativ o jumătate de oră s-au întors acasă. Acasă la ei a venit un automobil alb și avea o inscripție pe el însă nu ține minte ce anume și din automobil a coborât o doamnă și un băiat pe care doamna care credea că este mama Sabinei pe nume Stela i-a spus că bărbatul este șoferul de la serviciu. Pe toți i-a așezat la masă și discutând cu aceasta i-a spus că dorește să facă nuntă Sabinei și a întreat-o dacă are bani pentru nuntă deoarece dorește să facă nuntă în mun. Chișinău și nănași de cununie va fi un procuror. Ultima atunci a spus că dacă trebuie v-a găsi bani pentru nuntă. Deoarece a făcut cunoștință cu mama Sabinei pe nume Stela i-a făcut cadou o plapumă din sintipon de culoare albastră cu flori pe care cînd l-a procurat a achitat suma de 350 lei. Tot atunci mama Sabinei i-a spus că și Sabinei îi place peștele și cașul de oaie și atunci ea mamei Sabinei într-o sacoșă i-a pus 3 kg de pește „Caras” care era înghețat, un kg de pește îl prețuiește la suma de 30 lei pentru un kg, în total suma de 90 lei, un kg de pârjoale de casă congelate pe care a achitat suma de 55 lei, brînză de vacă care avea o greutate de 2 kg la preț de 30 lei pentru un kg, în total suma de 60 lei, un borcan cu volumul de 1 litru de smântână de casă la preț de 30 lei pentru un l, și un borcan de lapte de casă cu volumul de 3 l la preț de 10 lei pentru un l în total 30 lei. După ce i-a pus sacoșa cu cele descrise mai sus mama Sabinei a plecat. După ce a plecat mama Sabinei de la ei, tot în ziua aceia, seara a fost telefonată de Sabina de pe nr./tel.***** care i-a mulțumit pentru cadouri și i-a spus că degrabă v-a merge înapoi la București la examene. A doua zi iarăși a fost telefonată de Sabina care i-a spus că merge în România și cînd v-a ajunge o v-a suna. Pe data de 22 mai 2017 era sărbătoare hramului în sat și deja venise și fiul Alexandru acasă de peste hotare tot la hram trebuia să vină și Sabina însă nu a venit și ultimei și lui Alexandru li-a spus că tatăl a făcut infarct la serviciu și din acest motiv nu vine. Apoi pe data de 25-26 mai 2015 a fost telefonată de Sabina care i-a spus că este acasă și a decedat tatăl ei, se simte rău, are tensiune și la înmormântarea tatălui din geantă cineva i-a

sustras 100 USD iar verișorul ei a căzut în accident rutier cu automobilul ei. După discuția dată cu Sabina nu a mai discutat în jur de o săptămână. Apoi a fost apelată de o alta domnișoară, care avea alt glas și i-a spus că este Irina și este prietena Sabinei și i-a spus că Sabina a decedat și afît, mai mult nu a discutat. Ultima mai mult pe numărul de telefon***** nu a apelat deoarece i-a spus că Sabina a decedat. Peste aproximativ două săptămâni iarăși a fost apelată de Irina care a întreat-o unde este fiul Alexandru și ultima i-a spus că este și aceasta i-a spus că a urcat în automobilul Sabinei și a găsit nr./tel. a lui Alexandru și a apelat ca să-i spună lui Alexandru că Sabina este vie. Apoi cunoaște faptul că Alexandru a fost telefonat și în timpul discuției prin telefon i-a spus că mortul a înviat, deci Sabina este vie și mai departe a discutat cu fiul ei, însă nu cunoaște despre ce anume. După cazul dat aproximativ o lună de zile nu a discutat cu Sabina, nu a fost apelată și nici ea nu a apelat-o. După aceasta a fost telefonată pe telefonul fix de pe nr.***** care cînd a ridicat receptorul i-a spus că este Sabina, se află la București, și nu are bani pentru albumul clasei (venetcă), de rochie și de încălțăminte deoarece s-a certat cu mama ei și aceasta nu-i trimite bani și a rugat-o să-i deie bani deoarece Alexandru nu are bani. Ultima atunci l-a apelat pe Alexandru și i-a spus de cele cerute de la ea și Alexandru i-a spus să-i trimită bani. În continuare a mers la vecina Antonova Emilia de la care a împrumutat soma de 100 USD care era cu nominalul de 100, pe care i-a învelit într-o foaie și pe foaie a scris Sabina Rotarencu și soțul a mers la rutieră și a transmis la Gara de Nord. Despre faptul că Sabina a primit bani a fost apelată însă nu ține minte în ziua cînd a transmis sau a doua zi. Apoi peste o săptămână a fost apelată de Sabina care i-a spus că venetcă și-a făcut iar la balul de absolvire nu merg deoarece a decedat tatăl ei. Apoi în luna iulie a fost apelată de Sabina care i-a spus ca a terminat cu examenele, este acasă la bunica ei deoarece nu se împacă cu mama sa și dorește să meargă în mun. Chișinău deoarece acolo are apartament însă nu are ce mînca. Apoi peste aproximativ o săptămână a fost apelată de Sabina care i-a spus că stă în mun. Chișinău și a rugat-o să-i transmit ceva de mîncare. Ultima atunci a luat o cutie din hîrtie și în cutie a pus 2 borcane cu volum de 1L de came de porc la cuptor, și anume un borcan cu carne îl prețuiește la suma de 50 lei, în total suma de 100 lei, 1 kg de brînză de oaie la preț de 70 lei, 1 kg de ceapă la preț de 4 lei kg și jumătate de kg de usturoi la preț de 15 lei pentru jumătatea de kg, un borcan cu volumul de 1L de dulceață din nucă la preț de 30 lei și un borcan de dulceață de pomușoare de pădure la preț de 30 lei, și la fundul cutiei a mai pus o bancnotă cu nominalul de 50 lei. Pe cutie iarăși a scris „Pentru Sabina Rotarencu” și iarăși soțul prin intermediul rutierei a transmis-o în mun. Chișinău la Gara de Nord unde trebuia nana ei pe nume Galina să întâlnească geanta și seara a fost apelată de Sabina care i-a spus ca a primit geanta. Peste ceva timp a fost apelată de Sabina care i-a spus că primește îndreptare în or. Bălți la serviciu și trebuie să facă masă și a rugat-o să-i transmit o geantă pe care la fel trebuia să o transmită în mun. Chișinău iar nana ei să i-o trimată la Bălți. Ultima atunci a luat o geantă care era de culoare albă cu pătrățele la preț de 25 lei și a pus trei gîște de casă tăiate la preț de 170 lei pentru o gîscă în total suma de 510 lei, două rațe de casă tăiate la preț de 130 lei pentru o rață, în total suma de 260 lei, un borcan cu volumul de 3 kg de roșii marinate la preț de 25 lei și un borcan la fel de 3 kg cu castraveți marinați la preț de 25 lei, două borcane cu volum de 1.5 l cu ardei copti la preț de 30 lei pentru un borcan, în total suma de 60 lei, și după ce a făcut geanta la fel soțul a dus geanta prin intermediul rutierei și nana ei pe nume Galina trebuia să întâlnească geanta. Seara iarăși a fost apelată de Sabina care i-a spus că a primit geanta. Apoi peste o săptămână iarăși a fost apelată de Sabina care i-a spus că și-a fracturat piciorul și Sabina a rugat-o să-i transmit 2000 de lei și ceva de mîncare că se află la spital în or. Bălți. Ultima atunci neavînd în casă bani, de la vecina Sochirca Ecaterina a împrumutat suma de 2000 lei, iarăși a luat o cutie deoarece nu avea geți și în cutie a pus un kg

de salam afumat la preț de 65 lei în total, jumătate de kg de crenvurște la preț de 23 lei pentru jumătate de kg, două pachete cu volum de 0,5 l de smântână pe care a achitat suma de 19 lei pentru un pachet în total suma de 38 lei și două pachet de chefir pe care a achitat suma de 7 lei pentru un pachet în total suma de 14 lei și iarăși soțul le trimetea în mun. Chișinău unde trebuia să întâlnească nana Sabinei pe nume Galina și mai apoi să o trimită Sabinei la spital. Seara iarăși a fost apelata de Sabina care-i mulțumea și spunea că a primit cutia cu produse alimentare. Apoi peste aproximativ o lună de zile iarăși a fost apelată de Sabin unde din discuție cu aceasta a întreat-o la ce judecător face practica că de la ea din s. Vadeni la Bălți este o doamnă care lucrează în procuratură și atunci Sabina i-a spus ca este transferată deja în or. Soroca. Apoi iarăși a fost apelată de Sabina care i-a spus ca se află în mun. Chișinău, se simte rău și să-i transmită o geantă cu mâncare și suma de 2000 lei. Ultima a luat de data aceasta o geantă din materie de culoare alba în pătrățele de culoare roșie în care a pus două rațe de casă, tăiate, la preț de 130 lei pentru o rață în total 260 lei, într-o căldărușă de plastic la preț de 10 lei caldarea, a pus 10 ouă de găscă la preț de 5 lei pentru un ou, în total suma de 50 lei două borcane cu volum de 1L de ardei copti la preț de 25 lei pentru un borcan de ardei în total suma de 50 lei, și un borcan de roșii marinate cu volumul de 3l la preț de 30 lei pentru borcan și iarăși analogic a transmis-o în mun. Chișinău unde trebuia sa o întâlnească nana ei pe nume Galina. Seara iarăși era apelată și spunea că a primit geanta. Peste aproximativ o lună de zile iarăși a fost apelați de Sabina care i-a spus că dorește să sfințească apartamentul din Chișinău și a rugat-o să-i trimata păsări de casă și i-a spus ca să se gătească că va veni și după ea. După ultima nu a venit și apelând-o săi spună că totul este pregătit, Sabina i-a spus că nu are 700 lei pentru gaz la automobil și nu vine, atunci i-a propus să vine cu rutiera iar Sabina i-a spus că nu poate să o întâlnească și a hotărât iarăși să-i transmită geanta prin intermediul rutierei. A luat o geantă la fel din materie în pătrățele de culoare alb cu roșu, cu fermoar care costă 25 lei, și în geantă a pus 4 găște de casă la preț de 170 lei pentru o găscă, în total suma de 680 lei, 4 rațe de casă tăiate la preț de 130 lei în total suma de 520 lei, trei ștergare mijlocii de culoare verzi la preț de 10 lei pentru un ștergar în total suma de 30 lei, trei bancnote cu nominalul de 100 lei în total suma de 300 lei și un container de bucătărie cu sarmale pe care-l prețuiește în total la suma de 40 lei, și 3 l de rachiu de casă la preț de 60 lei pentru un litru în total suma de 180 lei. Geanta dată iarăși a fost dusă de soțul ultimei și la fel trebuia să o întâlnească de nana ei. Peste aproximativ o jumătate de lună iarăși a fost apelat de Sabina care i-a spus că operația la picior nu a fost cu succes și a cerut bani deoarece se află la Rîbnița deoarece a fost luată de Irina care este prietena ei și soțul acesteia avocat. De la ultima a cerut iarăși suma de 2000 lei. Ultima atunci iarăși a luat o geantă pe care a împrumutat-o de la vecina Antonov Emilia, geanta era din materie de culoare cafenie și în geantă a pus două rațe de casa taiate la preț de 130 lei pentru o rață, în total suma de 260 lei, un borcan de compot de zarzari cu volumul de 3 l la preț de 20 lei borcanul, două borcane cu carne de porc la cuptor cu volumul de 1 l la preț de 50 lei borcanul, în total suma de 100 lei, și iarăși a pus suma de 2000 lei pe care la fel analogic a transmis-o. Apoi la jumătatea lunii decembrie 2015, a fost telefonată de Sabina care i-a spus că are probleme de sănătate și merge la muncă în Franța cu prietena ei, și de acolo o sa-i restituie datoria. Tot Sabina a rugat-o să-i caute suma de 200 euro deoarece cu mama s-a certat și nu are de la cine împrumuta. Ultima atunci a mers la vecina Antonov Emilia de la care a împrumutat suma de 200 EURO în bancnote cu nominalul de 50 EURO și i-a transmis-o Sabinei prin intermediul rutierei și iarăși trebuia sa întâlnească nana ei pe nume Galina. Apoi seara a fost telefonată și Sabina care a spus că a primit bani și pleacă în Franța. Apoi cunoscând că Sabina se afla în Franța, a fost telefonată de alt glas feminin care s-a prezentat ca prietena Sabinei pe nume Irina și i-a spus ca să transmită bani deoarece Sabina a plecat, nu a achitat lumina și s-a dezghețat

frigiderul și este apă în casă și pentru conectare trebuie să transmită suma de 700 lei și ultima i-a transmis suma dată. Apoi înainte de anul nou, nu ține minte data, a fost apelată de Sabina care a rugat-o să-i facă o geantă în care să-i pună produse alimentare și ultima a luat o cutie în care a pus 6 borcane cu volum de 1 l de carne de porc la cuptor pe care un borcan îl prețuiește la suma de 50 lei în total suma de 300 lei, o sacoșă de mărari la preț de 5 lei, un borcan cu volum de 3 l de compot de zarzăr la preț de 25 lei pentru borcan, un borcan cu dulceață de nuci cu volum de 1 l la preț de 30 lei borcanul și un borcan de 1 l cu dulceață de pomușoare la preț de 30 lei borcanul, și o rață tăiată de casă la preț de 130 lei rața. Pe care analogic a transmis-o Sabinei. Tot în perioada lunii decembrie 2015 din motiv că Sabina se afla în Franța și spunea că vorbește scump în roming cerea de la ultima coduri de la cartele de reîncărcare, și anume în perioada dată i-a transmis codurile de la cartelele de reîncărcare a contului și anume a transmis codurile de la cartelele „Orange” deci 10 cartele de reîncărcare a contului cu suma de 100 lei la preț de 110 lei, în total suma de 1100 lei, 10 cartele de 50 lei la preț de 55 lei, în total suma de 550 lei, și 4 cartele de reîncărcare a contului cu suma de 30 lei pe care le procura la preț de 35 lei în total suma de 140 lei. Cartelele de reîncărcare a contului peste ceva timp le-a aruncat din motiv că nu avea nevoie de acestea. Apoi în luna ianuarie 2016 a fost apelată de Sabina care a rugat-o să-i facă geantă și ultima iarăși a luat o cutie în care a pus o rață de casă tăiată la preț de 130 lei/bucata, trei borcane de carne de porc la cuptor cu volum de 1 l la preț de 50 lei borcanul, în total suma de 150 lei, 3 l de rachiu de casă la preț de 60 lei pentru un l în total suma de 180 lei, o sacoșă în care se aflau 2 kg de ceapă la preț de 4 lei pentru un kg, în total suma de 8 lei. În luna februarie 2016 a fost telefonată de Sabina care i-a spus că a venit din Franța și a cheltuit toți banii deoarece în Franța a căzut în spital și nu are de unde să-i restituie toți banii pe care i-a împrumutat și pe urmă o să-i restituie. În această perioadă discuta cu Sabina prin telefon unde aceasta mereu îi spunea că dorește să se căsătorească cu Alexandru și dorește nuntă în mun. Chișinău și discuta mai mult de nuntă. În vara anului 2016 a fost rugată de Sabina să-i facă dulceață de nuci, la ce ultima i-a spus că nu are zahăr și să-i transmită de la Rîbnița un sac de zahăr deoarece la ea este mai ieftin zahărul și i-a spus să-i transmită un sac de 50 kg. Sabina i-a spus că un sac nu poate deoarece are probleme la vama cu Moldova și i-a transmis prin intermediul nanei Galina, prin rutieră numai 10 kg de zahăr și două kg de ardei dulce și o sticlă de vin cu 1,5 l, 2 sticle de „Radler”, o pereche de șlapi din stofă de culoare verde cu flori vișinii pentru ultima și o pereche de șlapi de culoare sură cu dungi întunecate din stofă pentru Alexandru. Cele transmise de Sabina au fost aduse acasă la ea de nana Sabinei pe nume Galina și aceasta a pus toate lucrurile pe patul de afară și repede a ieșit din ogradă că nu a văzut-o la înfățișare și a plecat. Apoi de Sabina nu a fost apelată. Apoi în luna septembrie 2016 a fost apelată de Sabina care i-a spus că și-a însurat băiatul și i-a spus că-l iubește pe Alexandru și mai mult nu a discutat cu Sabina. Astfel în urma cazului dat i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 12281 lei, 100 USD și 200 EURO. Fiindu-i prezentată de către OUP Alexandru Postovic înregistrarea audio ridicată de la angajatul IP Soroca, Sochircă Igor, a auzit două voci, una a unui bărbat pe care nu a recunoscut-o iar vocea persoanei de gen feminin a recunoscut-o ca fiind a numitei Sabina Rotarenco. A adăugat că și ea pe Sabina o suna, când avea timp, pe nr./tel.***** (f.d.5-61 Vol.I).

- **Conținutul declarațiilor martorului Conovali Vladimir Hariton**, care a declarat că locuiește cu familia. Fiul său, Conovali Alexandru, în luna februarie 2015 a plecat la muncă peste hotarele RM, în or. Moscova, Federația Rusă. Din câte cunoaște, fiul Conovali Alexandru a făcut cunoștință cu o domnișoară și soția Conovali Evgenia i-a spus că o cheamă Sabina Rotarenco și este din Rîbnița. Apoi la începutul lunii mai 2015, soția a fost apelată de o

domnișoară care s-a prezentat că este Sabina și i-a spus că mama ei vine în or. Soroca deoarece activează ca judecător și are o sesie și înapoi în drum v-a trece la ei în ospetie. Apoi la data aproximativ 18-19 mai 2015 aproximativ orele 15:00-16:00 a mers în întâmpinare la clubul din Vădeni r-nul Soroca, unde a venit un automobil de culoare albă, modelul nu cunoaște și nici numerele de înmatriculare nu a văzut și a întâlnit o doamnă care i-a spus că este mama Sabinei. Soția i-a așezat la masă și spunea că fiica ei Sabina este foarte capricioasă. Apoi înainte de a pleca mama Sabinei a spus că și Sabinei îi place pește și pîrjoale și soția a pus în portbagajul automobilului cu care au venit, 2 kg de pește proaspăt și înghețat, pîrjoale înghețate, brînză de vacă 2 kg, smîntînă un kg, și un borcan cu lapte de 3 litri, și o plapumă pe care a procurat-o la suma de 250 lei, după care au plecat. Apoi la data de 22.05.2015 acasă a venit fiul de peste hotare. Cînd fiul deja venise acasă acesta comunica prin telefon cu Sabina, apoi și soția comunicam cu Sabina. A mai adăugat că Sabina deseori spunea că ceva s-a întîmplat cu ea, sau că nu are bani, sau că nu are ce mânca și soția de fiecare dată făcea colete cu mîncare și punea și bani pe care le dădea ultimului și mergea la rutiera Baxani Chișmău pe care le transmitea Sabinei. În total Sabina i-a transmis 16 găște tăiate și 17 rațe, 12 borcane cu carne de porc la cuptor cu volum de 1litru, la fel și bani i-a transmis Sabinei deoarece spunea că și-a frînt piciorul și i-a transmis suma de 2000 lei, apoi i-a spus că operația la picior nu a fost cu succes și cînd a plecat în or. Râbnița iarăși a cerut suma de 2000 lei pe care i-a transmis-o. Apoi Sabina i-a spus că merge la lucru în calitate de judecător în or. Bălți și are nevoi de bani și produse alimentare pe care i-a transmis și bani în sumă de 2000 lei. Apoi peste ceva timp i-a spus că merge la muncă în Franța la o prietenă de a sa și a cerut suma de 200 euro. A precizat că soția lui îi procura Sabinei cartele de reîncărcare a contului cartele sim, pentru asta cheltuind în jur la 1500 lei. A explicat că personal pe Sabina el nu a văzut-o și a văzut-o doar pe mama ei care a fost la el acasă (f.d.62 Vol.I).

- **Conținutul declarațiilor martorului Conovali Ivan Vladimir**, care a declarat că din cîte ține minte la data de 22 mai 2015, fratele său, Conovali Alexandru, a venit de la muncă din Federația Rusă. Cînd fratele său Conovali Alexandru a venit acasă i-a spus că a făcut cunoștință pe rețeaua de socializare „Odnoklassniki” cu o fată, Sabina Rotarenco din or. Râbnița. A mai adăugat că cunoaște faptul că părinții Sabinei sau chiar poate Sabina a fost la părinții lui la domiciliu, ultimul personal nu a văzut acest fapt. Apoi peste aproximativ 4 luni, cu fratele Conovali Alexandru au plecat la muncă în mun. Chișinău. Cunoaște faptul că fratele său Conovali Alexandru discuta cu Sabina doar pe telefonul mobil, nu s-au întîlnit și nici nu s-au văzut. Tot Sabina Rotarenco cerea deseori bani de la fratele său Conovali Alexandru și cerea bani pentru că făcea studiile în România, apoi i-a cerut bani pentru că a stat la spital unde și-a fracturat piciorul și cerea bani pentru operație. Din luna aprilie-iunie 2015, nu ține minte cu precizie, cunoaște faptul că mama sa Conovali Evghenia, deseori făcea genți în care punea produse alimentare, păsări de casă și anume găște și rațe pe care sau tatăl său, sau îl apela pe ultimul și-l ruga să ducă gențile la rutiera Dărcăuți-Chișinău sau Baxani-Chișinău și le trimetea în mun. Chișinău la Gara de Nord. Astfel de genți au fost trimise pînă aproximativ luna decembrie 2015. Pe perioada cît s-a aflat în mun. Chișinău, uneori întîlnea geanta la gara de nord pe care mai apoi o lăsa la un butic de carne de pui care tot se află în gara de nord, și în buticul dat lăsa geanta la vânzătoare, însă nu cunoaște cum îi spunea, o cunoaște doar vizual consideră că ar putea-o recunoaște. Mama sa, Conovali Evghenia, uneori trimetea și bani în genți care la fel erau pentru Sabina. A mai adăugat că Sabina l-a rugat pe fratele său să-i procure un telefon mobil, însă din motiv că fratele activa ne oficial nu a putut lua telefonul în credit și doar a pus numărul de telefon al Sabinei la pachet și l-a pus pe numele lui. La fel mama sa îi procura Sabinei și

cartele de reîncărcare a contului. Ultimul personal a discutat cu Sabina și aceasta îl telefona doar când trebuia să întâlnească geanta la gară și să o lase în buticul de carne de pui. Referitor la buticul unde lăsa gețile pentru Sabina a declarat că se află la ieșirea din gara de nord partea stângă la aproximativ o distanță de 200 m, în apropiere de cerc, și buticul era de culoare albăstrie. Când a fost și a dus geanta pentru Sabina prima-dată vânzătoarea a refuzat să primească geanta după care a apelat-o pe Sabina și vânzătoarea de la butic a discutat ceva cu Sabina după care vânzătoarea de la magazin a primit geanta pentru Sabina. Uneori Sabina îl apela și să-i împrumute bani însă nu dispunea de bani și lua bani de la fratele său Conovali Alexandru pe care-i ducea Sabinei tot la buticul de carne. Câți bani i-a dat fratele Conovali Alexandru Sabinei, nu cunoaște, nu cunoaște nici mama câți bani i-a dat Sabinei, însă ambii trimeteau bani pentru Sabina la buticul de lângă Gara de Nord din mun. Chișinău. A mai adăugat că cunoaște de la fratele sau ca Sabina în fiecare dată avea motive ca să nu se întâlnească cu fratele său și de fiecare dată spunea că este în România, sau or. Râbnîța sau la spital, apoi a spus că este plecată în Franța, apoi la Bălți unde activa ca procuror (f.d. 64 Vol I).

- **Conținutul declarațiilor martorului Mazepa Vladimir Iurie**, care a declarat că în luna aprilie 2015 împreună cu Conovali Ivan s-au deplasat în mun. Chișinău unde au lucrat la construcția caselor apoi, în luna iulie la ei a venit și fratele ultimului, Conovali Alexandru. Din discuție cu Conovali Alexandru acesta li-a spus că în timp ce se afla peste hotare în or. Moscova, prin intermediul rețelei de socializare „Odnokassniki” a făcut cunoștință cu o domnișoară pe nume Sabina. Cunoaște că Conovali Alexandru cu domnișoara pe nume Sabina discutau prin telefon și atunci Conovali Alexandru avea nr./tel. *****, tot avea înregistrat și numărul de telefon al Sabinei, însă mai apoi l-a șters deoarece nu avea nevoie de numărul dat. La fel Conovali Alexandru discuta de pe telefonul său și pe rețeaua de socializare „Odnoklassniki”, însă ultimul mai apoi a șters discuția între Sabina și Alexandru Conovali. Din discuție cu Conovali Alexandru acesta spunea că Sabina îi cere bani și geți cu mâncare. Cunoaște faptul că atunci când Alexandru Conovali a venit la muncă în mun. Chișinău deseori mergea, singur sau împreună cu fratele său, Conovali Ivan unde întâlneau geantă la Gara de Nord din mun. Chișinău și geanta dată era trimisă de mama lui Conovali Alexandru care era pentru Sabina. Alexandru Conovali întâlnea geanta și apoi o ducea la un butic de carne care se află la ieșire din partea stângă a gării de nord. Cunoaște faptul că toate gețile pe care le primea Alexandru pentru Sabina le lăsa la buticul dat. Cunoaște faptul că Conovali Alexandru i-a dat Sabinei și bani însă nu cunoaște cum îi transmitea Sabinei deoarece nu i-a spus. În luna august 2015, data nu o ține minte cu precizie, Conovali Alexandru a plecat acasă în s. Vădeni r. Soroca și ultimul a rămas de unul singur. Apoi Conovali Alexandru l-a apelat să întâlnească o geantă pe care a întâlnit-o la gara de nord din mun. Chișinău. Geanta pe care a primit-o prin Baxani-Chișinău și șoferul rutierei îl cheamă Serghei care este din or. Soroca, cu rutiera de culoare albastră, și geanta primită, după cum i-a spus Alexandru, a dus-o la buticul de carne care se află în partea stângă lângă intrarea în gara de nord mun. Chișinău. Tot Alexandru Conovali i-a spus că la șoferul rutierei se mai află și suma de 200 lei care la fel erau pentru Sabina. Geanta pe care a primit-o era în pătrățele mici de culoare alb cu negru, două torți și deasupra se încheia cu fermoar. După ce a primit geanta de la șoferul rutierei, a mers la buticul anterior indicat unde intrând în butic era doar vânzătoarea și anume era o doamnă cu vârsta de aproximativ 49-50 ani, jосуță, corpulentă, părul de culoare galbenă, vorbea în limba română și după ce s-a salutat i-a spus vânzătoarei că geanta dată este pentru Sabina. Atunci vânzătoarea i-a spus că, care Sabină, că ea nu cunoaște nici-o Sabină. În continuare de unul singur cu geanta a ieșit afară pentru a o apela pe Sabina și când a apelat-o pe Sabina la aceasta era deconectat telefonul mobil, și atunci l-a apelat pe Conovali Alexandru și i-a

spus că nimeni nu dorește să primească geanta și că nu o cunoaște pe Sabina, în continuare Alexandru Conovali i-a spus să ia geanta la el și a luat geanta și a plecat de la gară. Apoi fiind la locul unde locuia, aproximativ orele 13.00, a fost apelat de o domnișoară care i-a spus că este Sabina și l-a întrebat dacă poate să vină pe str. Alba Iulia. În continuare Sabina i-a spus că va veni un nepot de a ei și va primi geanta. În continuare a mers pe str. Alba Iulia cu rutiera și a coborât din rutieră. În continuare a apelat-o pe Sabina care i-a spus că nepotul ei va veni curând cu troleibuzul 22 și aștepta să vină însă nu venea nimeni. Peste ceva timp a fost apelat iarăși de Sabina care deja l-a întrebat unde este str. Florilor și ultimul atunci i-a spus că cunoaște unde se află și Sabina i-a spus să meargă pe strada Florilor deoarece nepotul ei nu poate să vină. În continuare a urcat în troleibuz și mergea spre str. Florilor și fiind în troleibuz era sunat de Sabina care-l întreba pe unde este. A mai adăugat că în timpul discuției cu Sabina la aceasta în telefon auzea denumirile străzilor din mun. Chișinău și aproximativ aceleași stații pe care mergea și el. Apoi Sabina iarăși l-a sunat și i-a spus să coboare la str. Florilor că apoi va veni troleibuzul nr.9 și acolo este mătușa ei deoarece activează pe troleibuzul dat și ei să-i deie geanta. Ajungând la str. Florilor a coborât din troleibuz și aștepta troleibuzul nr. 9. Peste aproximativ 20 min. a stat la oprire și a venit troleibuzul nr. 9 și din troleibuz a ieșit o doamnă care avea părul de culoare neagră, corpolența medie, statura medie, vorbea limba română care l-a întrebat dacă este pentru Sabina și atunci i-a spus că da și a dat doamnei date geanta și banii în sumă de 200 lei. Dacă ar vedea doamna căreia i-a dat geanta și suma de 200 lei crede că ar putea să o recunoască. După ce a transmis geanta mătușii Sabinei, peste aproximativ 2-3 min. a fost apelat de Sabina care i-a mulțumit că a transmis geanta. Alte genți pentru Sabina nici nu a primit și nici nu a dus la nimeni. Din discuție cu Sabina spunea că nu putea să întâlnească geanta deoarece în ziua când i-a transmis geanta Sabina i-a spus că sfințește apartamentul și nu poate ieși. Iar din câte cunoaște nici Alexandru Conovali nu s-a întâlnit cu Sabina și aceasta mereu îi spunea lui Alexandru că ba învață în România, ba este la serviciu în or. Bălți, ba este în spital etc, deci diferite motive pe care nici ultimul nu le cunoaște pe toate. Ascultând în biroul OUP a IP Soroca înregistrarea audio, a recunoscut vocea și a declarat că anume vocea dată este vocea persoanei care s-a prezentat că este Sabina, și a recunoscut această voce deoarece a discutat cu Sabina prin telefon (f.d.82-83 Vol.I)

- **Conținutul declarațiilor martorului Antonova Emilia Vasile**, care a declarat că cet. Conovali Evghenia este vecina sa. În luna octombrie 2015, fiind la domiciliu, la ea a venit vecina Conovali Evghenia care a rugat-o să-i împrumute suma de 2000 lei. Atunci a întrebat-o pentru ce-i trebuie și cet. Conovali Evghenia i-a comunicat că trebuie să-i transmită unei fete pe nume Sabina care era prietena fiului ei, Conovali Alexandr, după care i-a împrumutat Evgheniei suma de 2000 lei. Peste aproximativ două săptămâni la ea iarăși a venit vecina Conovali Evghenia și a rugat-o să-i împrumute suma de 100 USD. Ultima spunea că iarăși îi trebuie bani pentru ca să-i transmită Sabinei deoarece aceasta dorea să sfințească apartamentul și Evghenia iarăși i-a împrumutat. Apoi în luna decembrie 2015 la ultima la domiciliu iarăși a venit vecina Conovali Evghenia care de data aceasta a rugat-o să-i împrumute 200 EURO și i-a spus că dorește să-i împrumute Sabinei pentru că aceasta să plece la muncă în Franța și ultima de data aceasta categoric a refuzat să-i împrumute, după care la nenumăratele rugăminți a lui Conovali Evghenia i-a împrumutat suma de 200 EURO. A mai adăugat că cet. Conovali Evghenia a mai fost la ea și a împrumutat o geantă în care a spus că trebuie să pună produse alimentare pentru Sabina, și i-a dat o geantă din materie care era în pătrățele mici de culoare negru cu alb, apoi Conovali Evghenia a împrumutat un borcan cu carne de porc, cu volumul de 1 l, și i-a spus că-i dă borcanul numai să nu-l deie Sabinei, însă nu cunoaște ce a făcut Conovali Evghenia mai departe

cu borcanul dat, apoi a împrumutat și o căldare mică din masă plastică de culoare albă și Conovali Evghenia a pune a ouă de casă pe care le transmitea Sabinei. Deseori îi spunea că Sabina îi minte însă aceștia nu ascultau și cunoaște că mereu trimetea Sabinei genți cu mâncare. A mai adăugat că cunoaște faptul că deseori cet. Conovali Evghenia chema vecinii la ea acasă să o ajute la tăiat păsări de casă pe care mai apoi le trimetea Sabinei. Din obiectele împrumutate lui Conovali Evghenia, acesta pînă la moment nu i-a restituit nimic (f.d.96 Vol. I).

- **Conținutul declarațiilor martorului Prodan Veronica Traian**, care a declarat că cet. Conovali Evghenia este vecina ei. Într-o zi a lunii octombrie 2015, vecina Conovali Evghenia a venit la ea și a rugat-o să-i împrumute o geantă și ea i-a împrumutat. Cînd Conovali Evghenia a luat cu împrumut geanta i-a spus că dorește să-i transmită ceva Sabinei, adică prietenei fiului ei, Conovali Alexandru, și atunci i-a dat o geantă din materie care era în pătrățele mici de culoare alb cu negru. Tot atunci cet. Conovali Evghenia a rugat-o să meargă la ea acasă să o ajute la tăiat păsări de casă deoarece trebuia să le transmită Sabinei cînd a mers la Conovali Evghenia la domiciliu aceasta a tăiat 4 rațe și 4 găște și ultima a ajutat-o l-a tăiat și curățit de pene, tot cunoaște că atunci cet. Conovali Evghenia a mai făcut o cratiță cu sarmale pe care la fel trebuia să o transmită cu păsările și în geantă, a mai spus un ștergar și ceva bani însă nu cunoaște ce sumă anume. Apoi peste o săptămână de zile la ea, la domiciliu a venit iarăși vecina Conovali Evghenia a împrumuta de la ea o geantă pe care i-a dat-o și geanta a doua era la fel din materie în pătrățele de culoare alb cu negru și a mai împrumutat și două borcane cu came de porc, cu volumul de 1l, pe care i-a dat și Conovali Evghenia a spus că la fel v-a transmite Sabinei și iarăși a rugat-o să meargă la ea acasă pentru a-i ajuta la tăiat păsări. Mergînd la cet. Conovali Evghenia la domiciliu aceasta a tăiat trei rațe și o găscă și spunea că le v-a transmite Sabinei deoarece Sabina și-a rupt piciorul. Din lucrurile împrumutate lui Conovali Evghenia a declarat că aceasta i-a restituit doar borcanele goale și atât. Cunoaște faptul că Conovali Evghenia deseori transmitea Sabinei genți cu produse alimentare. Tot de la Conovali Evghenia a aflat că Sabina avea familia Rotarencu (f.d. 97 Vol.I).

- **Conținutul declarațiilor martorului Lazu Vera Iacob**, care a declarat că locuiește împreună cu soțul ei, Cernei Nicolai Gheorghe, a.n. 1974 și cu fiica, Lazu Liliana Nicolai, a.n. 1998. Originară este din s. Scoreni, r. Strășeni. Din motiv că activează în calitate de șofer de troleibuz în mun. Chișinău, împreună cu familia închiriază o locuință în mun. Chișinău, pe str. Daubis 37. La 27 aprilie 2017, fiind în biroul de serviciu al OUP i-a fost prezentată înregistrare audio ridicată de la angajatul IP Soroca, Sochirca Igor și după ce a ascultat a comunicat că vocea feminină nu-i este cunoscută iar vocea doamnei de pe înregistrarea audio a recunoscut-o și este anume vocea cet. Harea Galina. Referitor la cet. Harea Glina a declarat că nu cunoaște data anul nașterii acesteia, cunoaște că locuiește în mun. Chișinău str. M. Dragan et. 5, însă nu cunoaște numărul apartamentului. Pe cet. Harea Galina o cunoaște din anul 2009 și o cunoaște deoarece activează pe troleibuz în mun. Chișinău la parcul de troleibuze nr. 3 și activează în calitate de șofer de troleibuz. Cu cet. Harea Galina nu este în careva relații, doar sunt colegi de muncă. În perioada anului 2015 cu cet. Harea Galina nu a activat împreună deoarece activa la parcuri de troleibuze diferite. Unicul punct unde puteau să se întâlnească este la oprirea de la magazinul „Unic” din mun. Chișinău, cet. Harea Galina activează pe troleibuzul nr. 9. Referitor la întrebarea dacă pe perioada anului-2015 a fost rugată de cet. Harea Galina pentru a primi sau întâlni careva genți sau bani, a declarat că nu a rugat-o niciodată cet. Harea Galina să-i întâlnească careva genți sau bani, la fel nici prin intermediul său lui Harea Galina nu au fost transmise careva genți sau bani. Pe perioada anului 2015 contacta deseori cu cet. Harea Galina deoarece uneori mergea la ultima și înnopta, și putea să rămână la ea chiar și cu săptămânile.

Uneori mergea și o ajuta la prășit la țară în r. Strășeni s. Scoreni. Despre careva relații cu persoane din s. Vădeni r. Soroca în perioada anului 2015, cet. Harea Galina nu i-a spus, la fel nu i-a spus că primește careva genți de la cineva din s. Vădeni, r. Soroca. Pe perioada anului 2016 la finele anului, ține minte că cet. Harea Galina i-a spus că are acasă în frigider rațe înghețate și carne și i-a spus că li-a luat de la un vecin al fratelui său care se află în s. Ulmu. În perioada anului 2015 cet. Harea Galina careva rațe sau borcane cu carne nu i-a dat. La cet. Harea Galina în perioada anului 2015, acasă nu a fost. Careva vânzătoare de la butic care vinde carne de pui și se află la gara sau în apropiere gării de nord mun. Chișinău nu cunoaște. Referitor la cet. Harea Galina a declarat că cunoaște faptul că ea concubinează cu cet. Miron Ion Victor originar din s. Strășeni s. Scoreni, concubinează de aproximativ din luna iunie-iulie 2016. A mai adăugat că cunoaște faptul că cet. Harea Galina a înșelat foarte multe persoane însă nu cunoaște cine sunt persoanele date, dar de aceste fapte cunoaște deoarece cet. Harea Galina i-a povestit. Ultima personal în s. Vădeni r, Soroca nu a fost niciodată și nici nu cunoaște unde se află satul dat, în orașul și raionul Soroca este prima dată. Dacă cet. Harea Galina are careva rude care activează pe troleibuze în mun. Chișinău nu cunoaște, ea nu i-a spus și nici nu a întrebat-o, nu cunoaște nici în perioada anului 2015 dacă a avut careva rude care activau pe troleibuz în mun. Chișinău. Cet. Harea Galina în perioada anului 2016 i-a spus că cineva îi transmite bani pe contul telefonului mobil sau coduri de reîncărcare, însă nu i-a spus cine anume. Careva persoane pe nume Sabina nu cunoaște, nu a auzit nici faptul dacă cet. Harea Galina discutând la telefonul ei mobil să se prezinte ca persoană pe nume Sabina. La moment nu cunoaște ce nr./tel, are cet. Harea Galina însă la ea în telefon ea are nr./tel și anume*****și nr./tel.*****, la moment nu cunoaște de ce nr./tel se folosește cet. Harea Galina (f.d. 104 Vol I).

- **Conținutul declarațiilor martorului Sochircă Igor Victor**, care a declarat că la 03 februarie 2017 în gestiune i-a parvenit materialul R2 nr. 768 din 03 februarie 2017 pentru a lua măsuri cu cet. Conovali Alexandr, dom. s. Vădeni r. Soroca, care se folosește de nr./tel. ***** ce-i aparține nepoatei sale. Comunicarea telefonică a făcut o persoană necunoscută care s-a prezentat ca colonel de presă al MAI. Pe cazul dat ultimul l-a apelat pe cet. Conovali Alexandr, cu care la 03 februarie 2017 s-a întâlnit și l-a chestionat pe cazul dat. Conovali Alexandr i-a comunicat că în luna februarie 2015, pe când se afla la lucru în Federația Rusă, prin intermediul rețelei de socializare „Odnoklassniki” a făcut cunoștință cu o fată pe nume Sabina și a comunicat prin această rețea. Cât timp s-a aflat în Federația Rusă, Sabina a încercat să ceară de la el 200 EURO, spunând că are nevoie de ei deoarece ea învață în România și îi trebuie acești bani pentru un examen. Conovali Alexandr însă nu i-a dat acești bani deoarece nu-i avea. Se înțelese cu Sabina că se vor întâlni când el va veni acasă, la hramul satului. Pe 22 mai 2015. Cu vre-o 3 zile înainte de a veni cet. Conovali A. din Rusia la domiciliu lui situat în s. Vădeni, r. Soroca, a venit o doamnă necunoscută care s-a prezentat ca mama Sabinei, motivând că vrea să se cunoască cu cet. Conovali Evghenia, precum că se vor „încuscri”. În cele din urmă presupusa mamă a Sabinei prin înșelăciune a luat mai multe bunuri alimentare de la cet. Conovali Evghenia și din acel timp până în luna decembrie 2015 sub diferite motive și prin minciună persoana cu numele Sabina a dobândit ilegal de la familia Conovali bunuri alimentare și bani în sumă totală de 18800 lei. A adăugat martorul Sochircă Igor că cet. Conovali Alexandr i-a mai comunicat lui că cartela de care numita mătușă a Sabinei se folosea, cu nr.*****, era la abonament înregistrat pe numele lui, și el la data de 03 februarie 2017 a mers la compania „Orange” și a închis numărul dat, deoarece îi veneau permanent mesaje despre necesitatea achitării pachetului de 150 lei. După aceasta, cet. Conovali A. a fost sunat de către o persoană care s-a prezentat ca Galea, mătușa Sabinei și a cerut să fie reconectat numărul. În timpul cercetării materialului dat, cartela indicată

a fost ridicată. La data de 04 februarie 2017, ultimul a fost sunat de un număr necunoscut. A răspuns și a auzit o voce feminină care s-a prezentat ca Judecătorul Sorina, o mătușă de a cet. Sabina însă cunoscând despre caz de la început a înțeles că este vorba de escrocherie, și a înregistrat apelul telefonic și discuția în telefonul său personal. Persoana care s-a prezentat ca Sorina dorea ca el să ia cartela de la cet. Conovali A. și să i-o transmită ei. Având doar interesul de a o face să spună cât mai multe și de a prezenta la poliție, i-a spus că în caz că va ridica cartela este necesară prezența ei pentru a o primi, însă ultima prin diferite motive nu dorea, spunând că dacă el ia cartela să i-o transmită prin rutieră. Apelul l-a înregistrat și înregistrarea i-a dat-o cet. Conovali A. ca să o asculte. Ultimul după glas a recunoscut-o pe numita Sabina. A mai menționat martorul că același număr care l-a sunat pe el, l-a sunat și pe cet. Conovali A. prezentându-se ca lucrătoare a companiei „Orange”, pe nume Cristina, și i-a spus cet. Conovali A. să nu se folosească de cartelă că în caz contrar va primi amendă 3000 lei. Prezentându-i înregistrarea audio respectivă cet. Conovali Evghenia, mama lui Conovali Alexandr, aceasta, la fel, a recunoscut glasul Sabinei, cu care mai discutase și cet. Mazepa Vladimir care, și el, auzind înregistrarea a recunoscut vocea ca fiind a Sabinei. A conchis martorul că în cele din urmă a stabilit că numitele „mătușă Galea”, „mătușă Sorina”, „ofițerul de presă a MAI” și lucrătorul SA „Orange”, Cristina, sunt, de fapt, o singură persoană care s-a prezentat și sub numele Sabina (f.d. 128-129 Vol I).

- **Conținutul procesului-verbal de ridicare din 14 martie 2017**, în cadrul căreia din telefonul mobil de model „Lenovo A319” ce aparține șefului de post al IP Soroca, Sochircă Igor, a fost ridicată și stocată pe suport CD înregistrarea audio a discuției purtate de cet. Harea Galina, în care dânsa recunoaște faptul relațiilor cu cet. Conovali Alexandr (f.d. 126-127 Vol.I).

- **Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 14 martie 2017**, prin care s-au fixat rezultatele examinării suportului de tip CD cu înregistrarea audio a discuției purtate de cet. Harea Galina cu angajatul IP Soroca, Sochircă Igor, în care dânsa recunoaște faptul relațiilor cu cet. Conovali Alexandr (f.d.41 Vol I).

- **Conținutul procesului-verbal de recunoaștere a persoanei din 28 iunie 2017** cu participarea părții vătămate Conovali Evghenia, care în cadrul acțiunii procesuale a recunoscut-o pe cet. Harea Galina, ca fiind persoana care a fost la domiciliu ei și s-a prezentat ca mama Sabinei (f.d.191-192 Vol.I).

- **Conținutul procesului-verbal de recunoaștere a persoanei din 28 iunie 2017**, în cadrul căreia partea vătămată Conovali Alexandr a recunoscut-o pe cet. Harea Galina ca fiind persoana care i s-a prezentat ca mătușă Sabinei (f.d.193-194 Vol.I).

- **Conținutul procesului-verbal de recunoaștere a persoanei din 28 iunie 2017**, cu participarea martorului Mazepa Vladimir care în cadrul acțiunii procesuale a recunoscut-o pe cet. Harea Galina ca fiind persoana care i-a dat în mun. Chișinău geantă destinată numitei Sabina (f.d.195-196 Vol.I).

- **Conținutul corpul delict** - purtătorul de informație de tip CD-disc pe care este stocată înregistrarea audio a discuției purtate de cet. Harea Galina cu angajatul IF Soroca, Sochircă Igor, discuție în care dânsa recunoaște faptul relațiilor cu cet. Conovali Alexandr; - *anexat la cauza penală* (f.d. 127 Vol.I).

- **Conținutul corpul delict** - purtătorul de informație de tip CD-R pe care sunt stocate descifrările convorbirilor telefonice purtate începând cu 01 mai 2015 de pe numerele***** și ***** , și de pe telefoanele mobile în care a fost introdusă cartela sim cu nr.***** (f.d. 72(74) Vol.I).

Analizând toate probele administrate la materialele cauzei, audiind inculpata, instanța

consideră, că vina lui Harea Galina Ion, este dovedită pe deplin, iar acțiunile ei se încadrează juridic în baza art. 190 alin. (1) CP, având următoarele semne de calificare: escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a mai multor persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase în privința părților actului juridic anulabil, încheierea căruia a fost determinată de comportamentul dolosiv și viclean, care a produs daune considerabile.

În cadrul cercetării judecătorești, de către apărătorul Iovu Olga și inculpată a fost înaintat un demers privind încetarea cauzei penale. Apărătorul inculpatei Olga Iovu, a menționat că inculpata Harea Galina, a recunoscut vina integral a recuperat paguba părții vătămate, fiind dispusă să recupereze prejudiciul material succesoriului părții vătămate fiului lui Conovali Eugenia, fiind de acord să încheie o tranzacție de împăcare. Infracțiunea incriminată este din categoria mai puțin gravă, fapt ce permite împăcarea. Menționează că a fost suspendată urmărirea penală, din motiv că citațiile au fost expediate pe o adresă greșită, ultima nu s-a eschivat. Totodată atenționează că Harea Galina este văduvă, mamă a trei copii, dintre care doi minori, nu prezintă un pericol pentru societate, fiind angajată ca vânzător la magazinul de mobilă, fiind posibilă corectarea ei fără aplicarea pedepsei penale. Solicitat încetarea procesului penal în privința lui Harea Galina Ion, pe motiv împăcării părților și prescripție tragerii la răspundere penală.

Partea vătămată Conovali Eugenia, a comunicat că inculpata a recuperat parțial prejudiciul cauzat, nefiind achita paguba pricinuită feciorului defunct Conovali Alexandru în sumă de 6000 lei, a cărui succesori este. Iar cu referire la recipisa care a fost prezentată de către inculpată, a invocat, că de facto, inculpata i-a achitat doar parțial prejudiciul, fiindu-i datoare cu încă aproximativ 3000 lei.

În cadrul ședinței de judecată din 17 iunie 2021, pînă la retragerea instanței de judecată în deliberare, parvine cererea părții vătămate și a succesoriului părții vătămate Conovali Alexandru, Conovali Evghenia o cerere, prin care, în olograf declară că i-a fost restituit prejudiciul în volum deplin și nu mai are careva pretenții de ordin material sau moral față de inculpată.

Inculpata Harea Galina a susținut cererea înaintată.

Procurorul nu a prezentat careva obiecții în sensul dat, invocînd că prin aplicarea prevederilor art. 10 CP, este aplicabilă posibilitatea împăcării și încetarea cauzei penale.

Audiind poziția participanților la proces prin prisma circumstanțelor constate și legislația pertinentă speței, instanța de judecată consideră necesar de a admite demerul înaintat din considerentele ce urmează.

În conformitate cu prevederile art. 332 alin. (1) CPP, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) –9), 285 alin.(2), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Potrivit prevederilor art. 285 alin. (2) pct. 1) CPP, încetarea urmării penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din prezentul cod, precum și dacă există cel puțin una din cauzele prevăzute la art.53 din Codul penal sau dacă se constată că: 1) plîngerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacție în cadrul procesului de mediere sau părțile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plîngerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

Conform art. 275 pct. 4) CPP, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care: 4) a intervenit termenul de prescripție sau amnistia.

Prin prisma prevederilor art. 16 CP, fapta prejudiciabilă prevăzută de art. 190 alin. (1) CP, este calificată drept o infracțiune mai puțin gravă.

În conformitate cu prevederile art. 60 alin. (1) lit. b), alin. (2) și (4) CP, Persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat următoarele termene: b) 5 ani de la săvârșirea unei infracțiuni mai puțin grave. (2) Prescripția curge din ziua săvârșirii infracțiunii și pînă la data rămîinerii definitive a hotărîrii instanței de judecată. Curgerea prescripției se suspendă dacă persoana care a săvârșit infracțiunea se sustrage de la urmărirea penală sau de la judecată. În aceste cazuri, curgerea prescripției se reia din momentul reținerii persoanei sau din momentul autodenunțării. Însă persoana nu poate fi trasă la răspundere penală dacă de la data săvârșirii infracțiunii au trecut 25 de ani și prescripția nu a fost întreruptă prin săvârșirea unei noi infracțiuni.

Prescripția se va întrerupe dacă, pînă la expirarea termenelor prevăzute la alin.(1), persoana va săvârși o infracțiune pentru care, conform prezentului cod, poate fi aplicată pedeapsa cu închisoare pe un termen mai mare de 2 ani. Calcularea prescripției în acest caz începe din momentul săvârșirii unei infracțiuni noi.

În sensul dat, potrivit rechizitoriului instanța de judecată constată că infracțiunea de comiterea căreia este învinuită inculpate Harea Galina a fost comisă continuu începînd din luna februarie 2015 pînă în luna decembrie 2015.

Prin ordonanța de suspendare a urmăririi penale din 28 decembrie 2017 al Organului de urmărire penală a fost dispusă suspendarea urmăririi penale pe cauza penală nr. 2017320131, pînă va deveni necesară efectuarea cărorva acțiuni de urmărire penală sau va fi stabilit locul aflării învinuitei Harea Galina a.n. *****, dom. mun. Chișinău, ***** (f.d. 9-11 vol. II). Drept temei al amiterii suspendării procesului penal, au servit imposibilitatea de a stabili locul aflării inculpatei drept urmare al efecturării măsurilor de căutare în cadrul dosarului de căutare intentat în privința acesteia la 18 decembrie 2017 de către Inspectoratul de Poliție Soroca.

Prin ordonanța de reluare a urmăririi penale din 03 februarie 2020, a fost reluată urmărirea penală pe cauza penală dată, în legătură cu faptul că la 30 ianuarie 2020, inculpate Harea Galina a fost reținută.

Adunînd calendaristic și matematic termenul scurs de la comiterea infracțiunii (luna februarie 2015) pînă la suspendarea urmăririi penale (28 decembrie 2017) și reluarea urmăririi penale (03 februarie 2020) pînă la pronunțarea Sentinței (16 iunie 2021) instanța de judecată constată că în speță nu sunt întrunite circumstanțele prevăzute la art. 60 CP care ar justifica încetarea rprocesului penal, or termenul de prescripție prevăzut la art. 60 alin. (1) lit b) CP nu este atins.

Cu referire la capătul demersului privind încetarea procesului penal în privința inculpatei din motivul împăcării părților, instanța de judecată constată următoarele aspecte.

Conform art. 391 alin. (1) pct. 1) CPP, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă: 1) lipsește plîngerea părții vătămate, plîngerea a fost retrasă sau părțile s-au împăcat.

Conform art. 109 CP, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă, iar în cazul minorilor, și pentru o infracțiune gravă, infracțiuni prevăzute la capitolele II–VI, la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum și în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție sau dacă în privința sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani. Împăcarea este personală și produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale și pînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare. Pentru persoanele lipsite

de capacitate de exercițiu, împăcarea se face de reprezentanții lor legali. Cei cu capacitate de exercițiu restrânsă se pot împăca cu încuviințarea persoanelor prevăzute de lege. Împăcarea nu se aplică în cazul persoanelor care au săvârșit asupra minorilor infracțiuni prevăzute la art.171–175¹, 201, 206, 208, 208¹ și 208².

În conformitate cu prevederile art. 8 CP, caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Potrivit prevederilor art. 10 CP, legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

Prin Legea nr. 985-XV din 18 aprilie 2002, “pentru completarea art. 109 din Codul Penal al Republicii Moldova”, la articolul 109 din Codul penal al Republicii Moldova nr.985-XV din 18 aprilie 2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.72–74, art.195), cu modificările ulterioare, alineatul (1) se completează în final cu textul “, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție sau dacă în privința sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani”.

Respectiv, avînd în vedere faptul că pînă la retragerea instanței de judecată pentru deliberare și adoptarea sentinței, inculpate Harea Galina a restituit în totalitate prejudiciul suportat părții vătămate și succesoriului părții vătămate Conovali Alexandr, Conovali Evghenia, instanța de judecată, ținînd cont de prevederile art. 109 CP în redacția existentă la data comiterii infracțiunii (februarie 2015), recunoscînd vinovăția inculpatei Harea Galina de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) CP, consider necesar de admite demersul apărării și a înceta procesul penal în cauza penală de învinuire al cet. Harea Galina de comitere a infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) CP, în legătură cu împăcarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 396 CPP, dispozitivul sentinței de achitare sau de încetare a procesului penal trebuie să cuprindă: 1) numele, prenumele și patronimicul inculpatului; 2) dispoziția de achitare a inculpatului sau de încetare a procesului penal și motivul pe care se întemeiază achitarea sau încetarea procesului; 3) dispoziția de revocare a măsurii preventive, dacă o astfel de măsură a fost aplicată; 4) dispoziția de revocare a măsurilor de asigurare a acțiunii civile și a eventualei confiscări speciale, dacă astfel de măsuri au fost luate.

Potrivit prevederilor art. 397 CPP, dispozitivul sentinței de condamnare, precum și al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lîngă chestiunile enumerate în art.395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă: 1) hotărîrea cu privire la acțiunea civilă înaintată sau hotărîrea pronunțată din oficiu de către instanță referitor la repararea pagubei; 2) hotărîrea cu privire la confiscarea specială; 3) hotărîrea cu privire la corpurile delictive; 4) hotărîrea cu privire la măsurile de ocrotire; 5) dispoziția referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare; 6) dispoziția referitoare la procedura și termenul declarării apelului sau a recursului împotriva sentinței, după caz.

Cu referire la solicitarea încasării din contul inculpatei Harea Galina Ion a cheltuielilor judiciare solicitate de către acuzatorul de stat în valoare de 41 lei, instanța de judecată menționează că în conformitate cu prevederile art. 227 alin. (1) și (2) CPP, cheltuielile judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților

procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delictive; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptelor; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală.

Având în vedere faptul că cheltuielile solicitate de către acuzatorul de stat a fi puse în sarcina inculpatului, nu se regăsesc în nici una din categoriile menționate în norma sus citată, instanța de judecată consideră necesar de a repinge solicitarea procurorului în acest sens, având în vedere și faptul că acestea au un caracter consumabil și nu pot fi puse în sarcina inculpatei, odată ce acestea sunt planificate prin bugetul de stat pentru asigurarea activității organului de urmărire penală.

Potrivit prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 5) CPP, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz documentele care constituie corpurile delictive rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

În circumstanțele date, instanța de judecată consideră necesar de păstrat la materialele cauzei corpurile delictive:

- purtătorul de informație de tip CD-disk pe care este stocată înregistrarea audio a discuției purtate de cet. Harea Galina cu angajatul IF Soroca, Sochircă Igor, discuție în care dânsa recunoaște faptul relațiilor cu cet. Conovali Alexandr recunoscută prin ordonanța din 21 aprilie 2017;

- purtătorul de informație de tip CD-R pe care sunt stocate descifrările convorbirilor telefonice purtate începând cu 01.05.2015 de pe numerele ***** și ***** și de pe telefoanele mobile în care a fost introdusă cartela sim cu nr.***** recunoscută prin ordonanța din 14 martie 2017.

În lumina celor expuse mai sus, și în conformitate cu prevederile Legea nr. 985-XV din 18 aprilie 2002, “pentru completarea art. 109 din Codul Penal al Republicii Moldova”, art. 8, 10, 16, 60 alin. (1) lit. b), alin. (2) și (4), 109, 190 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, art. 162 alin. (1) pct. 5), art. 227 alin. (1) și (2), art. 275 pct. 4), art. 285 alin. (2) pct. 1), 332 alin. (1), art. 391 alin. (1) pct. 1), art. 396, 397 Cod de procedură penală al Republicii Moldova, instanța de judecată –

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovată cet. Harea Galina de comitere a infracțiunii prevăzută de art. 190 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova.

Se încetează procesul penal în cauza penală de învinuire a cet. Harea Galina Ion de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) CP, din motivul împăcării părților.

Se respinge ca fiind neîntemeiată solicitarea procurorului în Procuratura Soroca, Andronic Tatiana, privind încasarea cheltuielilor de judecată din contul cet. Harea Galina.

Corpurile delictive:

- purtătorul de informație de tip CD-disk pe care este stocată înregistrarea audio a discuției purtate de cet. Harea Galina cu angajatul IF Soroca, Sochircă Igor, discuție în care dânsa recunoaște faptul relațiilor cu cet. Conovali Alexandr recunoscută prin ordonanța din 21 aprilie 2017 – de păstrat la materialele cauzei penale

- purtătorul de informație de tip CD-R pe care sunt stocate descifrările convorbirilor

telefonice purtate începând cu 01.05.2015 de pe numerele***** și *****, și de pe telefoanele mobile în care a fost introdusă cartela sim cu nr.***** recunoscut prin ordonanța din 14 martie 2017, de păstrat la materialele cauzei penale.

Sentița cu drept de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul central).

**Președinte de ședință,
Judecător
Jamba**

Olga

**Copia corespunde originalului
Judecător Olga Jamba**